

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM GIÀNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 53/2017/HSST

Ngày: 25/9/2017.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG TỈNH HẢI DƯƠNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Vũ Thị My.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Hồng Hà;

2. Bà Lê Thị Thao;

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân Hà, Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

Đại diện VKSND huyện Cẩm Giàng tham gia phiên toà: Bà Đỗ Thị Xoa - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở UBND xã Đức Chính, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 54/2017/HSST ngày 11/9/2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1993 tại PL, thị xã C, tỉnh HD; ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 5, Phường PL, thị xã C, tỉnh HD; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 08/12; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1973; chưa có vợ, con; tiền sự: Ngày 15/10/2016 bị Công an Thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, tiền án: Tại bản án số 79/2012/HSST ngày 24/12/2012, Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh, tỉnh H Dương xử phạt Nguyễn Văn H 18 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, trị giá tài sản 2.800.000đ (chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/12/2013; Tại bản án số 69/2014/HSST ngày 25/11/2014, Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh, tỉnh H Dương xử phạt Nguyễn Văn H 12 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, trị giá tài sản 770.000đ (chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/9/2015; bị bắt theo lệnh truy nã và bị tạm giữ từ ngày 23/7/2017 đến ngày

24/7/2017 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt;

* **Người bị hại:** Bà Nguyễn Thị G, sinh năm 1945, vắng mặt;
Địa chỉ: Thôn XK, xã ĐC, huyện CH, tỉnh HD.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 18/4/2017, Nguyễn Văn H và Bùi Thị Tsinh năm 1998, ở khu NQ, phường A, thành phố HD đi bộ đến nhà bà Nguyễn Thị G ở thôn XK, xã ĐC, huyện CH, tỉnh HD chơi, quan sát không có ai ở nhà nên H và T nảy sinh ý định trộm cắp. Cổng phía sau nhà bà G không khóa nên H và T đi vào trong sân, thấy cửa lách cài then bên trong, T đứng canh giới, H lấy 02 thanh tre dài khoảng 20 cm đẩy then cửa lách ra, khi mở được cửa lách, H và T vào trong phòng khách lấy 01 cây vi tính và 01 màn hình máy vi tính màu đen nhãn hiệu Sam Sung , T cầm màn hình máy vi tính, H cầm cây vi tính đi xuống nhà ngang và lấy bao dứa màu đỏ đựng cây vi tính đi lối cổng sau ra ngoài. T ra ngoài nhờ người đàn ông không rõ tên địa chỉ gọi điện thuê hộ taxi của anh Đỗ Xuân T sinh năm 1988, ở cùng thôn XK. H bảo anh T chở đến nhà anh Đào VT ở số 37 TS, phường QT, thành phố HD, tỉnh HD bán máy vi tính, H vứt bao dứa trên đường đi. Anh VT biết máy vi tính là do H trộm cắp lên không mua, sau đó bị Công an thành phố HD kiểm tra, phát hiện thu giữ vật chứng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 21/KL-HĐĐG ngày 27/4/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND huyện Cẩm Giàng kết luận: 01 màn hình vi tính màu đen nhãn hiệu Sam Sung trị giá 450.000.đ; 01 cây vi tính màu đen nhãn hiệu Sam sung trị giá 500.000đ; tổng trị giá 950.000đ.

Ngày 04/7/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Giàng đã trả lại cho bà G 01 cây vi tính và 01 màn hình máy vi tính màu đen nhãn hiệu Sam Sung. Bà G nhận đủ tài sản, không yêu cầu gì về dân sự.

H đã vứt bao dứa và 02 thanh tre nên không thu giữ được.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, H bỏ trốn, ngày 23/7/2017 bị Công an thành phố Hải Dương bắt theo Quyết định truy nã.

Tại bản cáo trạng số 52/VKS -HS ngày 08/9/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo khai: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 18/4/2017 bị cáo và

Bùi Thị T đi bộ đến nhà bà Nguyễn Thị G chơi, quan sát không có ai ở nhà nên H và T mở cổng cửa phía sau vào trong sân, T đứng canh giới, H lấy 02 thanh tre dài khoảng 20cm đẩy then cửa lách, sau khi mở được cửa bị cáo và T vào nhà lấy được 01 màn hình vi tính màu đen nhãn hiệu Sam Sung; 01 cây vi tính màu đen nhãn hiệu Sam Sung, bị cáo xuống nhà ngang cho vào bao dứa mang đi Hải Dương bán nhưng chưa bán được. Bị cáo xác định VKS truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản là đúng và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại là bà G có đơn xin vắng mặt đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự.

Đại diện VKSND huyện Cẩm Giàng thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị HĐXX:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H, phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 06 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 23/7/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Không pH giải quyết.

Về án phí: Buộc bị cáo H chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

XÉT THẤY:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 18/4/2017, tại gia đình bà Nguyễn Thị G ở thôn XK, xã ĐC, huyện CG, tỉnh HD Nguyễn Văn H và Bùi Thị T lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu không có người ở nhà đã cạy cửa vào nhà trộm cắp 01 cây vi tính và 01 màn hình máy vi tính màu đen, nhãn hiệu Sam Sung của bà G, trị giá 950.000đ.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng muốn có tiền chi tiêu nên đã thực hiện việc phạm tội, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt của

người bị hại là 950.000đ, dưới hai triệu đồng nhưng bị cáo đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm. Xét về hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội ” Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS. Vì vậy VKSND huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

Bị cáo có nhân thân xấu có tiền sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy;

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội thành khẩn khai báo, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm p khoản 1, 2 Điều 46 BLHS.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện việc phạm tội táo bạo vào ban ngày, bản thân đã H đi chấp hành hình phạt tù nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội đã thực hiện, buộc bị cáo H cách ly xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung có hiệu quả.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo hiện đang bị tạm giam, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận đủ tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không PH giải quyết.

Đối với chị Bùi Thị T có hành vi trộm cắp tài sản, do chưa có tiền sự tiền án, không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an huyện Cẩm Giàng ra Quyết định xử phạt hành chính đối với T là đúng pháp luật.

Anh Đỗ Xuân T chở H đi bán chiếc máy vi tính nhưng anh Tâm không biết đó là tài sản do H phạm tội mà có, anh T không có lỗi, vì vậy, không có căn cứ xử lý đối với anh Tâm.

Anh Đào VT khi biết H bán chiếc máy vi tính là tài sản do phạm tội mà có đã không mua nên không có căn cứ xử lý.

Đối với người đàn ông thuê xe taxi cho H và T nhưng không biết tên, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.
Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 07(Bẫy) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 23/7/2017.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không pH giải quyết.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- Công an huyện Cẩm Giàng;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu: hồ sơ vụ án; Văn phòng TAND huyện Cẩm Giàng..

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Vũ Thị My