

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 08 /2023/HSST

Ngày: 16/1/2023

NHÂN DANH

NHÂN DANH CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Mạnh Thành

- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Nhật Hương

Bà Đào Minh Chi

-Th- ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Quang- Thư ký tòa án .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 05/2023/HSST ngày 06/01/2023 Theo quyết định đưa ra xét xử số 03/QĐXX – ST ngày 06/01/2023 đối với các bị cáo:

1. **NGUYỄN VĂN C** - Sinh năm: 1993; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn TL, xã TH, huyện TT, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Đức H1; Con bà: Nguyễn Thị Thu H2; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo đầu thú ngày 29/07/2022. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

2. **NGUYỄN QUANG H** - Sinh năm: 2001; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn ĐB, xã HT, huyện CL, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn Th1; Con bà: Phạm Thị T2; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo đầu thú ngày 30/07/2022. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Anh Nguyễn Dương Anh V – sinh năm 2002; trú tại: P***, No1, KĐT Pháp Vân, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 10 phút ngày 27/12/2022, anh Nguyễn Dương Anh V (sinh năm 2002, Trú tại: P***, N01, KĐT Pháp Vân, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội) đến cửa hàng Internet tại địa chỉ Kiot 30, HH4A, Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội để chơi điện tử. Khi đến, anh V đi xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu xanh đen xám BKS 29H2 – 2**66 để trước Kiot và dùng khóa chữ U của cửa hàng để khóa bánh sau và đưa lại chìa khóa cho nhân viên cửa hàng là anh Nguyễn Xuân Tr (sinh năm: 1996, Trú tại: Ngõ 2, ngách **, tổ **, Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội). Đến khoảng 15 giờ 45 cùng ngày, anh V ra về đến chỗ lấy xe thì phát hiện bị mất xe máy, V có báo lại với anh Tr nhờ kiểm tra lại Camera thì phát hiện thấy Nguyễn Văn C (sinh năm: 1993; Trú tại: Thôn TL, xã TH, huyện TT, Hà Nội) là người thường xuyên đến quán chơi điện tử dắt xe của anh V đi ra khỏi vị trí gửi xe. Anh V đã trình báo Cơ quan Công an, đề nghị điều tra làm rõ.

Quá trình tiếp nhận đơn trình báo của anh Nguyễn Dương Anh V, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, ngày 29/7/2022, Nguyễn Văn C đến Công an phường Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội đầu thú khai nhận hành vi trộm cắp xe máy của anh V và bán lại cho Nguyễn Quang H (sinh năm 2001; Trú tại: Thôn ĐB, xã HT, huyện CL, Hải Dương) với giá 15.5000.000 đồng. Ngày 30/7/2022, H đã đến Công an phường Hoàng Liệt đầu thú khai nhận hành vi phạm tội.

- Vật chứng vụ án:

+ Thu giữ của Vũ Minh H3 (người liên quan): 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu xanh đen xám không lắp biển kiểm soát, số khung RLHKF107LZ****49, số máy KF41E 01****48, đã qua sử dụng.

+ Thu giữ của Nguyễn Quang H 01 điện thoại di động Iphone XR màu trắng xám số IMEI 357358094146462, MEID 35735809414646 thu giữ của Nguyễn Quang H, đã sử dụng vào việc phạm tội.

+ Thu giữ của Nguyễn Quang H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh số IMEI1: 867860058111641/01, số IMEI2: 867860058111658/01 và 15.500.000đồng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn C khai nhận: vào khoảng 14 giờ ngày 27/7/2022, C đi xe máy nhãn hiệu Honda Aiblade BKS 29N1-5**.07 của mình ddeens cửa hàng Internet tại địa chỉ Kiot 30, HH4A, Linh Đàm, Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội. để chơi điện tử. Khi đến chỗ để xe của quán, C phát hiện có 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu xanh đen xám BKS 29H2-2**66, đặc điểm giống với chiếc xe máy của C đang sử dụng nên nảy sinh ý định lấy cắp chiếc xe máy này. Để thực hiện, C đã dựng xe máy của mình vào cạnh chiếc xe máy BKS 29H2 – 2**66, mục đích để nếu lấy xe thì khó bị phát hiện. Vị trí xe của C và chiếc xe Honda Airblade màu xanh đen xám BKS 29H2 – 2**66 đều khuất tầm nhìn của khách chơi điện tử bên trong cửa hàng. Tại cửa hàng game có thông báo về việc khách tự bảo quản và chịu trách nhiệm về tài sản của mình (thông báo dán trước cửa quán) nên chỉ khi khách yêu cầu thì nhân viên của sẽ cho mượn khóa chữ U để khóa bánh xe, sau đó đưa lại chìa khóa cho nhân viên để khi có khách chơi game về trước, nhân viên sẽ sắp xếp lại xe của khách (nhân viên không có trách nhiệm trông giữ xe, tài sản của khách chơi). C tự khóa càng, khóa cổ xe của mình và không yêu cầu nhân viên cho mượn khóa chữ U để sử dụng. Mục đích để khi lấy cắp chiếc xe máy Honda Airblade màu xanh đen xám BKS 29H2 – 2**66 ra khỏi chỗ để xe của cửa hàng (mở khóa chữ U) không bị nhân viên của cửa hàng phát hiện. Sau khi tự khóa xe của mình, C đi vào trong quán để chơi game, do thời điểm đó vào đầu giờ chiều, khách chơi game sẽ còn chơi lâu trong quán, C chơi khoảng 30 phút, đến khoảng 14 giờ 40 phút, C dừng chơi, ra chỗ để xe, để lấy xe thì anh Nguyễn Xuân Tr (nhân viên) hỏi C là có đi xe không thì C nói là có và yêu cầu anh Tr ra mở khóa

chữ U đang khóa bánh sau chiếc xe máy BKS 29H2 – 2**66. Sau khi anh Tr mở khóa chữ U, C dắt bộ chiếc xe trên đi qua bãi xe trước tòa nhà HH4A hướng ra phố Linh Đường và đi vào khu vực bờ mương dẫn ra sông Tô Lịch, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội và cất giấu chiếc xe tại bãi đất trống ở khu vực làng Bằng B, Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội. Sau khi C trộm cắp xe của anh V, C quay lại mở khóa xe Honda Airblade BKS 29N1 – 5**.07 (xe của C) và đi luôn. Đến sáng ngày 28/7/2022, C gọi thợ khóa trên mạng xã hội đến mở khóa từ của chiếc xe trộm cắp (giấu ở bãi đất trống) hết 1.000.000 đồng, C tháo BKS 29H2 – 2**66 được gắn trên xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu xanh đen xám vứt ở thùng rác tại khu vực đường Tứ Hiệp, huyện TT, Hà Nội. Sau đó, C vào nhóm Facebook “Mua bán xe KGT miền Bắc” để đăng bán chiếc xe máy BKS 29H2 – 2**66 nêu trên với giá 15.000.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ ngày 28/7/2022, có Nguyễn Quang H (sinh năm: 2001; Trú tại: Thôn ĐB, xã HT, huyện CL, tỉnh Hải Dương) trả lời bài đăng của C và để lại số điện thoại 0989****04 để giao dịch với C. Sau đó, C dùng số điện thoại 03****5784 gọi đến số máy của H để trao đổi thống nhất giá bán chiếc xe trên là 15.500.000 đồng (khi giao dịch với H, C nói là xe không giấy tờ), H biết được đây là xe gian nên không hỏi gì thêm về nguồn gốc xe, mua bán xe không cần viết giấy tờ và hẹn giao dịch tại trước quán bia 478 Minh Khai, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Tại đây, C gặp Lê Nho D (sinh năm : 2001; Trú tại: Số **, ngõ **, Đông Thiên, Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội), D bảo “mua hộ ông anh” và D chuyển khoản cho C 15.500.000 đồng từ Ngân hàng TMCP Quân Đội số tài khoản 06****0626789 mang tên Lê Nho D đến Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam số tài khoản 19**115013 mang tên Nguyễn Văn C).

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Quang H khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 28/7/2022, H đang ở nhà sử dụng mạng Facebook truy cập vào nhóm “Hội mua bán xe KGT miền bắc” thì thấy tài khoản “C Nguyễn” đăng 01 bài bán chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu xanh đen xám không đeo BKS, kèm theo nội dung “cần bán gấp”, H nhắn tin với tài khoản Facebook C Nguyễn để hỏi mua chiếc xe trên bán với giá 15.500.000 đồng, không có giấy tờ đăng ký xe, không có biển kiểm soát, H hiểu đây là xe gian được đem bán với giá rẻ (so với giá trị thực tế của xe), vì ham rẻ, H đã đồng ý mua chiếc xe máy trên để về sử dụng. Do lúc này, H đang ở

Hải Dương nên đã nhắn tin cho tài khoản Facebook “C Nguyễn” bảo mang xe đến 478B Minh Khai, Hai Bà Trưng, Hà Nội và H gọi điện thoại nhờ D là bạn của H đang làm nhân viên quán bia tại 478B Minh Khai, Hai Bà Trưng, Hà Nội nhận hộ, H chuyển khoản 15.500.000 đồng từ Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng số tài khoản 101**091 của mang tên Nguyễn Quang H vào Ngân hàng TMCP Quân Đội số tài khoản 06****0626789 mang tên Lê Nho D để D trả tiền mua xe cho C. D đồng ý nhận xe hộ H. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, D nhắn tin cho H là đã nhận được xe, H nhờ D cất xe về nhà trọ của D tại số **, ngõ **, Đông Thiên, phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội. Ngày 30/7/2022, sau khi H đến Cơ quan Công an đầu thú, Cơ quan điều tra đã thu giữ chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu xanh đen xám không đeo BKS tại số **, ngõ **, Đông Thiên, phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn C và Nguyễn Quang H đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung trên, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Kết luận giám định số 6097/KL-KTHS ngày 06/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận: xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu xanh đen xám không đeo BKS, số khung RLHKF107LZ****49, số máy KF41E0**48 là số nguyên thủy.

Kết luận định giá tài sản số 130/KL-HDDGTS ngày 05/9/2022 trong tố tụng hình sự của UBND quận Hoàng Mai kết luận: xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu xanh đen xám không đeo BKS, số khung RLHKF107LZ****49, số máy KF41E01**48 có giá 35.000.000 đồng.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu xanh đen xám không đeo BKS, số khung RLHKF107LZ****49, số máy KF41E01**48 là số nguyên thủy đăng ký tên chủ sở hữu anh Nguyễn Dương Anh V (sinh năm: 2002; Trú tại: P***, No1, KĐT Pháp Vân, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội). Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 115 ngày 29/9/2022 trao trả cho anh V chiếc xe trên. Anh V đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

- Đối với Lê Nho D (Nguyễn Quang H nhờ giao dịch và chuyển tiền) để mua chiếc xe máy Honda Airblade màu xanh đen xám không đeo BKS (tang vật của vụ

án), D không biết chiếc xe máy trên là do phạm tội mà có, do đó Cơ quan không đề nghị xử lý.

Tại cáo trạng số 368 ngày 29/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội đã truy tố Nguyễn Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, Nguyễn Quang H về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo nh- nội dung bản cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 173 , điểm i,s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Văn C mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù.về tội “ Trộm cắp tài sản” nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng, kể từ ngày tòa tuyên án.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt : Nguyễn Quang H mức án từ 10 tháng đến 14 tháng tù, về tội “ tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có ” , nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 20 tháng đến 28 tháng, kể từ ngày tòa tuyên án.

Đề nghị miễn phạt tiền đối với 02 bị cáo;

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Xử lý vật chứng :

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

- 01 điện thoại di động Iphone XR màu trắng xám số IMEI 357358094146462, MEID 35735809414646 thu giữ của Nguyễn Quang H, đã sử dụng vào việc phạm tội.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh số imei 1: 867860058111641/01, imei 2: 867860058111658/01 do bị cáo C sử dụng vào việc phạm tội.

+ Số tiền 15.500.000đ(mười năm triệu , năm trăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo C do phạm tội mà có.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Quang H khai nhận nh- đã khai tại cơ quan điều tra, hai bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Hai Bị cáo thấy đ- ợc hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, hai bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố hai bị cáo Nguyễn Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, Nguyễn Quang H về tội “ Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của hai bị cáo thể hiện như sau: Khoảng 14 giờ 40 phút, ngày 27/7/2022, lợi dụng sở hữ xe máy không có người trông giữ, Nguyễn Văn

C đã trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu xanh đen xám BKS 29H2 – 2**66 của anh Nguyễn Dương Anh V để tại khu vực để xe của cửa hàng Internet địa chỉ Kiot 30, HH4A, Linh Đàm, Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội. Để tránh bị phát hiện và tiêu thụ được chiếc xe máy trên, C đã tháo biển kiểm soát, thuê thợ phá khóa xe, đăng bán với giá 15.500.000 đồng trên Facebook “Mua bán

xe KGT miền bắc”, mục dù biết rõ xe không giấy tờ, không có biển kiểm soát, nguồn gốc không rõ ràng, giá bán thấp hơn nhiều so với giá trị thực tế, Nguyễn Quang H vì ham rẻ nên đã đồng ý mua xe của Nguyễn Văn C, H chuyển khoản 15.500.000 đồng từ Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng số tài khoản 101**091 của mang tên Nguyễn Quang H vào Ngân hàng TMCP Quân Đội số tài khoản 06*****0626789 mang tên Lê Nho D để D trả tiền mua xe cho C. D đồng ý nhận xe hộ H. Khi nhận xe D không biết về nguồn gốc xe, không được hưởng lời khi trả tiền và nhận xe giúp cho H. Quá trình giao dịch mua bán xe trên Facebook” Mua bán xe KGT miền Bắc”, nguồn gốc, giá xe chỉ có H và C biết. Kết luận định giá tài sản số 130/KL-HDDGTS ngày 05/9/2022 trong tổ tụng hình sự của UBND quận Hoàng Mai kết luận: *xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu xanh đen xám không đeo BKS, số khung RLHKF107LZ****49, số máy KF41E01**48 có giá 35.000.000 đồng.*

Do vậy, hành vi của hai bị cáo Nguyễn Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, Nguyễn Quang H về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét hành vi của hai bị cáo đã xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội, bản thân hai bị cáo là thanh niên có sức khỏe, đáng lẽ phải làm ăn lương thiện, song bị cáo đã coi thường pháp luật, muốn hưởng lợi bất chính bằng tài sản của người khác nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình và phải có một hình phạt tương xứng để hai bị cáo nhận thức được sai phạm, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

-Xét vai trò phạm tội của từng bị cáo như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn C với vai trò chính trong vụ án như: Bị cáo là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp. sau khi chiếm đoạt được tài sản bị cáo là người trực tiếp tiêu thụ và được hưởng lợi chính từ số tiền do bán tài sản do phạm tội mà có. Do đó bị cáo C phải có mức hình phạt cao hơn bị cáo H.

Bị cáo Nguyễn Quang H với vai trò là biết tài sản do C phạm tội vẫn cố ý thực hiện hành vi mua tài sản do người khác phạm tội mà có với mục đích ham rẻ.

- Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng , giảm nhẹ đối với từng bị cáo:

+ Về nhân thân của 02 bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: 02 bị cáo không có tình tiết tăng nặng .

+ Tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử có xem xét hai bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, tội ít nghiêm trọng, hai bị cáo đã tự thú là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 , khoản 2 Điều 51 , Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm cho các bị cáo một phần hình phạt.

- Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Tang vật đã thu hồi trả lại cho bị hại và người bị hại không yêu cầu bồi thường gì nên hội đồng xét xử không xem xét.

Từ những phân tích về nhân thân , tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, trách nhiệm dân sự . Hội đồng xét xử nhận thấy có nhân thân chưa tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu tội ít nghiêm trọng, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, hai bị cáo tự thú . Như vậy hai bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ tại điều 51 bộ luật hình sự năm 2015 và có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy, áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cho hai bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ giáo dục bị hai bị cáo trở thành công dân cho xã hội.

Hai bị cáo không có công ăn việc làm, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, nên không cần phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung bằng tiền đối với hai bị cáo.

*Về biện pháp tư pháp và xử lý tang vật:

-Áp dụng điều 47 bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015

Xử lý vật chứng :

- Tịch thu công quỹ nhà nước:

- 01 điện thoại di động Iphone XR màu trắng xám số IMEI 357358094146462, MEID 35735809414646 thu giữ của Nguyễn Quang H, đã sử dụng vào việc phạm tội.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh số imei 1: 867860058111641/01, imei 2: 867860058111658/01 do bị cáo C sử dụng vào việc phạm tội.

+ Số tiền 15.500.000đ(mười năm triệu , năm trăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo C do phạm tội mà có.

* Về trách nhiệm dân sự:

Tang vật đã thu hồi trả lại cho bị hại và người bị hại không yêu cầu bồi thường gì nên hội đồng xét xử không xem xét.

Hai bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: khoản 1 điều 173 , điểm i,s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Văn C **15 (mười năm)** tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”, nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ **30(ba mươi)** tháng, kể từ ngày tòa tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã TH, TT, Hà Nội để giám sát, giáo dục trong hạn thử thách của án treo.

Trong hạn thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của án treo.

Căn cứ khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt : Nguyễn Quang H **10 (mười)** tháng tù, về tội “ Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” , nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ **20(hai mươi)** tháng, kể từ ngày tòa tuyên án.

Giao bị cáo cho ủy ban nhân dân xã HT, huyện CL, tỉnh Hải Dương để giám sát, giáo dục trong hạn thử thách của án treo.

Trong hạn thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của án treo.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với 02 bị cáo;

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Xử lý vật chứng :

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

- 01 điện thoại di động Iphone XR màu trắng xám số IMEI 357358094146462, MEID 35735809414646 (Thu giữ của Nguyễn Quang H).

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh số imei 1: 867860058111641/01, imei 2: 867860058111658/01 (Thu giữ của Nguyễn Văn C)

(Tang vật trên đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo biên bản giao vật chứng số 57/2023/BBGN ngày 13 / 12/2022 tại cơ quan thi hành án quận Hoàng Mai).

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước:Số tiền 15.500.000đ(mười năm triệu , năm trăm nghìn đồng)

(Theo giấy nộp tiền vào tài khoản tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai ngày 02/ 08/2022)

- Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban th- ờng vụ Quốc hội.

- Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Hai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại là anh Nguyễn Dương Anh V có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hay niêm yết bản án.

Nơi nhân

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Hoàng Mai
- Bị cáo.
- L- u.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Quách Mạnh Thành

