

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TỈNH GIA
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2018/HS-ST
Ngày: 06-3-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỈNH GIA, TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Quang Học
2. Ông Nguyễn Văn Tòng

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Cao Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện
Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa

**- Đại diện VKSND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên
toà:** Ông Nguyễn Quốc Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2018, tại Toà án nhân dân huyện Tĩnh Gia, tỉnh
Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:
19/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét
xử số: 20/2018/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Lê Chiến T - Sinh ngày: 28/02/1986; nơi ĐKKHKT: Khối Đ, phường H,
thành phố V, tỉnh Nghệ An; chỗ ở hiện nay: Khối Đ, phường H, thành phố V,
tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới
tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Tăng T1 - sinh
năm: 1944 và bà: Phan Thị T2 - sinh năm: 1949; có vợ: Trần Thị Thủy D - sinh
năm: 1984 (đã ly hôn); có 01 con, sinh năm 2010;

Tiền án; tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/12/2017 đến ngày 25/01/2018
được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn: Bảo lãnh; "có mặt"

- Bị hại: Công ty cổ phần thương mại vận tải H

Địa chỉ trụ sở chính: Ngõ X, phường H1, quận H, thành phố Hải Phòng

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Anh Trần Hữu K - Sinh năm:
1979 (là Giám đốc Công ty cổ phần thương mại vận tải H)

Trú tại: Ngõ X, phường H1, quận H, thành phố Hải Phòng; "vắng mặt"

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Quý V - Sinh năm: 1982; trú tại: Đội A, xã Q, huyện Q,
tỉnh Thái Bình; "vắng mặt"

+ Anh Hồ Mạnh T3 - Sinh năm: 1983; trú tại: Phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; "vắng mặt"

+ Anh Lê Anh T4 - Sinh năm: 1988; trú tại: Khối Đ, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An; "vắng mặt"

+ Anh Nguyễn Quý N - Sinh năm: 1978; trú tại: Xóm 4, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình; "vắng mặt"

+ Anh Nguyễn Văn T5 - Sinh năm: 1983; trú tại: Thôn P, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương; "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 05/12/2017, Lê Chiến T đi xe khách từ Hà Nội về Vinh, nhưng khi đi đến thôn S, xã N, huyện T, tỉnh Thanh Hóa thì bị đuổi xuống xe. Lúc này, do cần về nhà gấp nên khi nhìn thấy xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-128xy kéo theo rơ moóc BKS: 15R-057zt do anh Nguyễn Quý V, sinh năm 1982, trú tại đội A, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình đang đi đến thì T đã chạy ra giữa đường chặn đầu xe và nhảy lên bậc lên xuống bên lái, tay trái bám vào cọng gương chiếu hậu, tay phải bám vào kính cửa lái để xin đi về thành phố V nhưng anh V không đồng ý nên T đã dùng khuỷu tay phải đập vào cửa kính lên xuống của xe ô tô làm vỡ kính. Lúc này, anh V cùng phụ xe xuống xe thì T đã chạy ra phía sau của xe ô tô sang bên ghế phụ và nhìn thấy trên xe không có ai, xe ô tô vẫn đang nổ máy, T đã từ ghế phụ trèo lên ghế lái nên tay đã va vào cần số của xe ô tô, sau đó một tay T cầm vô lăng, một tay mở cửa bên lái, chân đạp phải chân ga của xe làm xe rồ máy lên và chết máy. Thấy vậy, T đã mở cửa xe và bỏ chạy. Nhưng khi thấy có lực lượng công an đến, nhận thấy hành vi của mình là trái pháp luật nên T đã tự nguyện ra trình diện và khai báo hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu định giá tài sản theo quy định. Tại kết luận định giá tài sản số: 143/KLĐGTS ngày 06/12/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện T kết luận:

01 (một) kính chắn gió xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-128xy màu trắng có kích thước (52,5x75x0,4)cm có giá trị thiệt hại là: 5.100.000 đồng (năm triệu một trăm nghìn đồng).

01 (một) trục cắt đăng xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-128xy nối từ trục hộp số đến trục bánh lốp thứ nhất dài 1,7m, đường kính 11cm bị cong xoắn làm nứt thân trục có giá trị thiệt hại là: 950.000 đồng (chín trăm năm mươi nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại được định giá là: 6.050.000 đồng (sáu triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).

Về dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, các bên đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong và không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKSTG ngày 09/02/2018 của VKSND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Lê Chiến T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:

- Áp dụng: Khoản 3 Điều 7; khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của Bộ luật Tố tụng hình sự số 101/2015/QH13, Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13, Luật Thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13; các điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 và Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với bị cáo Lê Chiến T.

- Mức hình phạt mà VKS đề nghị xử phạt đối với bị cáo Lê Chiến T là từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo về nơi cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

- Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận bồi thường xong, Công ty cổ phần thương mại vận tải H đã nhận đủ số tiền bồi thường theo thỏa thuận và không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét.

- Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Chiến T.

- Trách nhiệm chịu án phí đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan Công an huyện Tĩnh Gia, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tĩnh Gia, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo Lê Chiến T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay, có đủ căn cứ để khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Lê Chiến T về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" là đúng pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện VKSND huyện Tĩnh Gia thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận Lê Chiến T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất vụ án: Do nôn nóng đi về nhà và do hiểu biết pháp luật còn hạn chế nên bị cáo đã có hành vi chặn đầu xe ô tô BKS: 15C-128xy do anh Nguyễn Quý V lái đang chạy trên đường để xin về nhà. Do không được anh V đồng ý nên bị cáo đã có hành vi dùng khuỷu tay phải đập vào cửa kính lên xuống của xe ô tô làm vỡ kính chắn gió và có hành vi làm cong trục cốt đăng của xe ô tô. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản, làm hư hỏng tài sản của người khác mà còn làm ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử buộc phải chịu một hình phạt là cần thiết. Vì vậy, cần phải có một đường lối xử lý tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra nhằm cải tạo, giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Tiền án, tiền sự: Không; quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; ngay sau khi phạm tội, nhận thức được hành vi phạm tội của mình là sai và vi phạm pháp luật nên bị cáo đã ra đầu thú, đồng thời bàn bạc với gia đình chủ động gấp gờ, trao đổi, xin lỗi và thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại do mình gây ra. Anh Nguyễn Quý V là người đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần thương mại vận tải H đã nhận đủ số tiền bồi thường theo thỏa thuận, đồng thời có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ông Lê Tăng T1 (bố đẻ của bị cáo) là người có công với cách mạng. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, h, p khoản 1, và 03 (ba) tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Do có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, với nhân thân tốt, hơn nữa bị cáo có lai lịch rõ ràng, có nơi cư trú ổn định nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương là phù hợp với Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999 cũng như thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, mở đường cho bị cáo hướng tới tương lai để tu dưỡng, rèn luyện mình trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận bồi thường xong, Công ty cổ phần thương mại vận tải H đã nhận đủ số tiền bồi thường theo thỏa thuận và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10 triệu đồng đến 100 triệu đồng ...". Tuy nhiên theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy hiện tại bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập. Do đó, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 7; khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của Bộ luật Tổ tụng hình sự số 101/2015/QH13, Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13, Luật Thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13; các điểm b, h, p khoản 1, 03 (ba) tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 46 và Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với bị cáo Lê Chiến T.

- Tuyên bố: Bị cáo Lê Chiến T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Xử phạt: Bị cáo Lê Chiến T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Chiến T cho UBND phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

- Án phí: Áp dụng các Điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23; mục 1 phần I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Chiến T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt người đại diện theo pháp luật của bị hại tại phiên tòa. Tuyên bố bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người đại diện theo pháp luật của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND huyện Tĩnh Gia;
- Công an huyện Tĩnh Gia;
- Chi cục THADS huyện Tĩnh Gia;
- Bị cáo; người đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Hạnh