

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 223/2024/HS-ST

Ngày : 18/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Ngọc Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Hữu Phước

2. Bà Phạm Thị Thùy

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Dương Thị Ngọc Lữ - Thư ký tòa án nhân dân quận Tân Bình – Thành phố Hồ Chí Minh

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Huỳnh Tấn Lợi - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 250/2024/TLST- HS ngày 31 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 306/2024/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 12 năm 2024 và đối với các bị cáo:

1/HOÀNG QUỐC T; sinh năm: 1993 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: đường P, Phường I, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: đường G, Phường O, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Phụ xe; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Công Đ, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1965; Vợ: Chưa có; Con: 01 người, sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: 07/7/2024 (Có mặt)

2/NGUYỄN QUANG D; sinh năm: 1995 tại Thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký thường trú: Khu B, Thôn M, xã C, huyện L, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Phụ hồ; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T3 (chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1964; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: 07/7/2024 (Có mặt)

3/HOÀNG LÊ M; sinh năm: 1998 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: tổ N, ấp A, xã D, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Thợ phụ làm mộc; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Việt H, sinh năm 1971 và bà Lê Thị Thu L2, sinh năm 1975; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số 183/2018/HSST của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; Tạm giữ, tạm giam: 04/7/2024 (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phạm Hoài Ân, sinh năm 1991; địa chỉ cư trú: đường S, khu dân cư K, phường E, Thành phố Đ, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 00 ngày 04/7/2024, tại bên hông nhà thờ F địa chỉ đường J, Phường R, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Tân Bình bắt quả tang Hoàng Lê M có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Methamphetamine với khối lượng 0,9127 gam để sử dụng (Kết luận giám định số 8119/K-KTHS ngày 12/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh).

Ngày 05/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình tiến hành khám xét khẩn cấp phòng trọ không số ở phường O, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh của Nguyễn Quang D thì thu giữ 01 bình nhựa gắn 01 nổ thủy tinh không chứa gì, 01 ống hút bằng nhựa và 01 bật lửa. Tại thời điểm kiểm tra, tại phòng trọ còn có Hoàng Quốc T nên Công an quận Tân Bình đưa D và T về trụ sở làm việc.

Ngày 07/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Quốc T và Nguyễn Quang D về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 và khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, các bị cáo khai nhận như sau:

Thông qua bạn bè xã hội, Hoàng Lê M sử dụng số điện thoại 0921444112 đăng ký Zalo “Lê Minh” kết bạn với Nguyễn Quang D sử dụng số điện thoại 0923292391 đăng ký Zalo “Bé You”. Vào khoảng cuối tháng 6/2024, Nguyễn Quang D giới thiệu Hoàng Lê M cho Hoàng Quốc T sử dụng số điện thoại số 0969438307 đăng ký tài khoản Zalo “Senlong”. Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 04/7/2024, Minh sử dụng tài khoản Zalo “Lê Minh” liên hệ với tài khoản Zalo “Senlong” của T hỏi mua 700.000 đồng ma túy đá nhưng M hẹn trả tiền sau thì T đồng ý. Hoàng Quốc T điều khiển xe gắn máy Honda Vario, màu xám, biển số 59V3 – 760.62 đến khu vực bãi đất trống gần cầu U, phường O, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh gặp một người đàn ông chưa rõ lai lịch để mua 01 gói nylon chứa ma túy đá với số tiền 600.000 đồng và thanh toán bằng tiền mặt. Sau đó, T cất giấu 01 gói nylon chứa tinh thể là ma túy vừa mua được vào túi quần bên phải phía trước rồi điều khiển xe máy trên đến nhà D tại phòng trọ không số ở phường O, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, T đưa 01 gói nylon chứa tinh thể là

ma túy đá vừa mua được cho D và nhờ D giao số ma túy đá trên cho M thì D đồng ý. Khoảng 20 giờ 00 cùng ngày, M điều khiển xe gắn máy Yamaha Mio Classico màu trắng mang biển số 54S7 – 1493 đến Công viên V (Quận 12) gặp D giao cho M 01 gói nylon chứa tinh thể là ma túy đá. M cất giấu gói nylon chứa ma túy trên vào túi quần phía trước rồi điều khiển xe đến bên hông nhà thờ F địa chỉ đường J, Phường R, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị bắt quả tang cùng tang vật là ma túy thể rắn có khối lượng 0,9127 gam, loại Methamphetamine.

Ngày 05/7/2024, T rủ D đến nhà M lấy số tiền bán ma túy đá và cùng nhau sử dụng ma túy thì D đồng ý. T tiếp tục điều khiển xe gắn máy Honda Vario màu xám biển số 59V3 – 760.62 đến khu vực bãi đất trống gần cầu U, phường O, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh để gặp một người đàn ông không rõ lai lịch để mua 01 gói nylon chứa ma túy đá với số tiền 200.000 đồng và thanh toán bằng tiền mặt. T cất giấu 01 gói nylon chứa tinh thể là ma túy đá vừa mua được vào túi quần bên phải phía trước rồi điều khiển xe máy đến nhà D tại phòng trọ không số ở phường O, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến nhà D, T nhìn thấy D chuẩn bị bình chứa nước lọc có gắn 01 nó thủy tinh và 01 ống hút bằng nhựa. T giao 01 gói nylon chứa tinh thể là ma túy đá cho D rồi D cho toàn bộ số ma túy đá vào nó thủy tinh rồi dùng bật lửa đốt cháy và cả hai cùng sử dụng cho đến hết. Khi Hoàng Quốc T và Nguyễn Quang D chuẩn bị đi đến nhà M thì bị Cơ quan Công an mời làm việc.

Hoàng Quốc T khai nhận đây là lần đầu tiên bán ma túy cho M và lần đầu tiên sử dụng ma túy chung với D phù hợp với lời khai của Hoàng Lê M và Nguyễn Quang D.

Vật chứng:

+ Thu giữ của Hoàng Lê M:

- 01 gói nylon chứa tinh thể trong túi quần phía trước bên trái của Minh đang mặc là ma túy thể rắn, có khối lượng 0,9127g, loại Methamphetamine. Đã được niêm phong bên ngoài ghi số vụ 2493/24 và chữ ký giám định viên Bùi Công Danh.

- 01 Điện thoại di động OPPO F9, có số thuê bao 0777337011, Minh sử dụng để liên lạc mua ma túy.

- 01 xe gắn máy Yamaha Mio, màu trắng đỏ, biển số 54S7–1493. Qua xác minh chủ xe là anh Trương Văn T2, xác minh hiện anh T2 không có mặt tại địa phương. Qua làm việc với Hoàng Lê M được biết xe gắn máy trên mua vào tháng 03/2024 tại nhà của nam thanh niên (chưa rõ lai lịch) với giá tiền 1.000.000 đồng nhưng chưa làm thủ tục sang tên xe, còn giấy đăng ký xe đã bị mất, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng vẫn chưa có kết quả.

+ Thu giữ của Nguyễn Quang D:

- 01 điện thoại di động Sony, là điện thoại của M dùng để cầm cố cho D khi mua ma túy đá thiếu số tiền 700.000 đồng.

- 01 điện thoại di động OPPO A9, có số thuê bao 0923292391, D sử dụng để mua bán ma túy.

- 01 bình nhựa gắn 01 nổ thủy tinh không chứa gì, 01 ống hút bằng nhựa và 01 bật lửa.

+ Thu giữ của Hoàng Quốc T:

- 01 xe gắn máy Honda Vario màu xám, biển số 59V3 – 760.62. Qua xác minh, do anh Ngô Đình T4 đăng ký sở hữu đã bán lại cho Phạm Hoài Ân, anh Ân nhờ Võ Huỳnh Minh T5 đứng tên trên hợp đồng. Ngày 04/07/2024, anh Ân cho HOÀNG QUỐC T mượn đi công việc, không biết Trung sử dụng xe gắn máy trên để mua ma túy.

- 01 điện thoại di động Xiaomi M8, Trung sử dụng để mua bán ma túy.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Hoàng Quốc T do không xác định được lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình không có cơ sở điều tra xử lý.

Tại bản cáo trạng số 241/CT -VKSTB ngày 25 tháng 10 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Quang D và Hoàng Quốc T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 và khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; truy tố bị cáo Hoàng Lê M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, nêu tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Quang D từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, từ 03 năm đến 04 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tổng hợp hình phạt của hai tội từ 05 năm 06 tháng đến 07 năm 06 tháng tù.

- Bị cáo Hoàng Quốc T từ 03 năm đến 04 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy, từ 03 năm đến 04 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tổng hợp hình phạt của hai tội từ 06 năm đến 08 năm tù.

- Bị cáo Hoàng Lê M 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng thì đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận, không bào chữa, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo sớm trở về với gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố các bị cáo Nguyễn Quang D, Hoàng Quốc T, Hoàng Lê M, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Nguyễn Quang D Và Hoàng Quốc T đã có hành vi bán 0,9127 gam là ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine cho Hoàng Lê M đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Hoàng Quốc T đã có hành vi mua ma túy và rủ Nguyễn Quang D sử dụng. Nguyễn Quang D dùng phòng trọ làm địa điểm và chuẩn bị dụng cụ gồm 01 bình nhựa gắn 01 nổ thủy tinh không chứa gì, 01 ống hút bằng nhựa và 01 bật lửa để cùng nhau sử dụng ma túy. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Hoàng Lê M đã có hành vi cất giấu 0,9127 gam là ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine mục đích để sử dụng đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo là rất nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội, không chỉ là hành vi xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, tạo điều kiện làm gia tăng tệ nạn nghiện hút ma túy trong thanh thiếu niên và còn là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức và biết rõ tác hại của việc mua bán, tàng trữ, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị rất nghiêm khắc, nhưng chỉ vì tham lam, tư lợi, thoả mãn cơn nghiện mà các bị cáo đã bất chấp tất cả, xem thường pháp luật và lợi ích của cộng đồng, nhân thân bị cáo Minh đã bị xử phạt 06 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù nhằm mục đích cải tạo, giáo dục, tạo điều kiện cho các bị cáo cai nghiện một cách triệt để, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét tình tiết bị cáo T, bị cáo D nhân thân chưa tiền án, tiền sự; các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về tang vật vụ án:

- 01 gói nylon chứa tinh thể trong túi quần phía trước bên trái của M đang mặc là ma túy thể rắn, có khối lượng 0,9127g, loại Methamphetamine. Đã được niêm phong bên ngoài ghi số vụ 2493/24 và chữ ký giám định viên Bùi Công Danh là tang vật ma túy còn lại sau giám định, đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động Sony; 01 điện thoại di động OPPO A9 có số thuê bao 0923292391; 01 điện thoại di động OPPO F9 có số thuê bao 0777337011 và 01 điện thoại di động Xiaomi Redmi 8 có số thuê bao 0969438307 các bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- 01 bình nhựa gắn 01 nỏ thủy tinh không chứa gì, 01 ống hút bằng nhựa và 01 bật lửa là vật dụng các bị cáo sử dụng ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe gắn máy Yamaha Mio, màu trắng đỏ, biển số 54S7-1493, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp nên cần giao cho Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền thông báo công khai trên các phương tiện thông tin đại chúng. Sau 01 năm nếu không xác định được chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp thì tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- 01 xe gắn máy Honda Vario màu xám, biển số 59V3 – 760.62, quá trình điều tra xác định anh Phạm Hoài Ân là người quản lý tài sản hợp pháp và tại phiên tòa anh Ân trình bày ý kiến xin nhận lại xe để làm phương tiện đi lại, chịu trách nhiệm về tính hợp pháp của chiếc xe trên nên Hội đồng xét xử thống nhất trả xe lại cho anh Phạm Hoài Ân.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo Hoàng Quốc T, Nguyễn Quang D.

- Căn cứ khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Hoàng Lê M.

- Căn cứ Điều 106, Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Luật phí, lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố các bị cáo Hoàng Quốc T, Nguyễn Quang D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Lê M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo: Hoàng Quốc T 03 (Ba) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 03 (Ba) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của 2 tội là 06 (Sáu) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 07/7/2024.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Quang D 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 03 (Ba) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của 2 tội là 05 (Năm) năm 09 (Chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 07/7/2024.

Xử phạt bị cáo: Hoàng Lê M 02 (Hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù tính từ ngày 04/7/2024.

[2] Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói niêm phong bên ngoài ghi số vụ 2493/24 và chữ ký giám định viên Bùi Công Danh là tang vật ma túy còn lại sau giám định; 01 bình nhựa gắn 01 nỏ thủy tinh không chứa gì, 01 ống hút bằng nhựa và 01 bật lửa.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Sony màu đen số IMEI: 354469091278522; 01 điện thoại di động OPPO A9 màu xanh, số IMEI: 860028042343111, sim số 0923292391; 01 điện thoại di động OPPO F9, số IMEI: 866376041246452, sim số 0777337011; 01 điện thoại di động Xiaomi Redmi 8, số IMEI: 861976046411319, sim số 0969438307.

- Giao 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Mio, màu trắng đỏ, biển số 54S7-1493, số máy: 23C1016980, số khung: RLCM23C109Y016980 cho Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền thông báo công khai trên các phương tiện thông tin đại chúng. Sau 01 năm nếu không xác định được chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp thì tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Giao trả 01 xe máy hiệu Honda Vario màu xám, biển số 59V3 – 760.62, số máy JMD1E1112736, số khung: MH1JMD110PK112524 cho anh Phạm Hoài Ân.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 37 BB/2025 ngày 29/11/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh).

[3] Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người liên quan

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trương Ngọc Tâm