

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN CHÂU
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2023/HS-ST
Ngày 26 tháng 5 năm 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Tuấn và ông Phan Ngọc Quế.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Hữu Lợi - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Cheo - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2023/TL-HS ngày 05 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 26/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Hoài Ph, sinh ngày 09 tháng 10 năm 2002, tại tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Ấp TĐ, xã TT, thị xã TC, tỉnh AG; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1969; Chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Lê Văn Th, sinh năm 1970. Địa chỉ: Ấp NN, xã TT, thị xã TC, tỉnh AG (đã chết);

Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

- Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1935. Địa chỉ: Ấp GTD, xã TT, thị xã TC, tỉnh AGH, vắng mặt;

- Bà Trần Thị Th, sinh năm 1972. Địa chỉ: Ấp NN, xã TT, thị xã TC, tỉnh AG, có mặt.

- Chị Lê Thị Diễm H, sinh năm 1996. Ấp NN, xã TT, thị xã TC, tỉnh AG, vắng mặt.

- Anh Lê Văn Lý H, sinh năm 1998. Địa chỉ: Ấp NN, xã TT, thị xã TC, tỉnh AG, vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị L, chị Lê Thị D Hương và anh Lê Văn Lý H: Bà Trần Thị Th, sinh năm 1972. Địa chỉ: Ấp NN, xã TT, thị xã TC, tỉnh AG, bà Th có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1969. Địa chỉ: Ấp TT, xã TT, thị xã TC, tỉnh AG, có mặt.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Hoàng H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 21/12/2022, bị cáo Nguyễn Hoài Ph điều khiển xe mô tô Air Blade màu đen, biển số 67H1 – 325.90 chở H đến Trung tâm thương mại thị xã Tân Châu mua đồ tết. Khi cả hai lưu thông đến giữa đường tỉnh lộ 952 hướng từ xã Tân Thạnh đến xã Tân An thuộc ấp Giồng Trà Dên, xã Tân Thạnh, thị xã Tân Châu (Ph điều khiển với tốc độ khoảng 60km/giờ). Lúc này, bị cáo Ph nhìn thấy ông Lê Văn Thiện đang đi bộ từ phần đường bên trái qua phần đường bên phải, bị cáo Ph bấm còi xe, không hãm phanh và không giảm tốc độ, bị cáo Ph điều khiển xe qua lề bên phải, do khoảng cách gần với ông Th, bị cáo Ph không tránh kịp nên đã va chạm vào người bên phải của ông Th làm ông Th té ngã xuống đường nằm bất tỉnh. Sau đó, ông Th được đưa đến Bệnh viện đa khoa khu vực tỉnh An Giang tại thành phố Châu Đốc và Bệnh viện Chợ Rẫy tại thành phố Hồ Chí Minh điều trị, do vết thương nặng nên gia đình đã đưa ông Th về nhà điều trị, đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày 22/12/2022, ông Th tử vong.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 01 (một) xe mô tô Air Blade màu đen, biển số 67H1 – 325.90 của bà L (mẹ của bị cáo Ph).

Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 19 giờ 30 phút ngày 21/12/2022 tại đường tỉnh lộ 952, ấp Giồng Trà Dên, xã Tân Thạnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, ghi nhận: Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ là đường hai chiều, có vạch kẻ phân chia làn đường ở giữa, không có biển báo hiệu giao thông đường bộ, chiều rộng mặt đường 5,5 mét, hình dáng đoạn đường thẳng, tình trạng mặt đường phẳng, kết cấu mặt đường bê tông nhựa. Chọn trụ điện số 1/11878 làm điểm mốc; mép đường bên phải theo hướng xã Tân Thạnh về xã Tân An làm chuẩn. Tiến hành khám nghiệm hiện trường từ xã Tân Thạnh về xã Tân An, Ph pháp khám nghiệm theo Ph pháp cuốn chiếu. Tại hiện trường xác định:

Vị trí số 1: Vết cày có chiều dài 0,05 mét, khoảng cách từ tâm điểm đầu vết cày đến mép đường là 0,15 mét, đến điểm mốc là 11,55 mét; tâm điểm cuối

vết cày đến mép đường là 0,1 mét, đến tâm trục bánh xe sau là 1,25 mét, đến cột đèn là 1,65 mét.

Vị trí số 2: Cột đèn (dân sinh) bằng kim loại, có vị trí trên dãy đất bên phải cặp mép đường. Trên cột đèn có vết trượt xước, lõm kích thước 12 x 05 cm, tâm vết trượt cách mặt đất 06 cm. Khoảng cách từ cột đèn đến tâm trục bánh xe sau là 1,25 mét.

Vị trí số 3: Xe mô tô biển số 67H1-325.90 ngã về phía bên trái, vị trí nằm trên dãy đất bên phải cạnh mép đường chuẩn, phần đầu xe hướng về xã Tân Thạnh, phần sau xe hướng về xã Tân An, tâm trục bánh xe trước trùng với mép đường, khoảng cách tâm trục bánh xe sau đến mép đường là 0,2 mét, đến đỉnh đầu nạn nhân là 3,1 mét.

Vị trí thứ 4: Nạn nhân Lê Văn Thiện ngã nằm trên làn đường bên phải, cạnh vạch kẻ đường ở giữa (tìm đường), đầu nạn nhân hướng ra vạch kẻ đường, hai chân nạn nhân hướng vào mép đường chuẩn. Khoảng cách từ đỉnh đầu nạn nhân đến mép đường là 2,6 mét, đến điểm mốc là 15,95 mét

Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 22/12/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu và Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 457/22/TT ngày 23/12/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh An Giang kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- + Bầm quanh mắt phải.
- + Vết thương đỉnh phải dài 04cm, nhâm nhở, có khâu, xung quanh sưng sát và phù nề kích thước 10 x 08 cm;
- + Bầm tụ máu dưới da vùng đỉnh – thái dương – chẩm phải;
- + Nứt sọ vùng thái dương - đỉnh – chẩm bên phải, dài 18 cm;
- + Máu tụ dưới màng cứng bán cầu não phải;
- + Xuất huyết dưới nhện. Dập phù não.

Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não nặng; máu tụ dưới màng cứng – dập phù não.

Ngày 21/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Nguyễn Hoài Ph về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Cáo trạng số 19/CT-VKSTC-HS ngày 04/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoài Ph về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Người đại diện theo ủy quyền bà Th khai, bà là vợ của ông Th, gia đình bà đã nhận bồi thường chi phí khoảng 100.000.000 đồng của bị cáo Ph, bà Thu không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin bãi nại cho bị cáo Ph.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà L khai, bà là mẹ của bị cáo Ph và là chủ sở hữu xe mô tô Air Blade màu đen, biển số 67H1 – 325.90, bà Lê có đến gia đình bị hại bồi thường số tiền 100.000.000 đồng, bà Lê đã nhận lại xe và không yêu cầu bị cáo Ph bồi thường lại cho bà số tiền 100.000.000 đồng và tiền sửa xe bị hư hỏng

Người làm chứng anh H có lời khai phù hợp với nội dung vụ án.

Tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm bị cáo Nguyễn Hoài Ph khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Quan điểm luận tội của Viện kiểm sát: Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Hoài Ph tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người liên quan và người làm chứng trong quá trình điều tra, truy tố và cùng vật chứng được thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đủ căn cứ xác định, bị cáo Ph do không chú ý quan sát nên đã gây tai nạn khi tham gia giao thông, làm ông Th chết. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* được quy định theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố đối với bị cáo Giang là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; giữ nguyên nội dung Cáo trạng truy tố.

Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ tại địa Ph mà còn gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội, nhất là đối với các tội phạm liên quan đến trật tự, an toàn giao thông hiện nay.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả; đại diện hợp pháp của bị hại bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có ông ngoại (Nguyễn Văn Út) là người có công với cách mạng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, thời gian tại ngoại bị cáo chấp hành tốt các lệnh triệu tập của Cơ quan có thẩm quyền. Do đó, không cần thiết cách ly bị cáo với bên ngoài xã hội, cho bị cáo Ph hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài Ph, từ 01 (một) năm đến 02 (một) tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án

treo. Thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 04 (bốn) năm về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”;

Về xử lý vật chứng: 01 (một) xe mô tô Air Blade màu đen, biển số 67H1 – 325.90, do bà L đứng tên chủ sở hữu, bà Lẽ đã nhận lại xe nên không đề cập giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường khác; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường lại số tiền 100.000.000 đồng và tiền sửa xe bị hư hỏng nên không đề cập giải quyết.

Trong phần tranh luận, bị cáo Ph, bà Thu (đại diện hợp pháp của bị hại), bà Lẽ không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý theo Quyết định truy tố và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến khác.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

- Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo Nguyễn Hoài Ph bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu khởi tố về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” xảy ra tại khu vực ấp Giồng Trà Dền, xã Tân Thạnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

- Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

- Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện.

- Sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Người làm chứng anh H đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoài Ph khai nhận, khoảng 19 giờ ngày 21/12/2022, bị cáo Ph điều khiển xe mô tô Air Blade màu đen, biển số 67H1 – 325.90 chở H đến Trung tâm thương mại thị xã tc mua đồ tết. Khi đến giữa

đường tỉnh lộ 952 hướng từ xã tt đến xã TA thuộc ấp GTD, xã TT, thị xã TC, bị cáo nhìn thấy ông Lê Văn Th đang đi bộ từ phần đường bên trái qua phần đường bên phải, bị cáo bấm còi xe, không hãm phanh và giảm tốc độ, bị cáo điều khiển xe qua lề bên phải, do khoảng cách gần với ông Th, bị cáo không tránh kịp nên đã va chạm vào người bên phải của ông Th làm ông Th té ngã xuống đường nằm bất tỉnh. Sau đó, ông Th được đưa đến Bệnh viện đa khoa khu vực tỉnh An Giang tại thành phố Châu Đốc và Bệnh viện Chợ Rẫy tại thành phố Hồ Chí Minh điều trị, do vết thương nặng nên gia đình đã đưa ông Th về nhà điều trị, đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày 22/12/2022, ông Th tử vong.

Lời khai nhận của bị cáo Ph phù hợp với lời khai người đại diện hợp pháp của bị hại; phù hợp lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; phù hợp Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 22/12/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu và Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 457/22/TT ngày 23/12/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh An Giang; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản khám nghiệm Ph tiện và các chứng cứ được thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc điều khiển xe mô tô với tốc độ 60km/giờ, thiếu quan sát, không giảm tốc độ và không nhường đường cho ông Th, gây tai nạn là vi phạm (vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8 và khoản 4 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ năm 2008), hành vi của bị cáo không những vô ý gây thiệt hại đến tính mạng của ông Th mà còn gây ảnh hưởng đến an toàn, trật tự cộng đồng. An toàn giao thông là một trong những nhiệm vụ được Nhà nước và mọi người quan tâm nhằm bảo vệ tính mạng, sức khỏe con người và bảo vệ tài sản. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ Luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cáo trạng số 19/CT-VKSTC ngày 04/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố hành vi phạm tội đối với bị cáo Nguyễn Hoài Ph là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo bồi thường, khắc phục hậu quả; đại diện hợp pháp của bị hại có yêu cầu bãi nại miễn trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có ông ngoại (Nguyễn Văn U) là người có công với cách mạng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hiện tại trên địa bàn thị xã Tân Châu các tội phạm về xâm phạm an toàn giao thông có chiều hướng gia tăng, tai nạn giao thông gây tổn hại đến toàn xã hội và gia đình người bị nạn. Bị cáo Ph điều khiển xe mô tô với tốc độ 60km/giờ, thiếu quan sát, không giảm tốc độ và không nhường đường cho ông Th khiến ông Th chết gây ra sự tổn thương về vật chất, lẫn tinh thần gia đình ông Th. Tuy nhiên, sau khi ông gây tai nạn cho ông Th phía bị cáo Ph và gia đình bị cáo Ph tích cực cùng gia đình ông Th khắc phục hậu quả, phần nào bù đắp tổn thương về vật chất và tinh thần cho gia đình ông Th. Tại phiên tòa, bà Thu (đại diện hợp pháp của gia đình bị hại) xin bãi nại và xin cho bị cáo Ph được hưởng án treo do sự việc xảy ra là vô ý và tạo điều kiện cho bị cáo Ph lao động phụ giúp gia đình.

Nhận thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng; không có tiền án, tiền sự; nhân thân tốt, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý. Do đó, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cho bị cáo Ph hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Tân Thạnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Tuy nhiên, bị cáo không có nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Đối với 01 (một) xe mô tô Air Blade màu đen, biển số 67H1 – 325.90 đã trả lại cho bà L giai đoạn điều tra nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12

năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Hoài Ph phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoài Ph 02 (hai) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo;

Thời hạn thử thách của bị cáo là 04 (bốn) kể từ ngày tuyên án 26/5/2023 (*ngày hai mươi sáu, tháng năm, năm hai nghìn không trăm hai mươi ba*).

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Tân Thạnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 135, 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Hoài Ph phải chịu 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, chị Thu, bà Lê, bà Lem, anh Hùng, chị Hương (bà Lem, anh Hùng, chị Hương có bà Thu đại diện theo ủy quyền tham gia phiên tòa) có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Viện KSND tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Viện KSND thị xã (1);
- Chi cục Thi hành án DS thị xã (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- Nhà Tạm giam (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Phòng hồ sơ (1);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Thùy Dương

