

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2022/HSPT
Ngày: 04/01/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Thanh Tùng

Các thẩm phán: ông Phạm Văn Công

 bà Đinh Ngọc Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: ông Lê Văn Duẩn, Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên tòa:**

Ông Đỗ Thành Đạt, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành Phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 315/2021/TLPT-HS ngày 25/05/2021;

Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Viết L đối với bản án hình sự sơ thẩm số 595/2021/HSST ngày 12/04/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

NGUYỄN VIẾT L; sinh năm: 1989 tại tỉnh Nghệ An; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm B Ng, xã Th Gi, huyện Th Ch, tỉnh Nghệ An; chỗ ở: không chỗ ở nhất định; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; là con của ông Nguyễn Viết L (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; tình trạng bản thân: chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không;

Tạm giam ngày 22/01/2020 (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Viết Lợi: Luật sư Lê Mạnh Cường, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Người bị hại:

Anh Huỳnh Thanh S, sinh năm 1994 (vắng mặt);

Nơi cư trú: tổ 72 khu phố 6, phường T Th Nh, quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi đăng ký thường trú: ấp Phước Chí A, xã B Ph, huyện M Th, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 20/01/2020, Nguyễn Viết L đón xe ôm, đi từ phòng trọ của một người bạn tên Thuận (không rõ lai lịch, địa chỉ) tại đường liên khu 5-6, phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân, đến hẻm 487 đường Huỳnh Tấn Phát, quận 7 để uống cà-phê cùng với người có tên Phong (chưa rõ lai lịch).

Trên đường đi, Nguyễn Viết L ghé siêu thị Tiệm L (ở đường Huỳnh Tấn Phát, quận 7) mua 01 con dao Thái Lan (dài 21,5 cm; cán dao bằng nhựa màu vàng, dài 10,5 cm; lưỡi dao bằng kim loại, dài 11 cm; bản lưỡi chỗ rộng nhất 02 cm). Sau đó, Nguyễn Viết L đến uống cà-phê cùng với Phong tại hẻm 487 đường Huỳnh Tấn Phát, quận 7. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Phong về nhà; L đứng chờ đón xe ôm, định đi đến khu vực khu du lịch Suối Tiên, quận 9 để đón xe ô-tô về quê (tại tỉnh Nghệ An).

Vào khoảng 02 giờ ngày 21/01/2020, Nguyễn Viết L nhìn thấy anh Huỳnh Thanh S (là tài xế xe Go Việt) ngồi trên xe mô-tô (hiệu Honda Vario), màu đỏ, biển số 64G1-263.97 đang chờ đón khách trên đường Huỳnh Tấn Phát, quận 7; Nguyễn Viết L nói anh Huỳnh Thanh S chở về khu vực Suối Tiên, quận 9. Trên đường đi, Nguyễn Viết L nảy sinh ý định dùng dao tấn công anh Huỳnh Thanh S, để chiếm đoạt tài sản.

Đến 03 giờ cùng ngày, khi đi đến khu công nghệ phần mềm Đại học Quốc Gia Thành phố Hồ Chí Minh thuộc khu phố 6, phường Linh Trung, quận Thủ Đức, Nguyễn Viết L nói anh Huỳnh Thanh S dừng xe lại. Sau đó, Nguyễn Viết L bước xuống xe, rút dao đâm một nhát vào lưng anh Huỳnh Thanh S. Anh Huỳnh Thanh S quay lại, nắm áo của Nguyễn Viết Lợi, hai bên giằng co với nhau làm chiếc xe ngã xuống đường.

Nguyễn Viết L tiếp tục dùng dao đâm vào ngực, bụng, tay và cổ của anh Huỳnh Thanh S; anh Huỳnh Thanh S buông Nguyễn Viết L ra và kêu lên “cướp! cướp!...”. Khi Nguyễn Viết L dựng chiếc xe mô-tô lên để lái xe bỏ chạy, anh Huỳnh Thanh S chạy đến, rút chìa khóa xe thì bị Nguyễn Viết L dùng dao đâm

trúng vào mắt phải. Vào lúc này, có anh Nguyễn Văn Thìn (là tài xế xe ôm Grab) chạy đến, nên Nguyễn Viết L bỏ chạy bộ và đón xe về quê.

Đến ngày 22/01/2020, Cơ quan Cảnh sát Điều tra-Công an quận Thủ Đức bắt Nguyễn Viết L trong trường hợp khẩn cấp; Nguyễn Viết L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 180/TgT.20 ngày 18/3/2020, Trung tâm Pháp y-Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về thương tích của anh Huỳnh Thanh S như sau: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 86%; có 03 thương tích tại mắt, lưng dưới phải và vùng thượng vị cạnh mũi kiềm xương ức là những thương tích gây nguy hiểm đến tính mạng của anh Huỳnh Thanh S.

Tại kết luận định giá tài sản số 5566/KL-HĐĐGTS ngày 31/08/2020, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự cấp thành phố kết luận về giá trị tài sản bị cướp, như sau: 01 xe mô-tô hiệu Vario 125 màu đỏ-đen, trị giá 35.087.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 595/2021/HSST ngày 12/04/2021, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định như sau:

-Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết L phạm tội “*Cướp tài sản*”.

Áp dụng Điểm b Khoản 4 Điều 168; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm e Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết L tù chung thân; thời hạn tù tính từ ngày 22/01/2020.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vào ngày 22/4/2021 bị cáo Nguyễn Viết L có đơn kháng cáo, xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Viết L vẫn giữ nguyên kháng cáo xin giảm hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến như sau:

-Về thủ tục tố tụng: Tòa án các cấp và người tham gia tố tụng thực hiện đúng thủ tục tố tụng;

-Về nội dung giải quyết vụ án:

Bị cáo Nguyễn Viết L dùng dao, đâm người bị hại để chiếm đoạt tài sản (xe mô-tô Honda hiệu Vario), gây thương tích với tỷ lệ 86% nguy hiểm đến tính mạng.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cướp tài sản” theo Điều b Khoản 4 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015, là đúng pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo tù chung thân. Hình phạt như vậy là tương xứng với hành vi phạm tội.

Bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt nhưng không có tình tiết, chứng cứ gì mới, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Viết L trình bày ý kiến như sau:

- Luật sư không có ý kiến gì về tội danh mà bị cáo bị truy tố và xét xử;
- Luật sư cho rằng hình phạt tù chung thân mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng, là quá nặng, vì những lý do sau đây:

-Bị cáo Nguyễn Viết L không cố tình thực hiện tội phạm đến cùng bởi vì khi bị phát hiện, bị cáo không tấn công người đến can thiệp, mà bỏ chạy trốn; bị cáo chưa cướp được tài sản. Vì vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm kết luận rằng bị cáo “cố tình thực hiện tội phạm đến cùng” là không có căn cứ pháp luật;

-Bị cáo không có tiền án, tiền sự và phạm tội lần đầu; bị cáo thành khẩn khai báo; cha của bị cáo tham gia kháng chiến (chống Mỹ).

Với những lý do nói trên, Luật sư cho rằng bị cáo có đủ từ hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trở lên, có thể xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất mà khung hình phạt quy định. Do đó, Luật sư đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xử phạt bị cáo từ 18 đến 20 năm tù.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]Vào khoảng 02 giờ ngày 21/01/2020, Nguyễn Viết L thuê anh Huỳnh Thanh S (tài xế xe ôm của hãng xe Go Việt), dùng xe mô-tô (hiệu Honda Vario) màu đỏ, biển số 64G1-263.97, chở từ quận 7 đến khu du lịch Suối Tiên, quận 9. Trên đường đi, Nguyễn Viết L nảy sinh ý định dùng dao (dao Thái Lan, dài 21,5 cm, mà Nguyễn Viết L đã mua sẵn trước đó tại đường Huỳnh Tấn Phát, quận 7) tấn công anh Huỳnh Thanh S để cướp đoạt tài sản.

[2]Thực hiện ý định nói trên, khi đi đến khu vực Đại học Quốc Gia Thành phố Hồ Chí Minh (thuộc phường Linh Trung, quận Thủ Đức) Nguyễn Viết L nói anh Huỳnh Thanh S dừng xe lại. Sau đó, Nguyễn Viết L bước xuống xe, rút dao đâm một nhát vào lưng anh Huỳnh Thanh S để nhằm cướp đoạt xe mô-tô. Anh Huỳnh Thanh S quay lại, nắm được áo của Nguyễn Viết Lợi; hai bên giằng co làm chiếc xe mô-tô đổ ra đường. Nguyễn Viết L tiếp tục dùng dao đâm vào ngực, bụng, tay và cổ của anh Huỳnh Thanh S để nhằm cướp xe mô-tô. Anh Huỳnh Thanh S buông Nguyễn Viết L ra và tri hô “cướp! cướp!...”. Nguyễn Viết L dựng xe mô-tô lên, định lái xe bỏ chạy, thì anh Huỳnh Thanh S chạy đến, rút chìa khóa xe; Nguyễn Viết L tiếp tục dùng dao đâm trúng vào mắt phải của anh Huỳnh Thanh S (đã phải mức bỏ nhãn cầu mắt phải).

Vào lúc này, có anh Nguyễn Văn Thìn (là tài xế xe ôm Grab) chạy đến, nên Nguyễn Viết L bỏ chạy bộ và đón xe về quê.

[3]Đến ngày 22/01/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an quận Thủ Đức bắt được Nguyễn Viết Lợi.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 180/TgT.20 ngày 18/03/2020, Trung tâm Pháp y-Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về tổng thương tích của anh Huỳnh Thanh S như sau: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 86%; có 03 thương tích tại mắt, lưng dưới phải và vùng thượng vị cạnh mũi kiểm xương ức là những thương tích gây nguy hiểm đến tính mạng của anh Huỳnh Thanh S.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 5566/KL-HĐĐGTS ngày 31/08/2020, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự cấp thành phố kết luận về giá trị tài sản bị cướp như sau: 01 xe mô-tô hiệu Vario 125 màu đỏ-đen, trị giá 35.087.000 đồng.

[4]Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Viết L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng và bản án sơ thẩm quy kết.

Sự nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng; phù hợp với các biên bản kết luận giám định, định giá cùng với những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vì vậy, Tòa án có căn cứ kết luận rằng bị cáo Nguyễn Viết L phạm tội “*Cướp tài sản*” theo Điểm b Khoản 4 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 với 01 tình tiết định khung hình phạt (gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của một người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 61% trở lên). Khung hình phạt này có mức khởi điểm là 18 năm tù, mức cao nhất là tù chung thân.

[5]Về tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[5.1]Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

-Bị cáo Nguyễn Viết L thành khẩn khai báo, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

[5.2]Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

-Bị cáo Nguyễn Viết L dùng dao (Thái Lan, dài 21,5 cm) đâm rất nhiều nhát vào vào lưng, ngực, bụng, tay và cổ của người bị hại, để nhằm cướp xe mô-tô. Khi người bị hại chạy đến, rút chìa khóa xe (nhằm để bị cáo không thể lái xe chạy thoát), bị cáo còn tiếp tục đâm một nhát dao trúng vào mắt phải của người bị hại. Hành vi liên tiếp như vậy của bị cáo phải được xem là tình tiết “*cố tình thực hiện tội phạm đến cùng*”. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điểm e Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 khi quyết định hình phạt, là có căn cứ pháp luật.

[6]Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xem xét về hành vi phạm tội của bị cáo, xử phạt bị cáo hình phạt tù chung thân.

Hình phạt nói trên là tương xứng với tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Nguyễn Viết Lợi.

Bị cáo kháng xin giảm hình phạt nhưng không có tình tiết gì mới, Tòa án cấp phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 330; Điều 344; Điều 345 và Điều 355 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015;

1/Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Viết Lợi; giữ nguyên bản án sơ thẩm số 595/2021/HSST ngày 12/04/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về phần hình sự, như sau:

-Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết L phạm tội “Cướp tài sản”.

-Áp dụng Điểm b Khoản 4 Điều 168; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm e Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết L tù chung thân; thời hạn tù tính từ ngày 22/01/2020.

Tiếp tục giam bị cáo để bảo đảm việc thi hành án.

2/Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3/Về án phí phúc thẩm: bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Công an TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thanh Tùng

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Ngọc Thu Hương

Phạm Văn Công

Phan Thanh Tùng