

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỒNG NGỰ
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 59/2022/HS-ST
Ngày 28 - 10 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG NGỰ, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Quốc Sách.

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Ngô Thị Lệ Nga.

Ông Bùi Tấn Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Thành Tâm, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Ngô Hữu Ý - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2022/TLHS-ST ngày 04 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

*** Nguyễn Văn Tâm A** (tên gọi khác: T), sinh ngày 01/01/1982 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn B, sinh năm: 1958 và bà: Lê Thị B, sinh năm: 1961; Có vợ: Huỳnh Thị B, sinh năm: 1990 và có 03 người con: Lớn nhất sinh năm: 2007, nhỏ nhất sinh năm: 2018; Tiền án: Chưa có; Tiền sự: Ngày 04/12/2020 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 7.500.000 đồng về hành vi Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép (Tổ chức đánh bạc trái phép bằng hình thức cho gà đá – Nguyễn Văn Tâm A khai nhận tại phiên tòa) - (chưa nộp phạt). Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Huỳnh Duy T (T), sinh năm: 1982. Nơi cư trú: ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp – (vắng mặt).

- Người làm chứng:

1. Võ Tuấn K (T), sinh năm: 1979. (vắng mặt)

2. Nguyễn Huy D, sinh năm: 1985. (vắng mặt)

Cùng cư trú: ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.

3. Nguyễn Thái P (C), sinh năm: 1985. (có mặt)

Cư trú: khóm A, phường A, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong quá trình điều tra vụ án Giết người của Công an tỉnh Đồng Tháp, xảy ra ngày 02/02/2022 tại ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp, trong đó Nguyễn Huy D cùng một số người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thừa nhận nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn dẫn đến giết người là do lúc đánh bạc (cho gà đá) trái phép được thua bằng tiền, cụ thể như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 02/02/2022 tại khu đất trống, thuộc ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp, gồm có: Nguyễn Văn Tâm A, Huỳnh Duy T (T), Võ Tuấn K, Nguyễn Huy D, L (không rõ họ và chữ lót) và nhiều người khác có hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức cho đá gà. Qua làm việc, Tâm A thừa nhận làm trọng tài, T thả gà và một số người khác tham gia đánh bạc tại tụ điểm trên. Trong số người trên thì qua xác minh, vào ngày 04/12/2020 Nguyễn Văn Tâm A bị Chủ tịch Ủy ban nhân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi Tổ chức hoạt động các cuộc ăn tiền trái phép (Tổ chức đánh bạc), chưa nộp phạt và không khiếu nại Quyết định này. Xét thấy có dấu hiệu tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp kiến nghị khởi tố và chuyển toàn bộ hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp để điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Trong quá trình điều tra Nguyễn Văn Tâm A thừa nhận tụ điểm đánh bạc trái phép hình thức đá gà là do Tâm A và Nguyễn Thái P (C) đứng ra tổ chức, Tâm A làm trọng tài và lấy tiền xâu và việc tổ chức đánh bạc tại tụ điểm này đến ngày xảy ra vụ án Giết người (ngày 02/02/2022) là khoảng 11 ngày, thu lợi (tiền xâu) được 2.200.000 đồng từ việc tổ chức đánh bạc (cho gà đá), (tức mỗi ngày Phúc C cho Tâm A 200.000 đồng), đồng thời Tâm A thừa nhận ngày 04/12/2020 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép (Tổ chức đánh bạc trái phép bằng hình thức cho gà đá) – chưa nộp phạt – chưa được coi là chưa bị xử phạt hành chính.

Vật chứng thu giữ: Tiền Việt Nam 2.700.000 đồng, là tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc, sử dụng vào mục đích đánh bạc. (Trong đó: Tâm A giao nộp 2.200.000 đồng; Huỳnh Duy T giao nộp 500.000 đồng).

Trong quá trình truy tố, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự nhận định: Đối với Nguyễn Huy D, Võ Tuấn K thừa nhận tham gia đánh bạc trái phép tại tụ điểm trên. Riêng Nguyễn Thái P (Phúc C) không thừa nhận tổ chức đánh bạc, nhưng qua các lời khai Nguyễn Huy D, Võ Tuấn K, Nguyễn Văn Tâm A, khẳng định Nguyễn Thái P là người Tổ chức đánh bạc tại tụ điểm trên. Tuy nhiên, qua xác minh Nguyễn Huy D, Võ Tuấn K, Nguyễn Thái P chưa có tiền

án, tiền sự, số tiền đánh bạc không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên Công an huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc theo quy định của pháp luật; Đối với người thanh niên tên L (không họ và chữ lót), có hành vi tham gia đánh bạc, Cơ quan điều tra chưa làm việc được, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau; Phần đất trống diễn ra hoạt động đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, qua xác minh là đất của người Việt kiều Campuchia (không biết họ tên), hiện người này không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được khi nào làm việc được sẽ xử lý; Đối với vụ án Giết người và Gây rối trật tự công cộng xảy ra ngày 02/02/2022 tại ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp - Thuộc thẩm quyền điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp và đang điều tra theo quy định.

Tại Bản cáo trạng số: 49/CT-VKSHN, ngày 04/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố đối với Nguyễn Văn Tâm A về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn Tâm A, từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù; Về dân sự và vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Đề nghị: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước đối với số tiền Việt Nam 2.700.000 đồng (tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc và sử dụng vào mục đích đánh bạc).

Tại phiên tòa lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Văn Tâm A: Thừa nhận phạm tội và đã ăn năn, hối cải về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Đây là vụ án hình sự, theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tâm A về tội “Tổ chức đánh bạc” được quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự và vụ án xảy ra tại địa phận huyện Hồng Ngự nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử, thì Tòa án có triệu tập những người tham gia tố tụng, nhưng tại phiên tòa thì có một số người liên quan và người làm chứng vắng mặt không lý do (mặt dù đã được triệu tập hợp lệ). Xét thấy qua ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát, những người tham gia tố tụng có mặt, thì việc vắng mặt những người nêu trên không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án, vả lại họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, quyết định vẫn tiến hành xét xử vắng mặt họ.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Tại phiên tòa bị cáo đã tự nguyện khai, không bị ép buộc; Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

[2]. Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, cũng như qua quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Văn Tâm A đã thừa nhận toàn bộ diễn biến việc thực hiện hành vi phạm tội của mình như đã nêu phần nội dung vụ án. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án, cũng như diễn biến tranh tụng tại phiên tòa. Bị cáo Nguyễn Văn Tâm A đứng ra tổ chức đánh bạc bằng hình thức cho gà đá (làm trọng tài và lấy tiền xôi trái phép) tại tụ điểm trên đến ngày xảy ra vụ án Giết người (ngày 02/02/2022) là khoảng 11 ngày, thu lợi (tiền xôi) được 2.200.000 đồng.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Mặc dù bị cáo Nguyễn Văn Tâm A tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền trái phép lần này (bằng hình thức cho gà đá) không đủ định lượng, nhưng trước đó: vào ngày 04/12/2020 Nguyễn Văn Tâm A bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tổ chức đánh bạc với số tiền 7.500.000 đồng, chưa nộp phạt (Chưa được coi là chưa bị xử phạt hành chính) - Nay lại tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc (tổ chức cho gà đá) được thua bằng tiền trái phép nữa, nên đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn Tâm A phạm tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự, như Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

đ) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về một trong các hành vi quy định tại Điều này hoặc hành vi quy định tại Điều 321 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 321 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm.

...”

Bị cáo Nguyễn Văn Tâm A là người đầy đủ năng lực hành vi và đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính, nhưng lại không có ý thức giác ngộ, ăn năn, sửa chữa lỗi lầm, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân, biết việc đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, mà vẫn bất chấp tiếp tục thực hiện bằng hình thức tổ chức cho gà đá được thua bằng tiền trái phép để thu lợi tiền xôi, hành vi này đã xâm phạm trực tiếp

đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, quy tắc sống xã hội chủ nghĩa, và lại đánh bạc là một tệ nạn của xã hội, đã được pháp luật nghiêm cấm, vì nó có thể dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác như: trộm cắp, cướp của, giết người...

Việc bị cáo Nguyễn Văn Tâm A cố ý tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc là đã thể hiện một bản chất lười biếng lao động, xem thường pháp luật, chấp nhận một lần nữa đánh đổi phẩm giá của mình bằng con đường phạm tội. Đáng lý ra bị cáo phải có suy nghĩ rằng mình tuổi đời còn trẻ, có cuộc sống ổn định và có gia đình êm ấm, đang thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt, thì phải từ bỏ thói hư tật xấu, tìm cho mình một việc làm ổn định, có thu nhập chân chính để nuôi sống bản thân và gia đình, đặc biệt là phải thể hiện tính nêu gương tốt trong việc chấp hành pháp luật. Đằng này bị cáo không làm được điều đó mà lại tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền trái phép và hôm nay phải đứng trước phiên tòa chờ phán xét của pháp luật. Từ đó, xét thấy với ý thức, tính chất, mức độ, hậu quả qua hành vi của bị cáo đã gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an ở địa phương, hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, nên cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo có ý thức tốt hơn trong việc chấp hành pháp luật, giác ngộ sửa chữa lỗi lầm, phấn đấu trở thành công dân tốt có ích cho bản thân, gia đình và xã hội. Có như thế mới thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời cũng nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Tâm A đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Trình học vấn không biết chữ, nên việc am hiểu pháp luật còn hạn chế và thành phần lao động phổ thông; Có cha ruột Nguyễn Văn B là người có công với cách mạng. Nên xem đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đó là tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[5]. Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[6]. Về vật chứng hiện còn thu giữ: Tiền Việt Nam 2.700.000 đồng (Trong đó: Tâm A giao nộp 2.200.000 đồng; Huỳnh Duy T giao nộp 500.000 đồng). Xét thấy: Số tiền này đều sử dụng vào mục đích tổ chức đánh bạc và đánh bạc được thua bằng tiền trái phép, nên cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Không phát sinh, nên không xem xét giải quyết.

[8]. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về án phí, lệ phí để buộc bị cáo nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9]. Qua vụ án này, bị cáo Nguyễn Văn Tâm A nên xem đây là một bài học đáng giá cho bản thân và từ bỏ ý thức xấu xa trái pháp luật đó, đồng thời cũng cần nhắc nhở đến mọi công dân nên có ý thức nhiều hơn nữa trong việc chấp hành pháp

luật, tránh xa các tệ nạn xã hội, thực hiện tốt nếp sống văn minh xã hội chủ nghĩa, có như thế mới góp phần chung vào phong trào đấu tranh phòng chống tội phạm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ các Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự;
2. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Tâm A, phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Tâm A, 01 (Một) năm tù, thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo Nguyễn Văn Tâm A chấp hành án phạt tù.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên: Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền Việt Nam: 2.700.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc, sử dụng vào mục đích đánh bạc. (Trong đó: Nguyễn Văn Tâm A giao nộp 2.200.000 đồng; Huỳnh Duy T giao nộp 500.000 đồng).

(Tất cả các vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp quản lý)

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Văn Tâm A, phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn Tâm A có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (28/10/2022). Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Huỳnh Duy T (T) vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày niêm yết Bản án theo quy định.

6. Về hướng dẫn thi hành án dân sự: Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Hồng Ngự;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Chi cục THADS huyện Hồng Ngự;
- Cơ quan điều tra H-Hồng Ngự;
- Cơ quan thi hành án hình sự H-Hồng Ngự;
- UBND xã Long Khánh B, HN;
- Những người tham gia tố tụng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

- *Lưu hồ sơ vụ án.*

Lâm Quốc Sách