

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2022/HS-ST

Ngày 02 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Nguyễn Xuân Chiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hồng Phong và bà Vũ Thị Ái Duyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Óng - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2022, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai đối với vụ án hình sự thụ lý số: 48/2022/TLST-HS, ngày 04 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Công Đ, sinh ngày 02 tháng 9 năm 1995, tại tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: Thôn 10, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Nguyễn Công Đ1, sinh năm 1962 và bà Đỗ Thị N, sinh năm 1964; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14-5-2022 – Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Công Đ: Ông Nguyễn Trọng N1 là Luật sư -Văn phòng luật sư Thiên Lý thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Trung T, sinh năm 1987 (chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Nguyễn Trung T1, sinh năm 1979; địa chỉ: Số 16/3, đường P, phường Đ, thành phố, tỉnh Bình Dương là anh trai của bị hại do ông Nguyễn Văn T2 và bà Bùi Thị L (bố mẹ ruột của bị hại) ủy quyền – Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 13/5/2022, anh Lê Trọng T3, Hà Văn Q và anh Nguyễn Trung T cùng một số bạn bè khác đến hát karaoke tại phòng số 204 của quán N thuộc thôn 6, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông, do ông Phạm Thanh Đ làm chủ. Đến khoảng 02 giờ 00 ngày 14/5/2022, khi tính tiền hát tổng số tiền phải thanh toán là 8.950.000 đồng, anh T3 cho rằng số tiền phải trả là quá cao, nên không đồng ý trả. Nguyễn Công Đ là quản lý quán nói với nhóm anh T3 tính tiền rồi ra về. Sau đó, Đ và Q cãi nhau, Q dùng tay đánh vào mặt Đ, Đ bỏ chạy và anh T đuổi theo. Khi Đ chạy đến khu vực để bia, trái cây thì anh T đuổi kịp, dùng tay nắm gáy áo và đánh vào đầu của Đ, Đ quay người lại đâm nhiều nhát vào người anh T. Hậu quả anh Nguyễn Trung T tử vong trên đường đi cấp cứu. Đến 07 giờ ngày 14/5/2022, Đ đến công an huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông đầu thú về hành vi phạm tội.

Kết quả khám nghiệm tử thi Nguyễn Trung T xác định: Vùng lưng đường nách sau bên trái có 01 (một) vết thương hình khe xuyên thấu vào khe liên sườn số 8, 9, sâu khoảng 1,2^{cm}. Vết thương đường nách sau trái, xuyên khe liên sườn số 8, 9 dài 5^{cm}, xuyên qua cơ hoành, thấu vào ổ bụng. Đứt bờ trước đầu trên của lách, rách mạc nối lớn sát ngay bờ cong lớn của dạ dày, đứt động mạch vị mạc nối trái.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 85/TT, ngày 28/6/2022, của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Nông, kết luận: Nguyên nhân Nguyễn Trung T tử vong là do sốc mất máu cấp không hồi phục do vết thương xuyên thấu ngực, bụng, tổn thương lách, đứt động mạch vị mạc nối trái.

Cáo trạng số: 44/CT-VKSĐN-P2 ngày 03-10-2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông đã truy tố bị cáo Nguyễn Công Đ về tội “*Giết người*” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Công Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố về tội “*Giết người*” theo khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Công Đ về tội “*Giết người*”, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Công Đ từ 07 năm đến 08 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) dao kim loại có đặc điểm như trong biên bản thu giữ vật chứng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Người bào chữa cho bị cáo vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt và có bản luận cứ bào chữa với quan điểm như sau: Đồng ý với Cáo trạng của Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và các tình tiết định khung. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có một phần lỗi của bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy, đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp của khung hình phạt.

Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa và có đơn xin xét xử vắng mặt, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Công Đ không tranh luận và bào chữa bổ sung, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Nông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, của người làm chứng, kết quả giám định của cơ quan chuyên môn và các chứng cứ khác thu thập lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 14/5/2022, tại quán Karaoke N thuộc thôn 6, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông. Do mâu thuẫn trong việc tính tiền hát Karaoke nên anh Nguyễn Trung T, Hà Văn Q đã có hành vi đuổi và dùng tay đánh vào người Nguyễn Công Đ, khi đó Đ đã dùng dao đâm anh T. Hậu quả, anh Nguyễn Trung T tử vong vì sốc mất máu cấp không hồi phục do vết thương xuyên thấu ngực, bụng, tổn thương lách, đứt động mạch vị mạc nối trái. Do vậy, bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông truy tố về tội “*Giết người*” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Điều 123 của Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:

...

2. Phạm tội không thuộc các trường hợp quy định tại khoản 1 Điều này, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm.

[3]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội và hậu quả của bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng. Bị cáo là người có đủ nhận thức nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội thể hiện ý thức xem thường tính mạng của người khác. Hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng đã trực tiếp tước đoạt trái pháp luật mạng sống của bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt và răn đe, phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo đầu thú; thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã tác động gia đình bồi thường khắc phục một phần hậu quả; gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, có căn cứ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5]. Xét quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông và luận cứ của Luật sư bào chữa cho bị cáo là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[6]. Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) dao kim loại cán gỗ, dao dài 29^{cm}, phần lưỡi dao một mặt cắt, có chiều dài 16,5^{cm}, chỗ rộng nhất là 4,9 cm, sống dao dày 0,1^{cm} là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy.

[8]. Hành vi của Hà Văn Q, Nguyễn Trung T đã gây các thương tích cho bị cáo Nguyễn Công Đ nhưng bị cáo Đ không yêu cầu xử lý. Vì vậy, Phòng CSHS Công an tỉnh Đắk Nông ra Quyết định xử phạt hành chính số 000055 QĐ-XPHC, ngày 30/8/2022 đối với Quốc, với số tiền là 6.500.000 đồng. Đối với anh Nguyễn Trung T đã chết nên không xem xét xử lý.

[9]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Công Đ phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Công Đ phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng khoản 2 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Công Đ 08 (*Tám*) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 14-5-2022).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) dao kim loại cán gỗ.

(*Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Nông với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Nông ngày 03-10-2022*).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Công Đ phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Đắk Nông;
- CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Nông;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đắk Nông;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Nông;
- Cục THADS tỉnh Đắk Nông;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(*Đã ký và đóng dấu*)

Nguyễn Xuân Chiến