

Bản án số: 122/2025/HSST
Ngày 04 - 9 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

Tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tuấn Long.

Thẩm phán: Bà Điều Thị Kim Liên;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Bắc Hải;
2. Bà Bùi Thị Đào;
3. Bà Lèo Thị Chan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lò Thị Yến Nhi - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn Hùng - Kiểm sát viên.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Nguyễn Anh T, sinh năm 1970. Địa chỉ; bản KC1, xã PK, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La (nay là bản KCh1, xã PK, tỉnh Sơn La) “vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt”.

- Người chứng kiến: Anh Vũ Văn C, sinh ngày 01/12/1985. Địa chỉ; bản K3, xã PK, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La (nay là bản K 3, xã PK, tỉnh Sơn La) “vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt”.

Ngày 04 tháng 9 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La, xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 128/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 126/2025/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2025, đối với bị cáo Nguyễn Văn V, bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La truy tố về tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm h khoản 4 Điều 251 Luật số: 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 của Quốc Hội sửa đổi bổ sung một số Điều của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La.

- Bị cáo **Nguyễn Văn V**; tên gọi khác không; sinh ngày 29/8/1989, sinh tại xã GH, tỉnh NB. Nơi cư trú: XĐB, xã GA, huyện G, tỉnh Nam Định (nay là XD, xã GA, tỉnh Ninh Bình); Nghề nghiệp; Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể; không; Con ông Nguyễn Thái N (sinh năm 1963), con bà Nguyễn Thị H (sinh năm 1964); Bị cáo có vợ; Ngô Thị T sinh năm 1992 (đã ly hôn). Vợ thứ hai; Lã Thị Đ, sinh năm 1993 (đã ly hôn). Bị cáo có 03 con (con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2021); Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 14/3/2025 cho đến nay “có mặt”.

- Người bào chữa cho bị cáo **Nguyễn Văn V**: Bà Trần Bích L - Luật sư; đoàn Luật sư tỉnh Sơn La, “có mặt”.

- Cán bộ Tòa án: Ông Nguyễn Thành Nam - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Cán bộ Viện kiểm sát: Ông Nguyễn Thanh Tùng - Kiểm sát viên sơ cấp Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 12 giờ 40 ngày 14/3/2025, tổ công tác Công an xã PK huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La phối hợp với đồn biên phòng CO - Bộ chỉ huy Bộ đội biên phòng tỉnh Sơn La. Làm nhiệm vụ, tuần tra tại quốc lộ 6c thuộc khu vực bản K 3, xã PK, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Phát hiện xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại xe VELOZ-CROSS, biển kiểm soát 26A- 168.69 do Nguyễn Anh T, trú tại bản KC1, xã PK, tỉnh Sơn La, điều khiển đi hướng PK - LP, ngồi bên ghế phụ xe là Nguyễn Văn V, sinh năm 1989, trú tại xóm , xã GL huyện GT, tỉnh Nam Định, có biểu hiện nghi vấn liên quan đến tội phạm ma túy. Qua kiểm tra phát hiện Nguyễn Văn V đang vận chuyển, cất giấu trái phép ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn V, về hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy.

Vật chứng và tài sản bị thu giữ, tạm giữ: 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa chất bột màu trắng, 10 túi nilon bên trong chứa các viên nén màu hồng (V khai nhận là Heroine và Hồng phiến), 01 (một) loa vỏ màu đen, trên bề mặt trước có dòng chữ "SKD-106; X-BASS", loa có chiều dài 22,5cm, cao 11 cm, rộng 09cm, có tay xách dài 16cm, đã qua sử dụng. 01 (một) tua vít màu trắng đỏ dài 13,5cm, đầu vít đẹp, đã qua sử dụng. 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS, 01 căn cước công dân số 036089001536 mang tên Nguyễn Văn V.

Tạm giữ 01 (một) ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại xe VELOZ-CROSS, biển kiểm soát 26A- 168.69 của anh Nguyễn Anh T.

Cùng ngày 14/3/2025 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định, kết quả: (1) 10 túi nilon bên trong chứa 2.033 viên nén màu hồng, tổng khối lượng 203,5

gam, trích 50 viên khối lượng 05 gam làm mẫu gửi giám định đánh ký hiệu từ A1 đến A10. (2) 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa các cục bột màu trắng, tổng khối lượng 17,97 gam, trích 0,99 gam làm mẫu gửi giám định đánh ký hiệu A11.

Tại bản kết luận giám định số: 401/KL-KTHS ngày 21/3/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *“Mẫu ký hiệu từ A1 đến A10 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 05 gam. Mẫu ký hiệu A11 gửi giám định là ma túy, loại Heroine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,99 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ: 17,97 gam, loại Heroine và 203,50 gam loại Methamphetamine.”*

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang và những lời khai tiếp theo tại cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Nguyễn Văn V là đối tượng nghiện ma túy, nảy sinh ý định đi lên bản Lao K 1, xã PK, tỉnh Sơn La, tìm mua ma túy về sử dụng và bán lại kiếm lời. Khoảng 20 giờ ngày 13/3/2025, V mang theo 15.000.000 đồng, 01 chiếc loa nhỏ cầm tay và 01 chiếc tuavít, đi xe khách từ huyện GT, tỉnh Nam Định đến huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Đến khoảng 06 giờ ngày 14/3/2025, khi xe khách đi đến khu vực ngã ba bản Tà Làng, xã Tú Nang, V xuống xe, đi taxi đến bản Lao Khô 1, xã Phiêng Khoài, tỉnh Sơn La, V dùng điện thoại mở ứng dụng Goole Maps để chỉ đường. Sau đó, V đi bộ theo đường tiểu ngạch qua biên giới nước Việt Nam sang nước CHDCND Lào để tìm mua ma túy. Khi đi đến gần một bản không biết tên tại nước Lào, V gặp một người đàn ông đang đi bộ bên đường, V hỏi người đàn ông biết chỗ nào bán Hồng phiến và Heroine thì dẫn V đi mua, người đàn ông đồng ý và nói có Hồng phiến bán giá 1.000.000 đồng/01 túi, còn Heroine cần mua bao nhiêu tiền thì người này sẽ bán cho. V nói cần mua 10.000.000 đồng Hồng phiến, 5.000.000 đồng Heroine. Người đàn ông bảo V đợi một lúc và đi khoảng 20 phút sau quay lại, đưa cho V 10 túi Hồng phiến, 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa Heroine. V nhận ma túy rồi trả 15.000.000 đồng cho người đàn ông. Sau khi mua được ma túy, V vào ven đường lấy ra một số viên hồng phiến sử dụng bằng cách đốt hít. Sử dụng ma túy xong V dùng tuavít mở chiếc loa mang theo từ trước cho toàn bộ số ma túy vừa mua được vào bên trong loa cất giấu. Sau đó, đi bộ đến ngã ba trung tâm xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu, thuê xe taxi của anh Nguyễn Anh T trú tại bản KC1, xã Phiêng Khoài, tỉnh Sơn La chở ra ngã ba Tà Làng, xã Tú Nang, huyện Yên Châu với giá là 400.000 đồng, để đón xe khách về tỉnh Nam Định. Khi anh T chở V đến bản K3, xã Phiêng Khoài, tỉnh Sơn La thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng gồm 17,97 gam Heroine và 203,50 gam Methamphetamine được đựng trong 01 loa vỏ màu đen, 01 tuavít.

Tại bản Cáo trạng số: 89/CT-VKS-P1 ngày 07/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy, theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự sửa đổi năm 2025.

* Tại phiên toà: Bị cáo Nguyễn Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng quyết định truy tố, bị cáo không khai báo gì thêm.

* Tranh luận tại phiên tòa: Kiểm sát viên giữ nguyên Quyết định truy tố về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo, trình bày lời luận tội đối với bị cáo Nguyễn Văn V và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy.

Đề nghị áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 20 (hai mươi) năm tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn V được quy định tại khoản 6 Điều 251 Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025:

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại của bị cáo sau khi trừ đi mẫu gửi giám định, vỏ gói niêm phong ban đầu và vật chứng không còn giá trị sử dụng, 01 loa vỏ màu đen đã qua sử dụng. 01 tua vít màu trắng đỏ đã qua sử dụng.

Đề nghị tuyên tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước của bị cáo Nguyễn Văn V, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS đã qua sử dụng là phương tiện liên lạc dùng vào việc phạm tội.

Đề nghị tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn V, 01 căn cước công dân số 036089001536 mang tên Nguyễn Văn V.

Đề nghị chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Anh T. 01 (một) ô tô biển kiểm soát 26A- 168.69, xe đã qua sử dụng.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

Lời bào chữa của Luật sư Trần Bích L bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn V: Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La Quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn V về tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025 là có căn cứ đúng quy định của pháp luật, đúng người, đúng tội, không bị oan sai. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có bác ruột ông Nguyễn Sỹ H là liệt sỹ, đề nghị áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, lên mức án thấp nhất trong khung hình phạt đối với bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo được quy định tại khoản 6 Điều 251 Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tranh luận và đối đáp với lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn V: Lời bào chữa của bị cáo cơ bản thống nhất với luận tội của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt. Luật sư đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 là tình tiết giảm nhẹ gia đình có công với cách mạng, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa không xuất trình các tài liệu chứng cứ chứng minh là gia đình bị cáo có công với cách mạng, không có căn cứ áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La giữ nguyên Quyết định truy tố và quan điểm luận tội đối với bị cáo tại phiên tòa, không tranh luận đối đáp gì thêm.

Bị cáo Nguyễn Văn V nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa và xin giảm nhẹ hình phạt. Không có ý kiến tranh luận và đối đáp bổ sung, lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên trong quá trình điều tra; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn V:

Ngày 14/3/2025, Nguyễn Văn V mua lại từ một người đàn ông không biết tên tại nước Lào theo lời khai của bị cáo, 10 túi Hồng phiến, 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa Heroine (V khai là Heroine và Hồng phiến). V nhận ma túy rồi trả 15.000.000 đồng cho người đàn ông, có ma túy V dùng tua vít mở chiếc loa mang theo từ trước cho toàn bộ số ma túy vừa mua được vào bên trong loa cất giấu. Mục đích mua lại ma túy, cất giấu, vận chuyển để sử dụng và bán lại kiếm lời. Sau đó, đi bộ đến ngã ba trung tâm xã Phiêng Khoài, huyện Yên Châu rồi thuê xe taxi chở ra ngã ba T L, xã Tú Nang, huyện Yên Châu để đón xe khách về tỉnh Nam Định. Khi V đang đi taxi đến bản K 3, xã Phiêng Khoài, tỉnh Sơn La thì bị phát hiện bắt quả tang.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn V được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo Nguyễn Văn V lập hồi 12 giờ 45 phút ngày 14/3/2025 tại Trụ sở Công an xã Phiêng Khoài, tỉnh Sơn

La. Vật chứng thu giữ: 01 gói nilon màu hồng, bên trong chứa các cục bột màu trắng chưa xác định khối lượng; 08 túi nilon màu xanh bên trong mỗi túi màu xanh đều chứa nhiều viên nén đồng dạng hình trụ tròn màu hồng, trên bề mặt mỗi viên đều có ký hiệu "WY"; 02 túi nilon màu hồng trên bề mặt mỗi có chữ "A", bên trong mỗi túi đều chứa nhiều viên nén đồng dạng hình trụ tròn màu hồng, trên bề mặt mỗi viên đều có ký hiệu "WY"; (bị cáo khai nhận là Heroine và ma túy tổng hợp), 01 (Một) chiếc loa vỏ màu đen, trên bề mặt trước có dòng chữ "SKD-106; X-BASS", đã qua sử dụng; 01 tuavít màu trắng đỏ đã qua sử dụng.

- Biên bản bóc mở niêm phong, cân tịnh, trích rút mẫu gửi giám định và niêm phong lại vật chứng ngày 14/3/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La.

- Kết luận giám định số: 401/KL-KTHS ngày 21/3/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *“Mẫu ký hiệu từ A1 đến A10 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 05 gam. Mẫu ký hiệu A11 gửi giám định là ma túy, loại Heroine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,99 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ: 17,97 gam, loại Heroine và 203,50 gam loại Methamphetamine.”*

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn V tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến anh Vũ Văn C, sự việc bị cáo bị bắt giữ, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Anh T. Phù hợp với các tài liệu chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án và được tranh tụng tại phiên tòa.

Thời điểm phạm tội của bị cáo được thực hiện theo Bộ luật Hình sự năm 2015 có hiệu lực, do Luật số: 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 của Quốc Hội sửa đổi bổ sung một số Điều của Bộ luật Hình sự năm 2015, quy định về tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy, có sự thay đổi về khối lượng ma túy và mức hình phạt áp dụng. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 4 Luật số: 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 của Quốc Hội, áp dụng các quy định của Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025 theo hướng có lợi đối với bị cáo để xét xử về tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Từ những căn cứ chứng minh nêu trên, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025. Như quyết định truy tố và lời luận tội tại phiên tòa của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La là có căn cứ đúng pháp luật.

[3]. Về khối lượng chất ma túy và tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn V mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng 17,97 gam Heroine và 203,50 gam Methamphetamine, vi phạm tình tiết định khung hình phạt “Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này.”, được quy định tại điểm h

khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025, có mức khung hình phạt tù 20 năm hoặc tù chung thân.

[4]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm, hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Văn V là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song do hám lợi nên bị cáo cố tình thực hiện tội phạm. Tổng khối lượng ma túy bị cáo Nguyễn Văn V mua bán trái phép với khối lượng đặc biệt lớn là 17,97 gam Heroine và 203,50 gam Methamphetamine. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây nguy hại đặc biệt lớn cho xã hội, nhưng chỉ vì hám lợi thực hiện hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng, làm lây lan phát sinh các tệ nạn xã hội nhất là tội phạm về ma túy và tội phạm khác, gây mất trật tự an toàn chính trị xã hội tại địa phương.

[5]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn V:

Nhân thân: Bị cáo Nguyễn Văn V là người có trình độ văn hóa am hiểu pháp luật, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn V thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa bị cáo và người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo với lý do là gia đình có công với cách mạng có bác ruột của bị cáo ông Nguyễn Sỹ H là liệt sỹ. Hội đồng xét xử xét thấy từ giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không xuất trình được các tài liệu chứng cứ để chứng minh, do đó không có căn cứ để chấp nhận áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn V.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào nhân thân bị cáo Nguyễn Văn V; tính chất, mức độ nguy hiểm, hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, khối lượng ma túy mua bán trái phép của bị cáo trong vụ án. Xét thấy cần lên mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, Luật sư người bào chữa cho bị cáo, bị cáo. Mới đảm bảo tính chất nghiêm minh của pháp luật, giáo dục và phòng ngừa chung, đảm bảo phục vụ tình hình chính trị địa phương và công tác phòng chống tội phạm ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[6]. Bị cáo Nguyễn Văn V đang bị tạm giam, Hội đồng xét xử xét thấy thời hạn tạm giam của bị cáo còn trên 45 ngày, duy trì Quyết định tạm giam số: 314/2015/HSST- QĐTG ngày 08 tháng 8 năm 2025 của Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La đối với bị cáo Nguyễn Văn V.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính là phạt tù, bị cáo Nguyễn Văn V còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 6 Điều 251 Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có tài sản, không có điều kiện để thi hành; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn V.

[8]. Đối với nguồn gốc ma túy và các đối tượng khác liên quan đến vụ án:

Về nguồn gốc 203,50 gam Methamphetamine; 17,97 gam Heroine, bị cáo khai mua của người đàn ông không quen biết tại Lào, với giá 15.000.000 đồng. Ngoài lời khai của bị cáo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La không có căn cứ nào để điều tra mở rộng, buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về số ma túy thu giữ trong vụ án.

Theo lời khai của bị cáo Nguyễn Văn V bị cáo vượt biên trái phép sang nước CHDCND Lào để tìm mua ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, các minh, ngoài lời khai của bị cáo ra không có tài liệu chứng cứ nào khác, không chứng minh được hành vi xuất cảnh trái phép của Nguyễn Văn V nên không có căn cứ xử lý.

Đối với anh Nguyễn Anh T là người điều khiển xe ô tô VELOZ-CROSS, biển kiểm soát 26A- 168.69, chở Võ từ bản Cồn Huát, xã Phiêng Khoài ra khu vực Ngã ba bản Tú Nang, xã Tà Làng để hưởng tiền công với giá 400.000 đồng. Qua điều tra, xác minh xác định Nguyễn Anh Tuấn, không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn V, cơ quan cảnh sát điều tra không đề cập đến vấn đề xử lý đối với Nguyễn Anh Tuấn là có căn cứ đúng quy định.

[9]. Về xử lý vật chứng và tài sản bị thu giữ, tạm giữ:

Đối với số Heroine và Methamphetamine còn lại sau khi lấy mẫu trung cầu giám định kèm vỏ gói niêm phong ban đầu và tài sản không còn giá trị sử dụng, 01 loa vỏ màu đen, 01 tua vít: Xét thấy là loại hàng quốc cấm Nhà nước cấm lưu hành và là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội và tài sản không còn giá trị sử dụng cần tuyên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn V; xét thấy bị cáo dùng là phương tiện liên lạc dùng vào việc phạm tội cần tuyên tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn V: Xét thấy là giấy tờ tùy thân của bị cáo không dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, cần tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn V.

Đối với 01 (một) ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại xe VELOZ-CROSS, biển kiểm soát 26A- 168.69 tạm giữ của Nguyễn Anh Tuấn. Ngày 9/04/2025 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp anh Nguyễn Anh Tuấn là đúng quy định của pháp luật nay xét thấy cần chấp nhận. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã nhận lại tài sản bị thu giữ không yêu cầu đề nghị gì thêm.

Vận dụng điểm a, điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

[11]. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật, vận dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251, Luật số: 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 của Quốc Hội sửa đổi bổ sung một số Điều của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a, điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 20 (hai mươi) năm tù, “thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt, tạm giữ tạm giam là ngày 14/3/2024”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn V được quy định tại khoản 6 Điều 251 Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025.

2. Về vật chứng vụ án và tài sản liên quan:

2.1. Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Anh T. 01 (một) ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại xe VELOZ-CROSS, biển kiểm soát 26A- 168.69, xe đã qua sử dụng.

2.2. Tuyên xử lý vật chứng vụ án *(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/5/2025 giữa Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La và Cục thi hành án dân sự tỉnh Sơn La) như sau.*

* Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 198,56 gam Methamphetamine, 16,98 gam Heroine, 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu hồng gói ma túy ban đầu (Đã được niêm phong).

- 01 (Một) loa vỏ màu đen, trên bề mặt trước có dòng chữ "SKD-106; X-

BASS", loa có chiều dài 22,5cm, cao 11 cm, rộng 09cm, có tay xách dài 16cm, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) tua vít màu trắng đỏ dài 13,5cm, đầu vít đẹp, đã qua sử dụng.

* Tuyên tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS đã qua sử dụng (đã được niêm phong).

* Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn V: 01 (một) căn cước công dân số 036089001536 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 14/4/2021 mang tên Nguyễn Văn V.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn V được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 04/9/2025).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Anh T vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án theo thủ tục hợp lệ về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao tại Hà Nội;
- VKSND tối cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Sơn La;
- Phòng PC04-Công an tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Bị cáo; Luật sư;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng TT,KT và THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long