TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẬP THẠCH** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2018/HS-ST
Ngày 16-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẬP THẠCH, TỈNH VĨNH PHÚC

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tuyết

Ông Trần Anh Tuấn

- ***Thư ký phiên toà***: Ông Hoàng Quốc Khánh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch tham gia phiên toà***: Ông Hoàng Minh Đoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở UBND xã Tử Du, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2018. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2018/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc K, sinh năm 1989 tại tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn X, xã X, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Q (đã chết) và bà Vũ Thị T; có vợ là Quàng Thị H, có 02 con (con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016); tiền sự: Không

Tiền án: - Ngày 29/10/2014, Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản";

- Ngày 08/8/2017, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 09 thàng tù về tội "Đánh bạc"

Nhân thân: Ngày 27/7/2014, Công an xã X, huyện L quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/8/2018, tạm giam từ ngày 07/8/2018 (có mặt);

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Vũ Văn C, sinh năm 1995; trú tại: Thôn H, xã N, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt);

Người làm chứng: Anh Phạm Văn N, sinh năm 1993; trú tại: Xã D, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 ngày 01/8/2018, Nguyễn Quốc K đang ở nhà mình tại Thôn X, xã X, huyện L thì nhận được điện thoại của Vũ Văn C hỏi mua 01 gói ma túy với giá 200.000đồng, K đồng ý và hẹn C đến khu vực gần cổng nhà mình để mua bán ma túy. Sau đó C thuê anh Phạm Văn N là lái xe ôm chở tới nhà K. Khi C đi cách khu vực cổng nhà K khoảng 50m thì K đi ra. Thấy vậy C đưa cho K 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng. K cầm tiền trên tay phải và lấy từ trong người ra 01 gói ma túy bọc bên ngoài bằng giấy bạc màu vàng để đưa cho C. Khi đang đưa gói ma túy cho C thì tổ công tác của Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện, bắt quả tang. Do sợ hãi nên K đã vứt gói ma túy trên xuống đường cạnh chỗ K và C đứng. Cơ quan công an lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ:- Thu giữ trên tay của Nguyễn Quốc K số tiền 200.000đồng (K khai là tiền bán ma túy cho C mà có).

- Thu giữ tại nền đường bê tông cạnh vị trí K và C đứng 01 gói nhỏ bên ngoài bọc giấy bạc màu vàng bên trong có chứa chất cục bột màu trắng, (K khai nhận là ma túy heroine của K đang định bán cho C) được niêm phong ký hiệu A1;

- Thu giữ tại túi quần cộc bên phải K đang mặc 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất bột cục màu trắng (K khai nhận đó là gói ma túy heroine của K được niêm phong ký hiệu A2).

- Thu giữ của K 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X1 màu đen đã cũ, đã qua sử dụng, bị nứt vỡ màn hình.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật, tài sản của Nguyễn Quốc K, thu giữ số tiền 1.500.000 đồng trên mặt bàn học sinh trong buồng ngủ của Nguyễn Quốc K.

Ngày 01/8/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã tiến hành trưng cầu Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định chất ma túy đối với mẫu A1, A2 thu giữ được. Ngày 04/8/2018 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Văn bản số 1066/KLGĐ kết luận:

Chất bột, cục màu trắng của các mẫu ký hiệu A1, A2 gửi giám định đều là ma túy lẫn tạp chất, loại heroine. Khối lượng của mẫu A1 gửi giám định là 0,0447g, khối lượng heroine trong mẫu A1 là 0,0388g. Khối lượng của mẫu A2 gửi giám định là 1,9110g, khối lượng heroine trong mẫu A2 là 1,6739g.

Quá trình điều tra Nguyễn Quốc K khai nhận nguồn gốc ma tuý heroine Cơ quan công an thu giữ có được do K mua của một người đàn ông khoảng 30 tuổi vào chiều tối ngày 31/7/2018 ở thị trấn L với giá 3.000.000đồng. Sau đó K đem số ma túy heroine mua được về nhà chia nhỏ để dùng và bán cho các đối tượng nghiện ma túy nhằm kiếm lời. Bản thân K không xác định được cụ thể địa chỉ, họ

tên, nhân thân, lý lịch của đối tượng bán ma túy cho mình nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiến hành xác minh xử lý

Đối với Vũ Văn C có hành vi mua trái phép chất ma tuý của Nguyễn Quốc K để sử dụng, tuy nhiên C chưa mua được ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Vũ Văn C.

Đối với chiếc điện thoại di động C sử dụng để liên lạc với K nhằm trao đổi, mua bán trái phép chất ma túy là do C mượn của 1 người đàn ông không quen biết tại quán nước ở thị trấn L. Do C không xác định được nhân thân, lý lịch, địa chỉ của người đó nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiến hành xác minh xử lý.

Đối với Phạm Văn N, là người lái xe đưa C tới nhà K để mua ma túy, quá trình điều tra xác định N làm nghề lái xe ôm ở khu vực thị trấn L, ngày 01/8/2018 N được C thuê chở tới nhà K, N không biết việc C và K mua bán ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Bản Cáo trạng số 71/CT-VKS-MT ngày 30/10/2018, Viện kiểm sát nhân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc K về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Quốc K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Quốc K đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc K phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Quốc K từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù, không phạt bổ sung, đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Nguyễn Quốc K nói lời sau cùng: Bị cáo biết lỗi, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quốc K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân huyện Lập Thạch đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan

điều tra, lời khai của người liên quan, biên bản phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định…. và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 01/8/2018, Nguyễn Quốc K đang ở nhà tại Thôn X, xã X, huyện L thì nhận được điện thoại của Vũ Văn C hỏi mua 200.000đ ma túy và được K đồng ý, sau đó hẹn gặp ở khu vực gần cổng nhà K để bán ma túy. Tại khu vực cách cổng nhà K khoảng 50m, C đưa cho K 200.000đ, Kcầm tiền và đưa 01 gói ma túy cho C. Khi K đang đưa ma túy cho C thì bị Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên tay của K 200.000đ; tại nền đường bê tông cạnh vị trí K và C đứng 01 gói ma túy có khối lượng 0,0447 gam hàm lượng 0,0388 gam heroin (số ma túy này là do hoảng sợ nên K vứt xuống đường); trong túi quần K đang mặc 01 gói ma túy có khối lượng 1,9110 gam hàm lượng 1,6739 gam heroin; 01 điện thoại Nokia X1.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy do bị cáo Nguyễn Quốc K thực hiện đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự. Bị cáo có 02 tiền án: Ngày 29/10/2014, Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản"; ngày 08/8/2017, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội "Đánh bạc" nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Xét về nhân thân của bị cáo, tính chất mức độ thực hiện tội phạm thì hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Quốc K đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

"2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm.

q, Tái phạm nguy hiểm".

Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Ma tuý là tệ nạn cần phải loại bỏ ra khỏi đời sống xã hội vì nó làm sói mòn đạo đức, lối sống của một bộ phận thanh niên, ảnh hưởng đến sức khoẻ con người và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do vậy việc đưa bị cáo Nguyễn Quốc K ra xét xử lưu động công khai tại khu dân cư là cần thiết có tác dụng tuyên truyền, giáo dục ý thức pháp luật trong nhân dân và phục vụ tốt nhiệm vụ chính trị, giữ vững an ninh tại địa phương.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là thanh niên có sức khỏe nhưng không chịu làm ăn lương thiện mà vì hám lợi mà lao vào con đường mua bán trái phép chất ma túy, bản thân bị cáo đã từng bị đưa ra xét xử 02 lần về tội trộm cắp tài sản và tội đánh bạc chưa được xóa án tích nên bị áp dụng tình tiết định khung hình phạt theo khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, ngoài ra năm 2014 bị Công an xã xử phạt vi phạm hành chính về

hành vi trộm cắp tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để cải tạo bản thân mà lại lao vào con đường phạm tội. Do đó cần áp dụng hình phạt tù thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù một thời gian phù hợp mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về việc áp dụng hình phạt bổ sung: Việc mua bán trái phép chất ma túy mà bị cáo Nguyễn Quốc K thực hiện vì mục đích thu lợi nhưng Nguyễn Quốc K chưa đem nguồn lợi gì cho gia đình, bản thân bị cáo Nguyễn Quốc K không có việc làm, không có tài sản gì nên không cần thiết phải phạt bị cáo một khoản tiền sung quỹ Nhà nước.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Số tiền 200.000 đồng thu giữ của Nguyễn Quốc K là tiền bán ma túy mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

01 điện thoại Nokia X1 của Nguyễn Quốc K dùng để liên lạc bán trái phép chất ma túy nên tịch thu bán sung quỹ Nhà nước.

Số tiền 1.500.000đ thu giữ khi khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Quốc K, xác định là tài sản hợp pháp của K không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho K nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 02 bao gói mẫu vật hoàn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Đối với Vũ Văn C có hành vi mua trái phép chất ma tuý của Nguyễn Quốc K để sử dụng, tuy nhiên C chưa mua được ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Vũ Văn C là phù hợp.

Đối với Phạm Văn N, là người lái xe đưa C tới nhà K để mua ma túy, quá trình điều tra xác định N làm nghề lái xe ôm ở khu vực thị trấn L, ngày 01/8/2018 N được C thuê chở tới nhà K, N không biết việc C và K mua bán ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[7]. Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Quốc K phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng: Điểm q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc K 07 (Bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 01/8/2018.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 200.000 đồng của Nguyễn Quốc K.

Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Nokia X1 của Nguyễn Quốc K.

Trả lại Nguyễn Quốc K: 1.500.000đ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy: 0,0000 gam ký hiệu A1, 1,4445 gam heroin ký hiệu A2 và toàn bộ bao gói còn lại sau giám định.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/11/2018).

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Quốc K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Lập Thạch;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- CQĐT - Công an huyện Lập Thạch;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi Cục THADS huyện Lập Thạch;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(đã ký)

Nguyễn Văn Nghĩa