TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ UÔNG BÍ** **TỈNH QUẢNG NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2023/HS-ST
Ngày: 24-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ UÔNG BÍ - TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Vũ Huy Hùng.

-*Các Hội thẩm nhân dân:* bà Vũ Thị Xuyến và ông Thái Quang Định

- ***Thư ký phiên tòa:*** bà Nguyễn Thị Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa***: ông Đỗ Mạnh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2023, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2023/QĐXXST- HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 03/2023/HSST-QĐ ngày 14 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Xuân T**, tên gọi khác: không có; sinh ngày: 13/02/2002 tại Uông Bí, Quảng Ninh. Nơi cư trú: tổ 28, khu 4, phường B, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: sinh viên trường Cao đẳng Khoáng sản Việt Nam; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quang H và bà Vũ Thị Nga N; vợ, con; chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo hiện tại ngoại nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại*: anh Đinh Tuấn A, sinh năm: 1997; địa chỉ: tổ 3, khu H, phường P, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

* *Người làm chứng:*

1) Anh Nguyễn Đức Q, sinh năm: 2000; địa chỉ: tổ 14B, khu 5B, phường Q, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

2) Anh Nguyễn Anh T, sinh năm: 1997; địa chỉ: tổ 1, khu H, phường P, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

3) Chị Phạm Anh T, sinh năm: 2003; địa chỉ: tổ 11B, khu 7, phường B, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

4) Anh Trần Ngọc Đ, sinh năm: 2002; địa chỉ: tổ 18, khu B, phường Y, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

5) Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1998; địa chỉ: tổ 2, khu Đ, phường P, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

6) Anh Đỗ Hồng Q, sinh năm: 2002; địa chỉ: tổ 2, khu Đ, phường P, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

7) Anh Vũ Văn T, sinh năm: 2001; địa chỉ: tổ 21, khu 4, phường B, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

8) Bà Vũ Thị Nga N, sinh năm: 1971; địa chỉ: tổ 28, khu 4, phường B, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Xuân T và chị Phạm Anh T (sinh năm 2003) trú tại tổ 28, khu 4, phường B, thành phố U có quan hệ tình cảm nam nữ nhưng đã chia tay, mặc dù vậy T vẫn ghen tuông, mỗi khi thấy chị T đi chơi với người đàn ông khác. Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 18/9/2022 chị T cùng các anh Đinh Tuấn A, Nguyễn Anh T, Đỗ Hồng Q, Trần Ngọc Đ, Nguyễn Đức Q và Nguyễn Văn Đ đến quán Phố Nướng thuộc tổ 28, khu 8, phường Q, thành phố U để ăn uống. Đến khoảng 01 giờ ngày 19/9/2022, T đi cùng anh Vũ Văn T đến quán trên và gọi chị T ra ngoài nói chuyện, T yêu cầu chị T đi về nhưng chị T không đồng ý, bực tức T dùng tay tát 03 nhát vào mặt chị T. Thấy vậy anh Q từ trong quán chạy ra lao vào dùng tay chân đấm đá giằng co với T thì được mọi người trong quán can ngăn. T lên xe mô tô cùng anh T bỏ đi, còn nhóm anh Tuấn A tiếp tục ngồi uống nước nói chuyện tại quán và cả nhóm thống nhất đến nhà T để nói chuyện về sự việc trên.

Khoảng 01 giờ 15 phút cùng ngày, khi cả nhóm Tuấn A đến trước cửa nhà T thì cùng lúc T và anh T về đến nhà. Anh Tuấn A có chửi bới T về việc T và anh Q xô sát ở quán lẩu nướng. Do lo sợ bị nhóm Tuấn A đánh nên T gọi mẹ là bà Vũ Thị Nga N mở cửa đồng thời chạy vào nhà lấy 01 con dao dài khoảng 70cm, lưỡi dao dài 26cm để ở góc bếp T cầm dao bằng tay phải chạy ra ngoài đuổi nhóm của anh Tuấn A. Trong lúc đuổi chém nhóm anh Tuấn A cán dao của T bị gãy nên rơi phần lưỡi dao và một đoạn cán còn cắm vào lưỡi dao. Thấy vậy bà O chạy ra nhặt phần lưỡi dao mang vào trong nhà còn T tiếp tục cầm phần cán dao còn lại dài 30cm, đường kính 03 cm đuổi nhóm anh Tuấn A nhưng không được nên quay về nhà. Thấy T không đuổi nữa nên nhóm anh Tuấn A quay trở lại để lấy xe mô tô của mình đi về. Khi đi đến cổng nhà T thì anh Tuấn A chửi chửi T "Đ..mẹ chỉ là nói chuyện thôi, có gì đâu" thì T chạy từ trong nhà cầm phần cán dao đánh nhiều nhát trúng vào cẳng tay trái và vùng thái dương đỉnh phải vùng đầu của anh Tuấn A. Thấy vậy T nhặt một viên gạch màu đỏ ném về phía gần T nhưng không trúng, được mọi người can ngăn thì T không đánh nữa còn mọi người giải tán đi về. Anh Tuấn A về nhà thì thấy bị choáng, đau đầu nên đến chiều ngày 19/9/2022 đã đến Bệnh viện V điều trị. Đến ngày 20/9/2022 gia đình anh Tuấn A đã đến Công an phường B, thành phố U để trình báo sự việc trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 831/22/TgT ngày 11/10/2022 của Trung tâm giám định pháp y – Sở y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận: anh Tuấn A bị chấn thương sọ não, tụ máu ngoài màng cứng hiện tại khoang màng não bán cầu phải có lớp dịch tăng tỉ trọng hơn dịch não tủy, không máu tụ thương

tích 5%; đụng dập, tụ máu nhu mô não hiện tại nhu mô não thùy trán trái còn ổ giảm tỉ trọng thương tích 26%; ổ mở xương bán cầu phải đã đặt lại mảnh xương tự thân thương tích 30%; sẹo vết mổ bán cầu phải, sẹo dẫn lưu thương tích 3%; chấn thương phần mềm cẳng tay trái hiện tại đã khỏi thương tích 0%. Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 52%. Các tổn thương trên do vật tày tác động trực tiếp gây nên. Đối với cán dao bằng gỗ hình trụ như Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh mô tả hoàn toàn có thể gây nên các thương tích nêu trên.

Tại cáo trạng số: 03/CT-VKSUB ngày 05/01/2023, của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Xuân T về tội: *"Cố ý gây thương tích"*, theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa: bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí đã truy tố. Khi nhóm anh Tuấn A đến nhà T, T có thấy anh Tuấn A chửi bới T về việc xô sát với anh Q ở quán lẩu nướng.

Bị hại anh Đinh Tuấn A vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong giai đoạn điều tra có lời khai thể hiện: Phù hợp với nội dung vụ án và lời khai của bị cáo T. Khi anh Tuấn A cùng cả nhóm đến nhà T, anh Tuấn A có chửi T về việc T xô sát với anh Q ở quán lẩu nướng. Sau khi xảy ra vụ việc, T đã bồi thường cho anh Tuấn A số tiền 200.000.000 đồng, anh Tuấn A có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T và không yêu cầu gì khác.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo bản Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân T phạm tội: *"Cố ý gây thương tích";* căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 BLHS; xử phạt: Nguyễn Xuân T từ 30 đến 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường B, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- *Về trách nhiệm dân sự:* đã được giải quyết trong giai đoạn điều tra, nên không đề cập.

- *Về vật chứng*: đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch màu đỏ bị vỡ một góc, 01 con dao có cán gỗ đã bị gãy dài 40cm, phần lưỡi dao bằng kim loại đã han rỉ dài 26 cm, đầu vát nhọn, phần cán hình trụ tròn dài 14cm, đường kính 03cm bọc băng dính màu đen; 01 đoạn gỗ hình trụ tròn bị gãy có quấn băng dính màu đen dài 30cm, đường kính 03cm.

Đối với hành vi xô sát đánh nhau giữa T và anh Q cũng như việc T dùng tay tát chị Phạm Anh T do thương tích không đáng kể, các bên không có yêu cầu gì, Công an thành phố U đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, nên không đề cập xử lý.

Đối với việc T đuổi đánh nhóm anh Đinh Tuấn A ở trước cửa nhà T và việc T xô sát đánh nhau với Q tại quán lẩu nướng, tuy nhiên do sự việc xảy ra nhanh vào khoảng thời gian vắng vẻ, chính quyền địa phương cũng không biết được sự việc trên nên không đủ cơ sở xử lý hình sự về hành vi gây rối trật tự công cộng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, với lời khai của bị hại anh Đinh Tuấn A và lời khai của những người làm chứng, với kết luận giám định thương tích số: 831/22/TgT ngày 11/10/2022 của Trung tâm giám định pháp y – Sở Y tế tỉnh Quảng Ninh và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: khoảng 01 giờ 15 phút, ngày 19/9/2022 tại tổ 28, khu 4, phường B, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh, do mẫu thuẫn trong sinh hoạt Nguyễn Xuân T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã có hành vi dùng cán dao bằng gỗ dài 30cm, đường kính 03cm đánh vào cẳng tay trái và vùng thái dương đỉnh phải vùng đầu của anh Đinh Tuấn A làm cho anh Tuấn A bị tổn hại 52% sức khỏe. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, nên đủ yếu tố cấu thành tội: *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm…

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:…

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy

định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.”

[3] Về Hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến cộng đồng dân cư, chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống không kìm chế được cơn nóng giận của bản thân bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại làm cho anh Tuấn A bị tổn hại 52% sức khỏe. Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, trước khi gây thương tích cho anh Tuấn A bị cáo đã bị anh Q (là người cùng nhóm với anh Tuấn A) đánh bị cáo trước sau đó cả nhóm lại kéo vào nhà bị cáo ở trong B. Anh Tuấn A cũng có hành vi chửi bới T về việc xô sát giữa T và anh Q trước đó ở quán lẩu nướng. Do lo sợ bị nhóm của anh Tuấn A đánh nên bị cáo đã vào nhà lấy dao với mục đích để dọa, đuổi nhóm của Tuấn A về. Sau khi nhóm anh Tuấn A đã bỏ chạy bị cáo đã đi vào nhà, nhưng sau đó Tuấn A quay lại lấy xe và chửi bị cáo do bức xúc bị cáo đã cầm đoạn cán dao còn lại ra cổng để đánh Tuấn A. Vì vậy HĐXX sẽ xem xét, cân nhắc để quyết định mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

- *Tình tiết tăng nặng*: không có.

- *Tình tiết giảm nhẹ*: tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải. Sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường cho bị hại 200.000.000 đồng để khắc phục hậu quả, bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

Từ những đánh giá, phân tích nêu trên. Căn cứ vào hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo cũng như những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng luôn chấp hành tốt chủ trương đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, thực hiện nghiêm nội quy, quy định của Nhà trường (có xác nhận của chính quyền địa phương và nhà trường) nên không cần bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm để bị cáo thấy được tính khoan hồng của pháp luật và cho bị cáo cơ hội được tiếp tục học hành trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí và lời luận tội, mức đề nghị mức hình phạt của đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, nên được chấp nhận.

[4] Đối với Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 15/HSST-LCCT và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 27/QĐ-THXC cùng ngày 14/02/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí cần được hủy bỏ.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* trong giai đoạn điều tra bị cáo đã bồi thường cho bị hại 200.000.000 đồng, bị hại đã cam kết sẽ không khiếu nại khiếu kiện, không có ý kiến gì về phần dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho

bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo, bị hại không còn ý kiến gì thêm nên HĐXX không xem xét, đề cập.

[6] *Về xử lý vật chứng*: 01 viên gạch màu đỏ bị vỡ một góc, 01 con dao có cán gỗ đã bị gãy dài 40cm, phần lưỡi dao bằng kim loại đã han rỉ dài 26 cm, đầu vát nhọn, phần cán hình trụ tròn dài 14cm, đường kính 03cm bọc băng dính màu đen; 01 đoạn gỗ hình trụ tròn bị gãy có quấn băng dính màu đen dài 30cm, đường kính 03cm là công cụ phạm tội và là những vật không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] *Về án phí và quyền kháng cáo*: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8] *Các tình tiết khác trong vụ án:*

Đối với hành vi xô sát đánh nhau giữa T và anh Q cũng như việc T dùng tay tát chị Phạm Anh T do thương tích không đáng kể, các bên không có yêu cầu gì, Công an thành phố U đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, nên không đề cập xử lý.

Đối với việc T đuổi đánh nhóm anh Đinh Tuấn A ở trước cửa nhà T và việc T xô sát đánh nhau với Q tại quán lẩu nướng, tuy nhiên do sự việc xảy ra nhanh vào khoảng thời gian vắng vẻ, chính quyền địa phương cũng không biết được sự việc trên nên không đủ cơ sở xử lý hình sự về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Tuyên bố*: Bị cáo **Nguyễn Xuân T** phạm tội: *"cố ý gây thương tích"*.

Căn cứ vào: điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Xuân T 36** (ba mươi sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường B, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường B, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

2. Về hủy bỏ biện pháp ngăn chặn: Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng Hình sự. Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 15/HSST-LCCT và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 27/QĐ-THXC cùng ngày 14/02/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí.

3. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch màu đỏ bị vỡ một góc, 01 con dao có cán gỗ đã bị gãy dài 40cm, phần lưỡi

dao bằng kim loại đã han rỉ dài 26 cm, đầu vát nhọn, phần cán hình trụ tròn dài 14cm, đường kính 03cm bọc băng dính màu đen; 01 đoạn gỗ hình trụ tròn bị gãy có quấn băng dính màu đen dài 30cm, đường kính 03cm.

(số vật chứng trên có tình trạng và đặc điểm như biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 10/01/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Uông Bí với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh)

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBNTQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo Nguyễn Xuân T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm, nộp Ngân sách Nhà nước.

5. *Về quyền kháng cáo*: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo; bị hại;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Viện kiểm sát ND-TP. Uông Bí;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan THAHS Công an TP Uông Bí;
- Cơ quan điều tra Công an TP Uông Bí;
- UBND phường B, TP Uông Bí;
- Chi cục THADS TP. Uông Bí;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh.
- Lưu hồ sơ, VP./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Huy Hùng