

Bản án số: 296/2024/HS-ST.  
Ngày: 09/12/2024.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TP R - TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị T Loan.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- 1. Ông Mai Văn Bé Em.**
- 2. Ông Nguyễn Quốc Tiến.**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Tuấn – Cán bộ Tòa án nhân dân Tp R.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp R:** Ông Phạm Minh Ngoan – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân Tp R xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 241/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 167/2024/QĐXXST- HS ngày 20 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Danh T**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 27/10/1997; Nơi sinh: huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang; Nơi đăng ký HKTT: Tổ 3, ấp An Hòa, xã Vĩnh Phước B, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở hiện nay: Nhà trọ cho thuê hẻm 1 Nam Cao, phường Vĩnh Quang, Tp R, tỉnh Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 3/12; Con ông: Danh Đẹp, sinh năm 1959. Con bà: Ngô Thị Xuân, sinh năm 1963.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 17/12/2013 bị TAND tỉnh Kiên Giang xử phạt 10 năm tù về tội Giết người, theo bản án số 96/2013/HSST ngày 17/12/2013. Ngày 19/5/2020 đã chấp hành xong hình phạt, đã xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/6/2024. Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

**\* Người bị hại:** Liên danh Công ty TNHH Đầu tư và phát triển hạ tầng Kiên Giang – Công ty TNHH Môi trường đô thị Phú Quốc.

+ Thành viên đứng đầu liên doanh Công ty TNHH Đầu tư và phát triển hạ tầng Kiên Giang.

Địa chỉ: Số 39, tổ 05, ấp 10 chợ A, xã Đông Hưng, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Văn Hiền, chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Võ Văn Nhuận, sinh năm 1994 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Vĩnh Hòa 2, xã Vĩnh Hòa Hưng Nam, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

+ Thành viên liên doanh: Công ty TNHH Môi trường đô thị Phú Quốc.

Địa chỉ: Tổ 2, ấp Suối Đá, xã Dương Tơ, TP. Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trịnh Minh Hoàng, chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Võ Văn Nhuận, sinh năm 1994 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Vĩnh Hòa 2, xã Vĩnh Hòa Hưng Nam, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

**\* Người làm chứng:** Ông Phạm Văn Út, sinh năm 1974 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 3 Nguyễn Văn Tư, KP 4, phường Vĩnh Thông, Rạch Giá, Kiên Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 04/6/2024, Danh T một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đen, biển kiểm soát 64G1-256.79 (T không chứng minh được nguồn gốc hợp pháp của xe) và mang theo dụng cụ là 03 T sắt bằng kim loại (dụng cụ để trèo lên cột điện), một cây kìm và một cái bao nylon màu vàng chạy trên một số tuyến đường trên địa bàn phường Vĩnh Thông để tìm kiếm dây điện cắt trộm. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 05/6/2024, khi T điều khiển xe đến khu vực đường Nguyễn Văn Tư thuộc Tổ 6, khu phố 4, phường Vĩnh Thông, Tp R thì quan sát thấy vắng người qua lại và nhà dân thưa thớt, thuận lợi cho việc trộm cắp nên T đã dừng xe lại cặp lề đường và bước xuống xe, lấy dụng cụ ra trèo lên cột điện có ký hiệu từ cột số 02 đến cột số 04 của đường dây điện thấp sáng đèn đường theo cặp tuyến lộ trên đường Nguyễn Văn Tư, phường Vĩnh Thông dùng kìm cắt đứt được 04 (bốn) sợi dây điện, ký hiệu CADIVI- DuCV 2x10mm, có tổng chiều dài khoảng 140,64 mét (cụ thể gồm: 02 sợi màu đen và màu trắng có chiều dài mỗi sợi là 35 mét; 02 sợi màu đen và màu trắng có chiều dài mỗi sợi là 35,32 mét) có vỏ bằng nhựa và lõi bên trong bằng đồng là tài sản của Liên danh Công ty TNHH Đầu tư và phát triển hạ tầng Kiên Giang – Công ty TNHH Môi trường đô thị Phú Quốc, khi T đang cuộn dây cắt trộm được bỏ vào bao nylon thì bị lực lượng Công an phường Vĩnh Thông tuần tra bắt quả tang cùng tang vật.

#### **\* Việc thu giữ vật chứng, tài liệu, đồ vật:**

- 01 (một) sợi dây điện vỏ bên ngoài màu trắng, bên trong có lõi bằng đồng, nhãn hiệu CADIVI - DuCV 2x10mm, chiều dài 35,32m, đã qua sử dụng;

- 01 (một) sợi dây điện vỏ bên ngoài màu đen, bên trong có lõi bằng đồng, nhãn hiệu CADIVI - DuCV 2x10mm, chiều dài 35,32m, đã qua sử dụng;
- 01 (một) sợi dây điện vỏ bên ngoài màu trắng, bên trong có lõi bằng đồng, nhãn hiệu CADIVI - DuCV 2x10mm, chiều dài 35m, đã qua sử dụng;
- 01 (một) sợi dây điện vỏ bên ngoài màu đen, bên trong có lõi bằng đồng, nhãn hiệu CADIVI - DuCV 2x10mm, chiều dài 35m, đã qua sử dụng;
- 01 (một) xe mô tô có nhãn hiệu Sirius màu đen, biển kiểm soát 64G1-256.79;
- 01 (một) cây kim cắt cầm tay dài 20cm, cán bằng nhựa màu xanh được quấn băng keo đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) bao bằng nylon màu vàng (dùng để đựng dây điện);
- 03 (ba) T sắt tròn, mỗi T có chiều dài 25cm (dùng để treo lên cột điện)

**\* *Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 68/KL-HĐĐGTS, ngày 06/6/2024*** của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Tp R, kết luận: 01 (một) sợi dây điện vỏ bên ngoài màu trắng, bên trong có lõi bằng đồng, nhãn hiệu CADIVI - DuCV 2x10mm, chiều dài 35,32m, đã qua sử dụng; 01 (một) sợi dây điện vỏ bên ngoài màu đen, bên trong có lõi bằng đồng, nhãn hiệu CADIVI - DuCV 2x10mm, chiều dài 35,32m, đã qua sử dụng; 01 (một) sợi dây điện vỏ bên ngoài màu trắng, bên trong có lõi bằng đồng, nhãn hiệu CADIVI - DuCV 2x10mm, chiều dài 35m, đã qua sử dụng; 01 (một) sợi dây điện vỏ bên ngoài màu đen, bên trong có lõi bằng đồng, nhãn hiệu CADIVI - DuCV 2x10mm, chiều dài 35m, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm mất trộm ngày 05/6/2024 là **6.610.000 đồng** (Sáu triệu sáu trăm mười nghìn đồng).

**\* *Xử lý vật chứng:***

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Tp R đã trả lại cho bị hại là Liên danh Công ty TNHH Đầu tư và phát triển hạ tầng Kiên Giang – Công ty TNHH Môi trường đô thị Phú Quốc các tài sản gồm:

- 01 (một) sợi dây điện vỏ bên ngoài màu trắng, bên trong có lõi bằng đồng, nhãn hiệu CADIVI - DuCV 2x10mm, chiều dài 35,32m, đã qua sử dụng;
- 01 (một) sợi dây điện vỏ bên ngoài màu đen, bên trong có lõi bằng đồng, nhãn hiệu CADIVI - DuCV 2x10mm, chiều dài 35,32m, đã qua sử dụng;
- 01 (một) sợi dây điện vỏ bên ngoài màu trắng, bên trong có lõi bằng đồng, nhãn hiệu CADIVI - DuCV 2x10mm, chiều dài 35m, đã qua sử dụng;
- 01 (một) sợi dây điện vỏ bên ngoài màu đen, bên trong có lõi bằng đồng, nhãn hiệu CADIVI - DuCV 2x10mm, chiều dài 35m, đã qua sử dụng;

Theo Quyết định xử lý vật chứng số 1992, ngày 13/6/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Tp R.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy các đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Danh T gồm:

- + 01 (một) cây kèm cắt cầm tay dài 20cm, cán bằng nhựa màu xanh được quấn băng keo đen, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) bao bằng nylon màu vàng (dùng để đựng dây điện);
- + 03 (ba) T sắt tròn, mỗi T có chiều dài 25cm (dùng để treo lên cột điện).

- Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Danh T do không chứng minh được nguồn gốc hợp pháp:

01 (một) xe mô tô có nhãn hiệu Sirius màu đen, biển kiểm soát 64G1-56.79, đã qua sử dụng (qua xác minh trên hồ sơ đăng ký xe có đăng ký nhãn hiệu là YAMAHA, số loại JUPITER, số máy 5VT2105128, số khung RLCJ5VT205Y105128, chủ xe là Nguyễn Văn Thông, qua xác minh thì chủ sở hữu không bị mất trộm, đã bán vào khoảng tháng 6/2021 nhưng không làm thủ tục sang tên nên không biết người mua ở đâu) do bị cáo Danh T làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản vào ngày 05/6/2024. Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 665, ngày 15/6/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Tp R.

**\* Về phần dân sự:** Ông Võ Văn Nhuận là người đại diện bị hại Liên danh Công ty TNHH Đầu tư và phát triển hạ tầng Kiên Giang – Công ty TNHH Môi trường đô thị Phú Quốc đã nhận lại toàn bộ số tài sản bị chiếm đoạt là 04 (bốn ) dây điện do bị cáo Danh T chiếm đoạt và yêu cầu bị cáo bồi thường tổng giá trị thiệt hại là 12.376.000 đồng (Mười hai triệu ba trăm bảy mươi sáu nghìn đồng) bao gồm dây điện bị thiệt hại, tiền công lắp đặt và tiền thuế theo giá trị hợp đồng, bị cáo Danh T đồng ý bồi thường theo yêu cầu của đại diện bị hại nhưng đến nay vẫn chưa có tiền bồi thường.

**\* Tại phiên tòa:**

- Bị cáo Danh T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội quay về làm ăn lương thiện.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp R đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Danh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt: Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tuyên phạt cho bị cáo Danh T mức án từ 07 tháng đến 09 tháng tù.

**\* Về xử lý vật chứng:**

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy các đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Danh T gồm:

- + 01 (một) cây kèm cắt cầm tay dài 20cm, cán bằng nhựa màu xanh được quấn băng keo đen, đã qua sử dụng;
- + 01 (một) bao bằng nylon màu vàng (dùng để đựng dây điện);
- + 03 (ba) T sắt tròn, mỗi T có chiều dài 25cm (dùng để treo lên cột điện).

- Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Danh T do không chứng minh được nguồn gốc hợp pháp:

01 (một) xe mô tô có nhãn hiệu Sirius màu đen, biển kiểm soát 64G1-56.79, đã qua sử dụng (qua xác minh trên hồ sơ đăng ký xe có đăng ký nhãn hiệu là YAMAHA, số loại JUPITER, số máy 5VT2105128, số khung RLCJ5VT205Y105128, chủ xe là Nguyễn Văn Thông, qua xác minh thì chủ sở hữu không bị mất trộm, đã bán vào khoảng tháng 6/2021 nhưng không làm thủ tục sang tên nên không biết người mua ở đâu) do bị cáo Danh T làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản vào ngày 05/6/2024.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Tp R, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Tp R, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với nội dung bản cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 00 giờ 10 phút ngày 5/6/2024 Danh T sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Sirius, biển kiểm soát 64G1-256.79 (xe không chứng minh được nguồn gốc hợp pháp) mang theo dụng cụ 03 T sắt tròn, 01 cây kìm cắt dây điện và một bao nylon đến khu vực đường Nguyễn Văn Tư thuộc Tổ 6, khu phố 4, phường Vĩnh Thông, Tp R. Lợi dụng đêm khuya, vắng người nên đã lén lút trèo lên cột điện có số ký hiệu từ cột 02 đến cột số 04 cắt trộm 04 (bốn) sợi dây điện (02 sợi đen và 02 sợi trắng) nhãn hiệu CADIVI - DuCV 2x10mm, có tổng chiều dài 140,64 mét là tài sản của Liên danh Công ty trách nhiệm hữu hạn đầu tư và phát triển hạ tầng Kiên Giang- Công ty trách nhiệm hữu hạn Môi trường đô thị Phú Quốc. Tổng giá trị tài sản do Danh T chiếm đoạt qua định giá có giá trị là 6.610.000 đồng (Sáu triệu sáu trăm mười nghìn đồng).

Hành vi trên của bị cáo Danh T đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Tp R đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và ý thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng vì mục đích muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo bất chấp pháp luật thực hiện hành vi lén lút trộm cắp nhằm chiếm đoạt tài sản của bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng của quần chúng nhân dân. Cụ thể trong vụ án này bị cáo đã lén lút trộm tài sản là 04 sợi dây điện, nhãn hiệu CADIVA – DuCV 2 x 10mm, chiều dài 140,64m của Liên danh Công ty TNHH Đầu tư và phát triển hạ tầng Kiên Giang – Công ty TNHH Môi trường đô thị Phú Quốc. Qua định giá có giá trị là tổng cộng: 6.610.000 đồng.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần có hình phạt, phù hợp, tương xứng để răn đe đối với bị cáo, **đồng thời cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tính giáo dục, cải tạo bị cáo trở nên một công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.**

[4] Về nhân thân các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân xấu đã từng bị xử phạt 10 năm tù về tội giết người, đã xóa án tích; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Danh T đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 khi lượng hình.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Danh T không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy các đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Danh T gồm:

+ 01 (một) cây kẽm cắt cầm tay dài 20cm, cán bằng nhựa màu xanh được quấn băng keo đen, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) bao bằng nylon màu vàng (dùng để đựng dây điện);

+ 03 (ba) T sắt tròn, mỗi T có chiều dài 25cm (dùng để treo lên cột điện).

- Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Danh T do không chứng minh được nguồn gốc hợp pháp:

01 (một) xe mô tô có nhãn hiệu Sirius màu đen, biển kiểm soát 64G1-56.79, đã qua sử dụng (qua xác minh trên hồ sơ đăng ký xe có đăng ký nhãn hiệu là YAMAHA, số loại JUPITER, số máy 5VT2105128, số khung

RLCJ5VT205Y105128, chủ xe là Nguyễn Văn Thông, qua xác minh thì chủ sở hữu không bị mất trộm, đã bán vào khoảng tháng 6/2021 nhưng không làm thủ tục sang tên nên không biết người mua ở đâu) do bị cáo Danh T làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản vào ngày 05/6/2024.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Danh T đồng ý bồi thường cho bị hại Liên danh Công ty TNHH Đầu tư và phát triển hạ tầng Kiên Giang – Công ty TNHH Môi trường đô thị Phú Quốc, số tiền 12.376.000 đồng.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH;**

*\* Căn cứ vào;*

- Khoản 2, khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 260; khoản 1 Điều 268; khoản 1 Điều 269; Điều 299; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Điều 46; khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 584, 585, 586, 589, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2014 ngày 30 tháng 12 năm 2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

\* Tuyên bố: Bị cáo **Danh T** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

\* Xử phạt: Bị cáo **Danh T** – **09 (Chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/6/2024.

*\* Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu tiêu hủy các đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Danh T gồm:

+ 01 (một) cây kèm cắt cầm tay dài 20cm, cán bằng nhựa màu xanh được quấn băng keo đen, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) bao bằng nylon màu vàng (dùng để đựng dây điện);

+ 03 (ba) T sắt tròn, mỗi T có chiều dài 25cm (dùng để treo lên cột điện).

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Danh T do không chứng minh được nguồn gốc hợp pháp: 01 (một) xe mô tô có nhãn hiệu Sirius màu đen, biển kiểm soát 64G1-56.79, đã qua sử dụng (qua xác minh trên hồ sơ đăng ký xe có đăng ký nhãn hiệu là YAMAHA, số loại JUPITER, số máy 5VT2105128, số khung RLCJ5VT205Y105128, chủ xe là Nguyễn Văn Thông, qua xác minh thì chủ sở hữu không bị mất trộm, đã bán vào khoảng

tháng 6/2021 nhưng không làm thủ tục sang tên nên không biết người mua ở đâu) do bị cáo Danh T làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản vào ngày 05/6/2024.

\* Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Danh T đồng ý bồi thường cho bị hại Liên danh Công ty TNHH Đầu tư và phát triển hạ tầng Kiên Giang – Công ty TNHH Môi trường đô thị Phú Quốc số tiền 12.376.000 đồng.

\* Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Danh T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

\* Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 09/12/2024). Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được /thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự; người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**\* Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Kiên Giang
- VKSND Tp R
- Cơ quan THA Dân sự TP.R
- Công An Tp R.
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang.
- Bị cáo
- Lưu .

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị T Loan**