

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÁNH LINH
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 32/2019/HS-ST
Ngày 25 – 10 – 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÁNH LINH TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Như Phước.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Tuất.

2. Ông Phạm Ngọc Trí.

- Thư ký phiên Tòa: Ông Hồ Văn Khánh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Tánh Linh tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Phạm Đình Lắm - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2019/TLST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2019/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 10 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lê Đức H (Tên gọi khác: Lý)**, sinh ngày 15/4/1995 tại Bình Thuận; nơi cư trú: Thôn 2, xã Gia Huynh, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đức Ng, sinh năm 1967 và bà Đào Thị S, sinh năm 1972; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tánh Linh từ ngày 17/6/2019 đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Minh Th**, sinh ngày 08/8/1989 tại Bình Thuận; nơi cư trú: Thôn 2, xã Gia Huynh, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh Ch (Đã chết) và bà Đào Thị Tr, sinh năm 1961; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tánh Linh từ ngày 17/6/2019 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh Văn HA, sinh năm 1995; nơi cư trú: Ấp Gia Hòa, xã Xuân Trường, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Văn H, sinh năm 1989; nơi cư trú: Ấp Xuân Hưng, xã Xuân Thành, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Có mặt.

+ Anh Lý Khánh T, sinh năm 1999; nơi cư trú: Thôn 2, xã Gia Huynh, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt không rõ lý do.

+ Anh Văn T, sinh năm 1995; nơi cư trú: Ấp Tân Hưng, xã Xuân Thành, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Có mặt.

+ Anh Lý Văn Đ, sinh năm 1999; nơi cư trú: Ấp Tân Hưng, xã Xuân Thành, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Có mặt.

+ Anh Văn Ph, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn 2, xã Gia Huynh, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt không rõ lý do.

+ Anh Nguyễn Anh Th, sinh năm 2001; nơi cư trú: Ấp Gia Hòa, xã Xuân Trường, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Có mặt.

+ Anh Văn H, sinh năm 1980; nơi cư trú: Ấp Gia Hòa, xã Xuân Trường, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Có mặt.

+ Anh Điều Ch, sinh năm 1986; nơi cư trú: Ấp Gia Hòa, xã Xuân Trường, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Có mặt.

+ Chị Nguyễn Thị Tr, sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn 2, xã Gia Huynh, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt không rõ lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h30' ngày 19/4/2019, Lê Đức H đi viếng đám tang tại nhà ông PH ở cùng thôn 2, xã Gia Huynh, huyện Tánh Linh tỉnh Bình Thuận thì có 2 thanh niên (không rõ lai lịch) nhìn và chỉ chỗ về hướng H. H bức tức và nảy sinh ý định đánh hai người thanh niên này. H điện thoại cho Nguyễn Minh Th nhà ở cùng thôn và nói: “Anh đem đồ vô nhà Sin Bét, em bị đánh trong này”. Th hiểu ý của H là đem hung khí vào nhà Sin Bét để đánh nhau, Th đã đồng ý và trả lời “Ừ”. Lúc này Th đang cầm 01 cây rựa để chặt lá cọ trong rẫy nên Th chạy về nhà lấy thêm 01 cây rựa nữa bỏ vào trong bao tải màu xanh. Th điều khiển xe mô tô mang theo bao tải đựng 02 cây rựa chạy đi tìm H. Đến trước quán cà phê Minh Luận thì xe hết xăng; Th nhờ Lý Khánh T chở Th đi. Th nói: “*T, mày chở anh vào đây xú*” thì T đồng ý. T chở Th đến khu vực 51 thì gặp H đang chạy xe mô tô ngược chiều. H thấy Th cầm bao tải nên hỏi: “*Cái gì vậy anh*”, Th trả lời: “*Rựa*”. Th đưa bao tải cho H. H mở bao tải lấy 01 cây rựa đầu bằng không có máu, Th cầm 01 cây rựa đầu có máu, H nói với Th

“*Vô là chém liền nha*”. H cầm rựa chạy trước, Th cầm rựa theo sau tìm 02 thanh niên đã nhìn H. Khoảng 14h30’ cùng ngày, H và Th thấy có một nhóm người đang ngồi nhậu tại hiên nhà anh Văn Ph (ở cùng thôn). H chạy đến dùng rựa chém 01 cái trúng vào tay phải của anh Nguyễn Anh Th gây thương tích nhẹ; H tiếp tục cầm rựa chém 01 cái từ trên xuống trúng vào vùng ngực - lưng trái và mặt sau cánh tay trái của anh Văn HA gây thương tích. Sau đó, H và Th cầm rựa đi về nhà của H.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 227/2019/TgT ngày 20/5/2019 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Bình Thuận kết luận về thương tích của anh Văn HA như sau:

“-Vết thương vùng ngực - lưng trái thấu ngực, thủng phổi trái, tràn máu, tràn khí màng phổi trái, xẹp phổi trái, đã được phẫu thuật điều trị hiện dày dính màng phổi trái, để lại sẹo đã can thiệp ý tế, kích thước: 20,5 x 0,2 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 26%.

-Sẹo vết thương phần mền 1/3 mặt sau cánh tay trái hiện để sẹo lành tốt, hình vòng cung, kích thước 15 x 0,4cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 5%.

-Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 30%.

-Các vết thương do vật sắc gây ra.

-Vết thương vùng ngực-lưng trái có chiều hướng tác động từ trái sang phải; Vết thương cánh tay trái có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương”.

Ngày 21/5/2019, anh Nguyễn Anh Th có đơn từ chối giám định thương tích.

Tại Cáo trạng số 30/CT-VKSND-TL ngày 27 tháng 8 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận đã truy tố các bị cáo: Lê Đức H, Nguyễn Minh Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại các điểm a, i khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cùng với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu ý kiến luận tội như sau:

- Khẳng định Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với các bị cáo là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

- Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo: Lê Đức H, Nguyễn Minh Th đều phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Lê Đức H từ 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù và phạt bị cáo Nguyễn Minh Th từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận của các bị báo và người bị hại, buộc mỗi bị báo phải bồi thường thiệt hại cho người bị hại Văn HA số tiền 20.000.000đ.

- Về vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) để tịch thu tiêu hủy 01 cây rựa dài 70cm hiện đang thu giữ.

- Các bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

- Người bị hại không có ý kiến tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng tố tụng:

Tại phiên tòa hôm nay, những người làm chứng: Anh Lý Khánh T, anh Văn Ph, chị Nguyễn Thị Tr đều vắng mặt không rõ lý do. Tuy nhiên trong quá trình điều tra, những người này đã khai báo thần khẩn, đầy đủ, rõ ràng có trong hồ sơ vụ án. Do đó, việc vắng mặt những người này không làm ảnh hưởng đến tính chính xác, khách quan của vụ án. Tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử, không yêu cầu hoãn phiên tòa; Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử; Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người này là phù hợp với quy định tại Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về thẩm quyền giải quyết:

Các bị cáo bị truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), có khung hình phạt từ 02 năm đến 06 năm tù là thuộc tội phạm nghiêm trọng quy định tại khoản 1 Điều 9 của của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tội phạm được thực hiện tại thôn 2, xã Gia Huỳnh, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận. Vì vậy vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận theo quy định tại khoản 1 Điều 268 và khoản 1 Điều 269 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và của Kiểm sát viên:

Trong quá trình điều tra, truy tố; Điều tra Viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai thắc mắc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên do đó những hoạt động tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[4] Về hành vi của các bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra; do đó có đủ căn cứ để xác định được như sau:

Vào khoảng 14h00' ngày 19/4/2019, bị cáo Lê Đức H đi viếng đám ma nhà ông Phi ở cùng thôn 2, xã Gia Huynh, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận thì có hai người thanh niên nhìn và chỉ về hướng của H. H bức tức, nảy sinh ý định đánh hai người thanh niên này nên đã gọi điện thoại cho bị cáo Nguyễn Minh Th, H bảo Th mang hung khí đến để giúp H đánh nhau. Th đã lấy 02 cây rựa bỏ vào trong bao tải mang theo đi đến gặp H. Sau khi gặp nhau, H lấy 01 cây rựa đầu bằng không có mấu cầm chạy đi trước, Th lấy 01 cây rựa đầu có mấu cầm chạy theo H đến nhà anh Văn Ph ở cùng thôn. Lúc này, tại nhà anh Ph có anh Văn HA đang ngồi nhậu cùng một số người khác bên hiên hông nhà và anh Nguyễn Anh Th đang ngồi trên xe mô tô gần chỗ nhóm anh HA ngồi nhậu. H chạy đến cầm rựa bằng tay phải chém 01 cái theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào tay phải anh Nguyễn Anh Th; H quay sang nhóm nhậu tiếp tục cầm rựa chém 01 cái theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào vùng ngực - lưng trái và mặt sau cánh tay trái của anh Văn HA gây thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 227/2019/TgT ngày 20/5/2019, của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Bình Thuận xác định anh Văn HA bị thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 30%.

Xét thấy: Các bị cáo Lê Đức H, Nguyễn Minh Th đều là những người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Thế nhưng bị cáo Lê Đức H đã trực tiếp thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho anh Văn HA và bị cáo Nguyễn Minh Th đã giúp sức, chuẩn bị hung khí cho bị cáo H thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho anh HA với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 30%. Hành vi của các bị cáo sử dụng cây rựa chém gây thương tích cho bị hại, các bị cáo thể hiện sự hung hăng, mặc dù bị hại không có mâu thuẫn gì với các bị cáo, bị hại cũng không có lời lẽ, hành vi gì xúc phạm đến các bị cáo nhưng bị cáo H đột ngột chạy đến và lập tức có hành vi dùng rựa chém gây thương tích cho bị hại là thuộc các trường hợp “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu

tổ cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) theo như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn, hối cải; các bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại – Anh Văn HA tổng số tiền 49.500.000đ; các bị cáo nhân thân tốt; tại phiên tòa hôm nay và trong quá trình điều tra, bị hại đã có đơn đã xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s, b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, khi quyết định hình phạt cần lượng giảm cho các bị cáo một phần hình phạt tương ứng với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng.

Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự để xử phạt các bị cáo với mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự và trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật là phù hợp với tính khoan hồng của pháp luật.

[6] Về vai trò đồng phạm của các bị cáo:

Bị cáo Lê Đức H là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, đồng thời là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Nguyễn Minh Th cùng thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Nguyễn Minh Th là người giúp sức, chuẩn bị công cụ cho bị cáo H thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo H có vai trò cao hơn, tích cực hơn, tích chất, mức độ nguy hiểm hơn hành vi của bị cáo Th. Do đó, cần xử phạt bị cáo H mức hình phạt cao hơn mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo Th là phù hợp.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác; nguy hiểm cho xã hội, gây bất bình hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương; Do đó cần phải xử phạt các bị cáo nghiêm minh theo quy định của pháp luật; cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ dài để cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và cũng để răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

- *Đối hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Anh Th: Trong quá trình điều tra, anh Th đã từ chối giám định thương tích, không yêu cầu giải quyết trách nhiệm hình sự và trách nhiệm dân sự đối với người đã thực hiện hành vi gây thương tích*

cho anh Th nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh không khởi tố, điều tra đối với hành vi gây thương tích cho anh Th là phù hợp. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xét đến.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra, bị hại Văn HA yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho anh HA với tổng số tiền là 89.500.000đ; các bị cáo Lê Đức H, Nguyễn Minh Th đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Văn HA với số tiền 49.500.000đ, trong đó mỗi bị cáo bồi thường số tiền 24.750.000đ (do gia đình các bị cáo bồi thường thay). Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo và bị hại đã thỏa thuận thống nhất các bị cáo tiếp tục bồi thường thiệt hại cho bị hại với tổng số tiền còn lại là 40.000.000đ, trong đó mỗi bị cáo bồi thường 20.000.000đ. Xét thấy việc thỏa thuận tiếp tục bồi thường thiệt hại giữa các bị cáo và bị hại là hoàn toàn là tự nguyện, nội dung thỏa thuận không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội nên cần được công nhận, cụ thể như sau: Các bị cáo Lê Đức H, Nguyễn Minh Th mỗi bị cáo có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường thiệt hại cho bị hại Văn HA số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự, Điều 246 của Bộ luật tố tụng dân sự và các Điều 584, 586, 590 của Bộ luật dân sự.

[8] Về vật chứng trong vụ án:

- Đối với vật chứng là 01 cây rựa dài 77cm, có cán tròn dài 53cm, lưỡi bằng kim loại dài 24cm, đầu bằng không có máu hiện đang được giữ, bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tánh Linh là công cụ phạm tội, bị cáo Lê Đức H sử dụng gây thương tích cho bị hại – Văn HA. Do đó xử tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về án phí:

Buộc các bị cáo Lê Đức H, Nguyễn Minh Th mỗi bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và các Điều 23, 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

***/ Về tội danh:**

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố các bị cáo Lê Đức H, Nguyễn Minh Th đều phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

***/ Về hình phạt:**

Căn cứ vào điểm đ, khoản 2 Điều 134; các điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Lê Đức H 18 (mười tám) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 17/6/2019).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Th 12 (mười hai) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 17/6/2019).

***/Về trách nhiệm dân sự:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 246 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và các Điều 584, 586, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015:

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Lê Đức H, bị cáo Nguyễn Minh Th và bị hại Văn HA cụ thể như sau: Các bị cáo Lê Đức H, Nguyễn Minh Th mỗi bị cáo có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Văn HA số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi phát sinh trên số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất các bên thỏa thuận nhưng phải phù hợp với quy định của pháp luật; nếu không có thỏa thuận về mức lãi suất thì quyết định theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

***/Về vật chứng:**

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu, tiêu hủy 01 cây rựa dài 77cm, có cán tròn dài 53cm, lưỡi bằng kim loại dài 24cm, đầu bằng không có máu; vật chứng hiện đang được giữ, bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Linh theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/8/2019 (Bút lục số 146).

***/Về án phí:**

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và các Điều 23, 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc các bị cáo Lê Đức H, Nguyễn Minh Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000đ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai; bị cáo, người bị hại, được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án – Ngày 25/10/2019.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự (Đã giải thích quyền kháng cáo).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND huyện Tánh Linh;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- CQCSĐT CA.huyện Tánh Linh;
- Cơ quan THAHS CA.huyện Tánh Linh;
- Nhà tạm giữ CA.huyện Tánh Linh;
- UBND xã Gia Huynh (Thay T/B);
- Sở TP tỉnh Bình Thuận;
- CC THA DS (khi án có HLPL);
- Lưu án văn VP;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Như Phước