

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM**

HUYỆN KRÔNG BÔNG

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

TỈNH ĐẮK LẮK

Bản án số: 09/2018/HSST

Ngày: 17/10/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÔNG, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Huế

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hoài Nam : Bí thư đoàn thị trấn Krông Kmar.

2. Ông Hà Như Thịnh: Phó chủ tịch Liên đoàn lao động huyện Krông
Bông

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nga –Thư ký Tòa án nhân dân huyện
Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk

*- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông tham gia phiên
tòa:* ông Nguyễn Văn Khánh - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 17/10/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông
Bông - tỉnh Đắk Lắk, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý
số 06/2018/HSST ngày 31/5/2018, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số
09/2018/QĐXX-HSST ngày 29/8/2018; Quyết định hoãn phiên tòa số 02 ngày
12/9/2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 03 ngày 21/9/2018 đối với các bị
cáo:

1. Họ và tên : Doãn Chí T (Tên gọi khác: B), sinh ngày 23/3/1986; Nơi sinh: KB, ĐL; Nơi ĐKNKTT: Thôn 02, xã Hòa Lễ , huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tiền án, tiền sự: không; Con ông Doãn Đình Anh (sinh năm: 1960) và con bà Nguyễn Thị Hạnh (sinh năm: 1960); Bị cáo có vợ là Nhĩn Ngọc Thanh, sinh năm 1984 và hai người con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2016. Hiện nay, bố, mẹ, vợ, các con của bị cáo đang làm ăn sinh sống tại Krông Bông, Đắk Lắk.

Bị cáo tại ngoại, hiện có mặt tại phiên tòa

2. Họ và tên : Nguyễn Xuân Cẩm (Tên gọi khác: không), sinh ngày 30/11/1997; Nơi sinh: Krông Bông, Đắk Lắk; Nơi ĐKNKTT: Thôn 02, xã Hòa Lễ , huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tiền án, tiền sự: không; Con ông Nguyễn Xuân Tiến (sinh năm: 1954) và con bà Nguyễn Thị Vân (sinh năm: 1959). Hiện nay, bố, mẹ bị cáo đang làm ăn sinh sống tại Hòa Lễ, Krông Bông, Đắk Lắk.

Bị cáo tại ngoại, hiện có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Doãn Đình Anh (tên gọi khác: Tâm)

Sinh năm: 1960

Địa chỉ: Thôn 2, Hòa Lễ, Krông Bông, Đắk Lắk

* Người bị hại: Lữ Văn Hường, sinh năm 1989 (có mặt)

Trú tại: Thôn 01, xã Hòa Lễ, huyện Krông Bông , tỉnh Đắk Lắk

Người đại diện hợp pháp cho anh Lữ Văn Hường : Lữ Văn Tập (tên gọi khác: Hoàng Tập), sinh năm: 1985

Địa chỉ : Tổ dân phố 3, thị trấn Krông Kmar, Krông Bông, Đắk Lắk (có mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của người bị hại Lữ Văn Hường: Ông Nguyễn Trung Xô, sinh năm: 1976 (có mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn Ea ling, huyện CưJut, tỉnh Đắk Nông

* Người làm chứng:

- Võ Thị Hoa, sinh năm: 1991 (có mặt)
- Lữ Văn Lâm, sinh năm: 1991 (có mặt)
- Lữ Thái Sơn, sinh năm: 1994 (có mặt)
- Trần Văn Luận, sinh năm: 1980(có mặt)

Đồng trú tại: Thôn 01, xã Hòa Lễ, huyện Krông Bông , tỉnh Đắk Lắk

- Nhữ Ngọc Thanh, sinh năm: 1984 (có mặt)
- Đoàn Thị Tài, sinh năm: 1949 (có mặt)
- Nguyễn Thị Quý, sinh năm : 1974 (có mặt)

Đồng trú tại: Thôn 2, xã Hòa Lễ, huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk

- Huỳnh Thị Kim Trang, sinh năm: 1993 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn 3, xã Hòa Lễ, huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước nên khoảng 19 giờ 00 ngày 05/12/2017, Doãn Chí Thạch, dùng tay đánh Võ Thị Hoa một cái vào mặt nhưng không bị thương tích gì, Hoa nói chuyện mình bị Thạch đánh với chồng là Lữ Văn Hường.

Khoảng 07 giờ 30 ngày 12/12/2017, Lữ Văn Hường cùng với Lữ Văn Lâm, Lữ Thái Sơn (em trai của Hường) và Võ Thị Hoa đến nhà Thạch để hỏi chuyện rồi Hường dùng tay đánh Thạch, Thạch bị thương nhẹ ở tay, chân. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, khi gặp Nguyễn Xuân Cẩm (anh con cậu của Doãn Chí Thạch) , Doãn Chí Thạch kể chuyện lúc sáng Thạch bị ba anh em nhà Lữ Văn Hường sang nhà đánh mình cho Cẩm nghe, rồi rủ Cẩm sang nhà

Hường để đánh lại Hướng thì Cẩm đồng ý. Trước khi đi, Thạch lấy một cây cơ bi da đưa cho Cẩm, còn Thạch đi ra ngoài sân cầm một cây gỗ rồi cả hai cùng đi qua nhà Lữ Văn Hướng. Khi Cẩm và Thạch đến trước quán cắt tóc nhà Hướng, Thạch vừa đi vừa nói “ Ba anh em nhà mày đánh tao hả ”.

Do thấy Thạch và Cẩm cầm hung khí nên Hướng đã mở cửa chạy ra phía sau nhà. Thấy vậy, Thạch cùng Cẩm chạy đuổi theo Hướng, Thạch dùng cây đánh từ phía sau trúng vào lưng Hướng một cái, Hướng cúi xuống nhặt cái cuốc ở dưới đất lên định chống trả. Thấy vậy, Cẩm vút cây cơ Bi da xuống đất rồi chạy tới ôm Hướng để Thạch cầm cây đánh Hướng nhiều cái từ trên xuống trúng vào đầu và tay của Hướng làm cây bị gãy thành hai đoạn.

Khi Thạch đang đánh Hướng thì có Trần Văn Luận chạy đến can ngăn, Trần Văn Luận ôm lấy Hướng che lại không cho Thạch và Cẩm đánh tiếp. Cùng lúc này, bà Nguyễn Thị Quý đến và cùng vào can ngăn. Một lúc sau thì mọi người đến đông nên Thạch và Cẩm cầm cây đi về. Khi đi đến đoạn đường gần quán nhà Lữ Văn Hướng thì Thạch vút cây lại lẻ đường rồi đi về, còn Cẩm thì cầm cây cơ bi da về để ở nhà Thạch.

Hậu quả làm Lữ Văn Hướng bị thương tích phải đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa huyện Krông Bông. Sau đó chuyển lên Bệnh viện đa khoa Thiện Hạng tỉnh Đắk Lắk, rồi bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Lắk và bệnh viện Đại học Y Dược thành phố Hồ Chí Minh để điều trị.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số 263/PY – TgT ngày 07/02/2018 của trung tâm pháp y Tỉnh Đắk Lắk kết luận, Lữ Văn Hướng bị “ Đa thương chấn động não, gãy xương bàn II tay trái” tỷ lệ thương tích của Lữ Văn Hướng là 24%, vật tác động cứng, tày .

Tại bản kết luận giám định tâm thần số 70/KLGĐTC ngày 11/8/2018 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây nguyên đối với bị hại Lữ Văn Hướng:

1. Kết luận về y học:

- Tại thời điểm trước, trong sự kiện ngày 12/12/2017, bị hại: Không có rối loạn tâm thần

- Sau sự kiện ngày 12/12/2017 và hiện tại (tại thời điểm giám định), bị hại bị bệnh : Hội chứng sau chấn động não.

2. Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

- Tại thời điểm trước, trong sự kiện ngày 12/12/2017, bị hại: Đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

- Sau sự kiện ngày 12/12/2017 và hiện tại (tại thời điểm giám định), bị hại bị : Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Về vật chứng của vụ án thu giữ được gồm:

- 01 (một) thanh gỗ có kích thước 42cm X 6cm X 1,4 cm, một đầu bằng, một đầu bị sút nhọn (bút lục số 122)

- 01 (một) cây cơ bi da tròn, dài 70 cm, đường kính đầu to là 3 cm, đường kính đầu nhỏ là 2 cm, hai đầu có gắn nhựa màu trắng (bút lục số 124)

- 01 (một) khúc gỗ dài khoảng 60 cm, rộng khoảng 3 – 4 cm, một đầu bị gãy sút nhọn là một phần hung khí đánh nhau trong vụ án, bị cáo Doãn Chí Thạch khai nhận khi đánh Lữ Văn Hường thì khúc gỗ bị gãy đôi. Một phần rơi tại hiện trường , Thạch đã mang giao nộp cho Cơ quan điều tra. Phần còn lại sau khi đánh Lữ Văn Hường, Thạch đã cầm ra ngoài đường vứt ở lề đường. Ngày 26/12/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã tiến hành truy tìm một phần khác gỗ nhưng không tìm thấy.

Về Dân sự: Qua hồ sơ thu thập được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông thống kê được chi phí điều trị của bị hại Lữ Văn Hường ở Bệnh viện Đại học Y Dược Thành phố Hồ Chí Minh với số tiền là 27.787.315 đồng (Hai mươi bảy triệu bảy trăm tám mươi bảy ngàn ba trăm mười lăm ngàn đồng). Đối với chi phí điều trị của Lữ Văn Hường ở Bệnh viện Đa khoa

tỉnh Đắk Lắk và Bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh và các khoản chi phí hợp lý khác, Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa thu thập được, phía bị hại chưa cung cấp tài liệu, chứng từ cho Cơ quan điều tra, đại diện gia đình người bị hại cho biết sẽ cung cấp cho Tòa án.

Quá trình điều tra, các bị cáo Doãn Chí Thạch và Nguyễn Xuân Cầm đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại Lữ Văn Hương số tiền là 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*), mỗi bị cáo đã bồi thường cho người bị hại là 15.000.000đ (*mười lăm triệu đồng*).

Tại bản cáo trạng số 05/CT - VKS ngày 29/5/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân Huyện Krông Bông đã truy tố các bị cáo Doãn Chí Thạch và Nguyễn Xuân Cầm về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Doãn Chí Thạch và Nguyễn Xuân Cầm đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại trình bày:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt thật nghiêm minh đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự, đề nghị các bị cáo phải bồi thường cho bị hại những chi phí sau:

1. Chi phí tiền xe: 11.000.000đ

- Xe cấp cứu từ Krông Bông lên Đắk Lắk (đi và về): 2.000.000đ
- Xe chuyển viện từ Đắk Lắk đi Thành phố Hồ Chí Minh: 5.000.000đ
- Xe từ Thành phố Hồ Chí Minh về huyện Krông Bông: 4.000.000đ

2. Viện phí:

- Chi phí tại bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh, Đắk Lắk : 7.784.307đ
- Chi phí tại bệnh viện đa khoa Đắk Lắk: 9.700.000đ

- Chi phí tại bệnh viện y dược Thành phố Hồ Chí Minh: 18.220.527đ
- Thuốc mua ngoài : 14.000.000đ

3. Tiền bồi dưỡng sức khỏe: 10.000.000đ

4. Tiền bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần bằng 40 tháng lương cơ bản là 55.600.000đ.

5. Ngày công lao động của người bị hại trong những ngày nằm viện điều trị là : 28 ngày x 200.000đ/ngày = 5.600.000đ

Ngày công lao động của người chăm sóc người bị hại trong những ngày nằm viện là : 28 ngày x 200.000đ/ngày = 5.600.000đ

.Ngày công lao động của người bị hại trong những ngày ở bệnh viện tâm thần chờ giám định là : 38 ngày x 200.000đ/ngày = 7.600.000đ

Ngày công lao động của người chăm sóc người bị hại trong những ngày ở bệnh viện tâm thần chờ giám định là : 38 ngày x 200.000đ/ngày = 7.600.000đ

Các bị cáo đồng ý bồi thường cho người bị hại những khoản chi phí sau:

1. Viện phí:

- Chi phí tại bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh, Đắk Lắk : 7.784.307đ
- Chi phí tại bệnh viện y dược Thành phố Hồ Chí Minh: 18.220.527đ

2. Tiền bồi dưỡng sức khỏe: 10.000.000đ

3. Ngày công lao động của người bị hại trong những ngày nằm viện điều trị là : 28 ngày x 200.000đ/ngày = 5.600.000đ

Ngày công lao động của người chăm sóc người bị hại trong những ngày nằm viện là : 28 ngày x 200.000đ/ngày = 5.600.000đ

.Ngày công lao động của người bị hại trong những ngày ở bệnh viện tâm thần chờ giám định là : 38 ngày x 200.000đ/ngày = 7.600.000đ

Ngày công lao động của người chăm sóc người bị hại trong những ngày ở bệnh viện tâm thần chờ giám định là : 38 ngày x 200.000đ/ngày = 7.600.000đ

Đối với tiền xe là 11.000.000đ do không phù hợp với thực tế nên không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại; đối với chi phí tiền thuốc điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Lắk là 9.700.000đ; tiền mua thuốc ngoài là 14.000.000đ do bị đơn không cung cấp chứng từ, hóa đơn nên không chấp nhận bồi thường; đối với tiền bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần bằng 40 tháng lương tối thiểu là cao. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông đã phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Doãn Chí Thạch và Nguyễn Xuân Cảm về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Doãn Chí Thạch và Nguyễn Xuân Cảm về tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Doãn Chí Thạch mức án từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Doãn Chí Thạch mức án từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Về vật chứng của vụ án : Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu hủy:

- 01 (một) thanh gỗ có kích thước 42cm X 6cm X 1,4 cm, một đầu bằng, một đầu bị sứt nhọn.

- 01 (một) cây cơ bi da tròn, dài 70 cm, đường kính đầu to là 3 cm, đường kính đầu nhỏ là 2 cm, hai đầu có gắn nhựa màu trắng .

- Còn đối 01 (một) khúc gỗ dài khoảng 60 cm, rộng khoảng 3 – 4 cm, một đầu bị gãy sứt nhọn là một phần hung khí đánh nhau trong vụ án. Được bị can Doãn Chí Thạch khai nhận khi đánh Lữ Văn Hường thì khúc gỗ bị gãy đôi. Một phần rơi tại hiện trường , Thạch đã mang giao nộp cho Cơ quan điều tra. Phần còn lại sau khi đánh Lữ Văn Hường, Thạch đã cầm ra ngoài đường vứt ở lề đường. Ngày 26/12/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã tiến hành truy tìm một phần khác gỗ nhưng không tìm thấy nên không đặt ra để giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 587; Điều 590 Bộ Luật Dân sự:

- Chấp nhận việc các bị cáo Doãn Chí Thạch và Nguyễn Xuân Cẩm đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại Lữ Văn Hường với số tiền là 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*), mỗi bị cáo bồi thường cho bị hại là 15.000.000đ (*mười lăm triệu đồng*) .

- Chấp nhận việc các bị cáo đồng ý bồi thường các khoản chi phí sau cho người bị hại:

1.Viện phí:

- Chi phí tại bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh, Đắk Lắk : 7.784.307đ
- Chi phí tại bệnh viện y dược Thành phố Hồ Chí Minh: 18.220.527đ

2. Tiền bồi dưỡng sức khỏe: 10.000.000đ

3. Ngày công lao động của người bị hại trong những ngày nằm viện điều trị là : $28 \text{ ngày} \times 200.000\text{đ/ngày} = 5.600.000\text{đ}$

Ngày công lao động của người chăm sóc người bị hại trong những ngày nằm viện là : $28 \text{ ngày} \times 200.000\text{đ/ngày} = 5.600.000\text{đ}$

.Ngày công lao động của người bị hại trong những ngày ở bệnh viện tâm thần chờ giám định là : $38 \text{ ngày} \times 200.000\text{đ/ngày} = 7.600.000\text{đ}$

Ngày công lao động của người chăm sóc người bị hại trong những ngày ở bệnh viện tâm thần chờ giám định là : $38 \text{ ngày} \times 200.000\text{đ/ngày} = 7.600.000\text{đ}$

Tổng cộng là : 69.404.834đ

Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bị hại về chi phí tiền xe là 7.000.000đ, gồm tiền xe cấp cứu từ Krông Bông đến Đắk Lắk (đi và về) là 2.000.000đ; tiền xe từ Buôn Ma Thuột đến bệnh viện chợ rẫy là 5.000.000đ.

Đối với tiền xe đi từ bệnh viện Chợ rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh về Krông Bông 4.000.000đ là không phù hợp với thực tế và tiền bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần bằng 40 tháng lương tối thiểu là cao. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với chi phí tiền thuốc điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Lắk do bị hại không cung cấp chứng từ, hóa đơn nên đề nghị Hội đồng xét xử tách ra để giải quyết bằng một vụ án khác khi bị hại cung cấp đầy đủ chứng từ, hóa đơn và có yêu cầu; đối với yêu cầu tiền mua thuốc ngoài cho người bị hại cũng không có hóa đơn, chứng từ. Mặt khác, bị hại cũng đã yêu cầu bồi thường tiền bồi dưỡng sức khỏe số tiền là 10.000.000đ nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu tiền mua thuốc ngoài của bị hại.

Về án phí: Đề nghị HĐXX buộc bị cáo Doãn Chí Thạch phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Còn đối với bị cáo Nguyễn Xuân Cảm là cá nhân thuộc hộ cận nghèo nên đề

ng nghị Hội đồng xét xử miễn toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án .

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 12/12/2017, Doãn Chí Thạch rủ Nguyễn Xuân Cầm là anh con cậu đến nhà tìm đánh anh Lữ Văn Hường. Khi đi, Doãn Chí Thạch đưa cho Nguyễn Xuân Cầm một cây cơ bi da cầm theo, còn Doãn Chí Thạch cầm theo một cây gỗ. Khi đến quán nhà anh Lữ Văn Hường, các bị cáo đã đuổi theo rồi bị cáo Doãn Chí Thạch dùng cây gỗ cầm theo đánh vào đầu và vào người anh Lữ Văn Hường gây thương tích 24% sức khỏe. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để khẳng định, hành vi của các bị cáo Doãn Chí Thạch và Nguyễn Xuân Cầm về tội “ *Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm:

a) Dùng vũ khí, hung khí nguy hiểm...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm”

đ, Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này .”

Các bị cáo là những thanh niên khỏe mạnh, có đủ năng lực và nhận thức để điều khiển hành vi của mình. Các bị cáo phải biết rằng, sức khỏe, tính mạng của con người là vô giá, không tiền bạc nào có thể so sánh được và được pháp luật bảo vệ. Hành vi gây thương tích cho anh Lữ Văn Hường của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và coi thường pháp luật. Do vậy, cần áp dụng một hình phạt thật nghiêm khắc để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp gây thương tích cho anh Lữ Văn Hường và gây ra sự phẫn nộ cho gia đình người bị hại và quần chúng nhân dân nơi cư trú, hành vi của các bị cáo không những trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác mà còn ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự của địa phương nơi cư trú nói riêng và toàn xã hội nói chung.

Trong vụ án này có hai bị cáo cùng tham gia gây thương tích cho anh Lữ Văn Hường nhưng mức độ phạm tội của các bị cáo là khác nhau, cụ thể như sau:

Đối với hành vi của bị cáo Doãn Chí Thạch, bị cáo là người khởi xướng và cũng là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội tích cực nhất, trước khi đến nhà anh Lữ Văn Hường, bị cáo Thạch đã lấy một cây cơ bi da đưa cho Cẩm còn Thạch đi ra ngoài sân cầm theo một cây gỗ để cả hai cùng đi qua nhà anh Hường. Khi thấy anh Hường bỏ chạy, Thạch dùng cây đánh từ phía sau tới trúng vào lưng anh Hường. Khi bị cáo Cẩm ôm, giữ anh Hường lại, bị cáo Thạch cầm cây tiếp tục đánh anh Hường nhiều cái từ trên xuống trúng vào

đầu và tay của anh Hường làm cây bị gãy thành hai đoạn. Khi mọi người đến can ngăn, bị cáo mới dừng lại và bỏ ra về.

Còn đối với hành vi của bị cáo Nguyễn Xuân Cảm đi cùng với Doãn Chí Thạch, khi nghe bị cáo Thạch rủ đi đánh anh Hường thì bị cáo đã tích cực tham gia, khi anh Hường nhất cuộc chống trả thì bị cáo Cảm đã chạy tới ôm, giữ anh Hường lại để bị cáo Thạch cầm cây đánh anh Hường.

Tuy nhiên, xét về nhân thân của các bị cáo thấy rằng: Các bị cáo xuất thân và lớn lên từ thành phần nhân dân lao động, đây là lần đầu tiên phạm tội. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Trong quá trình điều tra, các bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại với số tiền là 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng). Trong vụ án này còn có một phần lỗi của người bị hại. Ngoài ra, bản thân bị cáo Doãn Chí Thạch từ tháng 3 năm 2007 đến tháng 8 năm 2008 đã tham gia nghĩa vụ quân sự tại tiểu đoàn 83 Trung đoàn 584. Còn gia đình bị cáo Nguyễn Xuân Cảm là gia đình có công với nước, bị cáo có bà nội là Mai Thị Nghi được Chủ tịch nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba; cha của bị cáo là ông Nguyễn Xuân Tiến là quân giải phóng miền Nam Việt Nam, được cấp giấy chứng nhận huân chương chiến sỹ giải phóng, được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, được tặng thưởng danh hiệu dũng sỹ diệt ngụy; mẹ của bị cáo là bà Nguyễn Thị Vân là quân nhân phục viên chuyên ngành, hiện tại được hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng. Mặt khác, bị cáo Nguyễn Xuân Cảm là cá nhân thuộc hộ cận nghèo của địa phương. Đó là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo Doãn Chí Thạch và Nguyễn Xuân Cảm để thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật nhà nước ta.

Về vật chứng của vụ án thu giữ được:

Tịch thu tiêu hủy tang vật của vụ án là 01 (một) thanh gỗ có kích thước 42cm X 6cm X 1,4 cm, một đầu bằng, một đầu bị sút nhọn.

01 (một) cây cơ bi da tròn, dài 70 cm, đường kính đầu to là 3 cm, đường kính đầu nhỏ là 2 cm, hai đầu có gắn nhựa màu trắng .

Còn đối 01 (một) khúc gỗ dài khoảng 60 cm, rộng khoảng 3 – 4 cm, một đầu bị gãy sút nhọn là một phần hung khí đánh nhau trong vụ án. Được bị can Doãn Chí Thạch khai nhận khi đánh Lữ Văn Hường thì khúc gỗ bị gãy đôi. Một phần rơi tại hiện trường, Thạch đã mang giao nộp cho Cơ quan điều tra. Phần còn lại sau khi đánh Lữ Văn Hường, Thạch đã cầm ra ngoài đường vứt ở lề đường. Ngày 26/12/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã tiến hành truy tìm một phần khác gỗ nhưng không tìm thấy nên không giải quyết.

Về trách nhiệm Dân sự: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 587; Điều 590 Bộ Luật Dân sự:

Cần chấp nhận việc trong quá trình điều tra bị cáo Doãn Chí Thạch và Nguyễn Xuân Cẩm đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Lữ Văn Hường với số tiền là 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng), mỗi bị cáo đã bồi thường cho bị hại 15.000.000đ (*mười lăm triệu đồng*).

Cần chấp nhận việc các bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại các khoản sau:

* Viện phí:

- Chi phí tại bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh, Đắk Lắk : 7.784.307đ
- Chi phí tại bệnh viện y dược Thành phố Hồ Chí Minh: 18.220.527đ

* Tiền bồi dưỡng sức khỏe: 10.000.000đ

* . Ngày công lao động của người bị hại trong những ngày nằm viện điều trị là : 28 ngày x 200.000đ/ngày = 5.600.000đ

Ngày công lao động của người chăm sóc người bị hại trong những ngày nằm viện là : $28 \text{ ngày} \times 200.000\text{đ/ngày} = 5.600.000\text{đ}$

Ngày công lao động của người bị hại trong những ngày ở bệnh viện tâm thần chờ giám định là : $38 \text{ ngày} \times 200.000\text{đ/ngày} = 7.600.000\text{đ}$

Ngày công lao động của người chăm sóc người bị hại trong những ngày ở bệnh viện tâm thần chờ giám định là : $38 \text{ ngày} \times 200.000\text{đ/ngày} = 7.600.000\text{đ}$

Tổng cộng là : 62.404.834 đ (sáu hai triệu bốn trăm lẻ bốn ngàn tám trăm ba tư đồng)

* Đối với chi phí tiền xe: Căn cứ vào giá cả thực tế tại địa phương huyện Krông Bông và tại thời điểm phát sinh chi phí thì Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận các chi phí sau:

- Xe cấp cứu từ Krông Bông lên Đắk Lắk (đi và về) : 1.500.000đ
- Xe chuyển viện từ Đắk Lắk đi Thành phố Hồ Chí Minh: 5.000.000đ
- Xe từ Thành phố Hồ Chí Minh về huyện Krông Bông: 1.000.000đ vì lúc này người bị hại đã có thể vận động, đi lại được nên không cần phải thuê xe riêng đưa về Krông Bông.

*Tiền bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần tính bằng 30 tháng lương cơ bản là $30 \times 1.390.000\text{đ} = 41.700.000\text{đ}$.

Tổng cộng là : 49.200.000đ (bốn chín triệu hai trăm ngàn đồng y)

* Đối với chi phí tại bệnh viện đa khoa Đắk Lắk: 9.700.000đ, bị hại chưa cung cấp chứng từ, hóa đơn. Do vậy, cần phải tách ra để giải quyết bằng một vụ án khác khi bị hại cung cấp đầy đủ chứng từ, hóa đơn hợp lệ và khi bị hại có yêu cầu.

* Đối với tiền mua thuốc ngoài, bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường với số tiền 14.000.000đ. Tuy nhiên, bị hại không cung cấp hóa đơn, chứng từ về việc chi mua tiền thuốc này. Mặt khác, bị hại cũng đã yêu cầu tiền bồi dưỡng

sức khỏe là 10.000.000đ. Vì vậy, không chấp nhận yêu cầu của bị hại về việc bồi thường tiền mua thuốc ngoài là 14.000.000đ.

Như vậy, các bị cáo phải bồi thường cho người bị hại số tiền tổng cộng là: 111.604.834 đ . Các bị cáo đã bồi thường cho bị hại được 30.000.000đ. Như vậy, các bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho bị hại số tiền là: 81.604.834đ (*tám một triệu sáu trăm lẻ bốn ngàn tám trăm ba tư đồng*).

Trong vụ án này, hành vi của các bị cáo gây thương tích cho người bị hại là khác nhau. Vì vậy, trách nhiệm dân sự cũng không giống nhau. Bị cáo Doãn Chí Thạch là người khởi xướng và cũng là người đã tích cực gây thương tích cho bị hại Lữ Văn Hương. Do vậy, bị cáo phải chịu $\frac{2}{3}$ trách nhiệm dân sự là : $111.604.834 \text{ đ} : 3 \times 2 = 74.403.223 \text{ đ}$. Bị cáo đã bồi thường cho người bị hại số tiền 15.000.000đ. Như vậy, bị cáo Doãn Chí Thạch phải tiếp tục bồi thường cho người bị hại số tiền là $74.403.223 \text{ đ} - 15.000.000 \text{ đ} = 59.403.223 \text{ đ}$ (*năm mươi chín triệu bốn trăm lẻ ba ngàn hai trăm hai ba đồng*).

Còn bị cáo Nguyễn Xuân Cẩm là đồng phạm với bị cáo Doãn Chí Thạch trong việc gây thương tích cho anh Lữ Văn Hương nên bị cáo phải chịu trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền là $111.604.834 \text{ đ} - 74.403.223 \text{ đ} = 37.201.611 \text{ đ}$. Bị cáo Nguyễn Xuân Cẩm đã bồi thường cho bị hại được 15.000.000đ. Như vậy, bị cáo Nguyễn Xuân Cẩm còn phải tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền là $37.201.611 \text{ đ} - 15.000.000 \text{ đ} = 22.201.611 \text{ đ}$ (*hai mươi hai triệu hai trăm lẻ một ngàn sáu trăm mười một đồng*) .

Về án phí:

- Bị cáo Doãn Chí Thạch phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ và án phí Dân sự sơ thẩm có giá ngạch là : $59.403.223 \text{ đ} \times 5 \% = 2.970.161 \text{ đ}$ (*hai triệu chín trăm bảy mươi ngàn một trăm sáu mươi một đồng*).

- Bị cáo Nguyễn Xuân Cẩm là cá nhân thuộc hộ cận nghèo của xã. Do vậy, căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày

30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án . Do vậy, miễn toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Xuân Cầm.

Xét thấy quan điểm đường lối xử lý vụ án và đề nghị mức hình phạt của Kiểm sát viên giữ quyền công tố là đầy đủ, toàn diện và phù hợp, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật nên hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* **Tuyên bố:** Các bị cáo Doãn Chí Thạch, Nguyễn Xuân Cầm phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

* Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Doãn Chí Thạch 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

* Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Cầm 02 (hai) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Về vật chứng của vụ án :

Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy :

- 01 (một) thanh gỗ có kích thước 42cm X 6cm X 1,4 cm, một đầu bằng, một đầu bị sút nhọn

- 01 (một) cây cơ bi da tròn, dài 70 cm, đường kính đầu to là 3 cm, đường kính đầu nhỏ là 2 cm, hai đầu có gắn nhựa màu trắng

Các vật chứng này hiện đang được cất giữ tại Kho vật chứng của Cơ quan thi hành án dân sự huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk.

Về trách nhiệm Dân sự:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 587; Điều 590 Bộ Luật Dân sự:

Chấp nhận trong quá trình điều tra bị cáo Doãn Chí Thạch và Nguyễn Xuân Cẩm đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Lữ Văn Hường với số tiền là 30.000.000 đ (*Ba mươi triệu đồng*). Mỗi bị cáo bồi thường cho bị hại là 15.000.000đ (*mười lăm triệu đồng*).

Chấp nhận việc các bị cáo Doãn Chí Thạch và Nguyễn Xuân Cẩm đồng ý bồi thường cho anh Lữ Văn Hường số tiền 62.404.834đ bao gồm các khoản: Chi phí tại bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh, Đắk Lắk : 7.784.307đ; Chi phí tại bệnh viện y dược Thành phố Hồ Chí Minh: 18.220.527đ; Tiền bồi dưỡng sức khỏe: 10.000.000đ; . Ngày công lao động của người bị hại trong những ngày nằm viện điều trị là : 5.600.000đ; Ngày công lao động của người chăm sóc người bị hại trong những ngày nằm viện là 5.600.000đ; Ngày công lao động của người bị hại trong những ngày ở bệnh viện tâm thần chờ giám định là 7.600.000đ; Ngày công lao động của người chăm sóc người bị hại trong những ngày ở bệnh viện tâm thần chờ giám định là 7.600.000đ.

Buộc các bị cáo phải bồi thường cho anh Lữ Văn Hường số tiền là 49.200.000đ, bao gồm: Xe cấp cứu từ Krông Bông lên Đắk Lắk (đi và về) : 1.500.000đ; Xe chuyển viện từ Đắk Lắk đi Thành phố Hồ Chí Minh: 5.000.000đ; Xe từ Thành phố Hồ Chí Minh về huyện Krông Bông: 1.000.000đ; Tiền bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần là 41.700.000đ .

Tổng số tiền mà các bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho bị hại là 81.604.834 đ (*Tám một triệu sáu trăm lẻ bốn ngàn tám trăm ba tư đồng*).

Bị cáo Doãn Chí Thạch phải tiếp tục bồi thường cho anh Lữ Văn Hường số tiền là 59.403.223 đ (*năm chín triệu bốn trăm lẻ ba ngàn hai trăm hai ba đồng*) .

Bị cáo Nguyễn Xuân Cẩm phải tiếp tục bồi thường cho anh Lữ Văn Hường số tiền là 22.201.611đ (hai mươi hai triệu hai trăm lẻ một ngàn sáu trăm mười một đồng) .

Áp dụng Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015 để tính lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

Về án phí: Bị cáo Doãn Chí Thạch phải nộp 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm và 2.970.161đ (*hai triệu chín trăm bảy mươi ngàn một trăm sáu mươi mốt đồng*) án phí Dân sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Xuân Cẩm được miễn toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm .

Các bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I – TAND Tối cao

TÒA

- TAND tỉnh
- VKSND huyện
- Sở Tư pháp
- Phòng PV 27
- CA huyện
- THA HS
- Chi cục THA DS
- Bị cáo, bị hại
- Người liên quan
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN**

TRƯƠNG THỊ HUỆ