

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2017/HSST
Ngày: 28 – 4 – 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lư Trường Tây

Các Hội thẩm:

1. Bà: Hứa Thị Kim Dung

Nghề nghiệp: Công chức.

Nơi công tác: Phòng Văn hóa – Thông tin thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

2. Ông: Trần Minh Quang

Nghề nghiệp: Công chức.

Nơi công tác: Phòng Kinh tế thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Lil – Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Mạch Văn Hiếu là Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2017/HSST ngày 03 tháng 4 năm 2017 đối với bị cáo:

Mã Phúc T – sinh ngày 01/10/1984; Tên gọi khác: TB; Trú tại: Khu vực A, phường T, thị xã LM, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông Mã Bá K và bà Dương Thị Thu T (chết); Có vợ Trần Thị Đoàn T; Có 01 người con tên Mã Ngọc Nhã P; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ ngày

30/10/2016 sau đó chuyển tạm giam cho đến nay (Bị cáo có mặt có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Huỳnh Văn H (HN) – sinh năm: 1985 (có mặt).

Trú tại: Khu vực A, phường T, thị xã LM, tỉnh Hậu Giang.

2. Đào Minh P – sinh năm: 1972 (vắng mặt).

Trú tại: Khu vực A, phường T, thị xã LM, tỉnh Hậu Giang.

Chỗ ở: Khu vực B, phường T, thị xã LM, tỉnh Hậu Giang.

3. Trần Thị Đoan T – sinh năm: 1987 (có mặt).

Trú tại: Khu vực A, phường T, thị xã LM, tỉnh Hậu Giang.

NHẬN THẤY;

Bị cáo Mã Phúc T bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Trưa ngày 29/10/2016, Mã Phúc T có nhu cầu sử dụng ma túy đá nên dùng điện thoại di động có sim số 0939674222, gọi cho Huỳnh Văn H để hỏi mua ma túy đá với số tiền là 2.000.000 đồng thì được Huỳnh Văn H đồng ý bán và hẹn với Mã Phúc T chiều đến phòng trọ để lấy. Khoảng 15 đến 16 giờ cùng ngày, Mã Phúc T từ nhà điều khiển xe mô tô kiểu dáng Wave, màu đỏ biển kiểm soát: 67L2-9341, đi một mình đến phòng trọ số 36 của nhà trọ Bùi Văn P (Khu vực 4, phường T, thị xã LM, tỉnh Hậu Giang) gặp Huỳnh Văn H để mua ma túy đá về sử dụng như đã hẹn trước đó. Khi đi gần tới nhà trọ, Mã Phúc T dùng điện thoại di động gọi cho Huỳnh Văn H. Trao đổi xong, T tiếp tục đi vào dãy nhà trọ còn Huỳnh Văn H đi bộ từ hướng phòng trọ ra gặp, Huỳnh Văn H đưa cho Mã Phúc T hai bịch nylon màu trắng đã được kẹp kín, bên trong có chứa chất ma túy đá. Lúc này Mã Phúc T cầm lên xem, thấy đúng chất ma túy đá cần mua nên nhận lấy hai bịch nylon đã được kẹp kín cất vào dưới lớp vải bên trong nón bảo hiểm rồi đội trên đầu, Mã Phúc T trả 2.000.000 đồng cho Huỳnh Văn H.

Sau khi mua ma túy, Mã Phúc T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát số 67L2-9341 chạy về xã H, huyện LM, tỉnh Hậu Giang để tìm bạn cùng nhau sử dụng nhưng không gặp ai nên Mã Phúc T vào nhà trọ “HL” thuộc ấp 6, xã H, huyện LM, tỉnh

Hậu Giang thuê phòng số 06 để nghỉ và lấy một ít ma túy đá ra sử dụng một mình. Mã Phúc T nằm nghỉ đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì trả phòng lấy xe chạy về thị xã LM. Khi đi đến cua quẹo Út Nam thuộc ấp 06, xã H, huyện LM, tỉnh Hậu Giang thì trời mưa nên Mã Phúc T điều khiển xe vào trong Trường Trung học cơ sở TH để trú mưa. Tại đây, Mã Phúc T tiếp tục lấy một ít ma túy và dùng nỏ ra hút ma túy đá một mình. Đến khoảng 00 giờ ngày 30/10/2016, Nguyễn Thị Ngọc M là vợ của Huỳnh Văn H, gọi điện thoại cho Mã Phúc T hỏi công chuyện nên Mã Phúc T nói sẽ về sau. Lúc này, Mã Phúc T lấy 01 bịch nylon bên trong có 02 bịch nylon được kẹp kín có chứa chất ma túy đá giấu trong nón bảo hiểm dưới lớp vải, bịch còn lại T kẹp kín bên trong có chất ma túy đá bỏ vào bên trong ngăn túi xách đeo trên người.

Đến 00 giờ 30 ngày 30/10/2016, Mã Phúc T điều khiển xe chạy đến khu vực phòng trọ của Nguyễn Thị Ngọc M thì bị lực lượng Công an thị xã Long Mỹ phối hợp với Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hậu Giang và Công an phường Thuận A, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tiến hành bắt quả tang Mã Phúc T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy cùng với tang vật được cất giấu bên trong nón bảo hiểm đang đội trên đầu và bên trong ngăn túi xách đeo trên người. Ngay sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Long Mỹ đã tiến hành khám xét nơi ở đối với Mã Phúc T tại khu vực A, phường T, thị xã LM, tỉnh Hậu Giang. Quá trình khám xét đã thu giữ một bịch nylon màu trắng, được hàn kín bên trong có chứa chất ma túy thể rắn, màu hồng.

Tại bản kết luận giám định số 321/KLGD-PC54 ngày 31/10/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long, kết luận:

- Mẫu tinh thể bên trong 03 (ba) bịch nylon trong bao thư được niêm phong gửi giám định có trọng lượng là 3,5874 gam, có Methamphetamine.
- Mẫu tinh thể bên trong 01 (một) bịch nylon trong bao thư được niêm phong gửi giám định có trọng lượng là 0,0842 gam, có Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 67, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Ngoài ra, Mã Phúc T khai nhận trong tháng 10/2016, không nhớ ngày, giờ T mua trái phép chất ma túy của một người nam thanh niên, không rõ nhân thân, lai lịch 03 lần nhằm mục đích sử dụng, mỗi lần mua với số tiền 300.000 đồng nhưng số lượng ma túy cụ thể T không biết, chỉ biết khi mua về sử dụng khoảng 02-03 ngày

thì hết. Địa điểm diễn ra mua bán ma túy giữa T và người nam thanh niên không rõ nhân thân lai lịch gần khu nhà máy đường C thuộc khu vực A, phường T, thị xã LM, tỉnh Hậu Giang.

Vật chứng của vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang thu giữ những vật chứng sau:

- Một bao thư niêm phong số: 321/KLGD-PC54 ngày 31/10/2016, ký hiệu mẫu bắt quả tang; có chữ ký của ông Bùi Mạnh Tuân, giám định viên Nguyễn Thành Trung và đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long, bên trong có 03 bịch nylon chứa tinh thể rắn màu trắng, trọng lượng: 3,1280 gam, có Methamphetamine.

- Một bao thư niêm phong số: 321/KLGD-PC54 ngày 31/10/2016, ký hiệu mẫu khám xét; có chữ ký của ông Bùi Mạnh Tuân, giám định viên Nguyễn Thành Trung và đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long, bên trong có 01 bịch nylon chứa tinh thể rắn màu hồng nhạt, trọng lượng: 0,0432 gam, có Methamphetamine.

- Một mũ bảo hiểm sơn màu đỏ, đã qua sử dụng, không rõ nhãn hiệu, bên trong có lớp vải màu đen.

- Một túi xách đeo không rõ nhãn hiệu, màu nâu, bên trong có nhiều ngăn.

- Một điện thoại kiểu dáng Iphone, màu đen số Imel: 013049009999923 đã qua sử dụng, không kiểm tra nội dung bên trong.

- Một điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen, số seri 1: 356853078652981, số seri 2: 356853078652999, đã qua sử dụng, không kiểm tra nội dung bên trong.

- Một xe mô tô kiểu dáng Wave, màu sơn đỏ, biển kiểm soát: 67L2-9341, số máy: 001163; số khung không rõ, xe đã qua sử dụng, đã bị hư hỏng nhiều bộ phận bên ngoài thân xe.

- Tiền Việt Nam: 2.650.000 đồng (Hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

- Năm cái bật lửa các loại đã qua sử dụng.

- Ba cây kéo các loại đã qua sử dụng.

- Hai đoạn thủy tinh màu trắng đục, kiểu dáng giống như kiểu tàu dùng hút thuốc, đã qua sử dụng.

- Một đoạn kim loại hình ống, có một đầu to một đầu nhỏ màu vàng - bạc.

- Sáu bịch nylon kiểu dáng hình chữ nhật đã được hàn ba cạnh, còn một cạnh hở, chưa qua sử dụng.

- Một cuộn băng keo màu đen đã qua sử dụng.

- Một ống nhựa màu vàng, một đầu cắt bằng hàn kín, một đầu cắt xéo nhọn.

- Một bộ kiểm xếp bằng kim loại màu bạc, cán có màu xanh - đen.

- Một đèn pin loại nhỏ màu đen có in ký hiệu POLICE U.S.A đã qua sử dụng.

- Bốn tàu thủy tinh trong suốt.

- Hai mươi lăm bịch nylon màu trắng được hàn kín hai bên, phía trên nắp có rãnh dùng để bóp dính lại.

- Bốn bịch nylon hình chữ nhật được hàn kín.

- Hai bật lửa đã qua sử dụng.

- Ba đoạn ống nhựa, có một đầu bằng, một đầu được cắt nhọn.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang đã trao trả cho chủ sở hữu:

- 01 xe mô tô kiểu dáng Wave, màu sơn đỏ, biển kiểm soát: 67L2-9341, số máy: 001163; số khung không rõ, xe đã qua sử dụng, đã bị hư hỏng nhiều bộ phận bên ngoài thân xe cho anh Đào Minh P;

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone, màu đen số Imel: 013049009999923 đã qua sử dụng cho chị Trần Thị Đoan T.

Tại cáo trạng số 03/QĐ-KSĐT, ngày 03/4/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang đã quyết định truy tố bị cáo Mã Phúc T có lý lịch và hành vi phạm tội nêu trên ra trước Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang để xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Mã Phúc T, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mã Phúc T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mã Phúc T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/10/2016.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự; Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Mã Phúc T số tiền 2.650.000 đồng (hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

- Một bao thư niêm phong số: 321/KLGD-PC54 ngày 31/10/2016, ký hiệu mẫu bắt quả tang; có chữ ký của ông Bùi Mạnh Tuân, giám định viên Nguyễn Thành Trung và đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long, bên trong có 03 bịch nylon chứa tinh thể rắn màu trắng, trọng lượng: 3,1280 gam, có Methamphetamine.

- Một bao thư niêm phong số: 321/KLGD-PC54 ngày 31/10/2016, ký hiệu mẫu khám xét; có chữ ký của ông Bùi Mạnh Tuân, giám định viên Nguyễn Thành Trung và đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long, bên trong có 01 bịch nylon chứa tinh thể rắn màu hồng nhạt, trọng lượng: 0,0432 gam, có Methamphetamine.

- Một mũ bảo hiểm sơn màu đỏ, đã qua sử dụng, không rõ nhãn hiệu, bên trong có lớp vải màu đen.

- Một túi xách đeo không rõ nhãn hiệu, màu nâu, bên trong có nhiều ngăn.

- Một điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen, số seri 1: 356853078652981, số seri 2: 356853078652999, đã qua sử dụng, không kiểm tra nội dung bên trong.

- Năm cái bật lửa các loại đã qua sử dụng.

- Ba cây kéo các loại đã qua sử dụng.

- Hai đoạn thủy tinh màu trắng đục, kiểu dáng giống như kiểu tàu dùng hút thuốc, đã qua sử dụng.

- Một đoạn kim loại hình ống, có một đầu to một đầu nhỏ màu vàng - bạc.

- Sáu bịch nylon kiểu dáng hình chữ nhật đã được hàn ba cạnh, còn một cạnh hở, chưa qua sử dụng.

- Một cuộn băng keo màu đen đã qua sử dụng.

- Một ống nhựa màu vàng, một đầu cắt bằng hàn kín, một đầu cắt xéo nhọn.

- Một bộ kiểm xếp bằng kim loại màu bạc, cán có màu xanh - đen.

- Một đèn pin loại nhỏ màu đen có in ký hiệu POLICE U.S.A đã qua sử dụng.

- Bốn tàu thủy tinh trong suốt.

- Hai mươi lăm bịch nylon màu trắng được hàn kín hai bên, phía trên nắp có rãnh dùng để bóp dính lại.

- Bốn bịch nylon hình chữ nhật được hàn kín.

- Hai bật lửa đã qua sử dụng.

- Ba đoạn ống nhựa, có một đầu bằng, một đầu được cắt nhọn.

Tại phiên tòa, bị cáo Mã Phúc T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thống nhất lời luận tội của Kiểm sát viên. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa,

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa và trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo Mã Phúc T thừa nhận vào ngày 29/10/2016, bị cáo mua ma túy của Huỳnh Văn H với số tiền 2.000.000đ để sử dụng. Sau khi mua ma túy của H thì bị cáo tìm nơi sử dụng đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 30/10/2016 thì bị bắt quả tang thu giữ số ma túy trên người bị cáo gồm 01 bịch nylon bên trong có 02 bịch nylon được kẹp kín có chứa chất ma túy đá giấu trong nón bảo hiểm dưới lớp vải, 01 bịch kẹp kín bên trong có chất ma túy đá bỏ vào

bên trong ngăn túi xách đeo trên người và thu giữ tại nhà bị cáo một bịch nylon màu trắng, được hàn kín bên trong có chứa chất ma túy thể rắn, màu hồng.

Quá trình điều tra đã xác định được mẫu tinh thể bên trong 03 (ba) bịch nylon thu giữ trên người bị cáo có trọng lượng là 3,5874 gam, có Methamphetamine và mẫu tinh thể bên trong 01 (một) bịch nylon trong bao thư thu giữ tại nơi ở của bị cáo có trọng lượng là 0,0842 gam, có Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 67, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Xét thấy, quá trình điều tra Huỳnh Văn H và Huỳnh Văn Minh Hiếu cho rằng bị cáo Mã Phúc T là người bán ma túy cho Huỳnh Văn H để Huỳnh Văn H bán lại cho các đối tượng nghiện ma túy trên địa bàn thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Tuy nhiên, lời khai của Huỳnh Văn H, Huỳnh Văn Minh Hiếu trong biên bản ghi lời khai trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm có nhiều mâu thuẫn. Do đó, chưa đủ cơ sở để buộc bị cáo Mã Phúc T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra đã xác định được bị cáo là người nghiện ma túy và để có ma túy sử dụng bị cáo đã mua ma túy của Huỳnh Văn H và của người khác, sau đó, bị cáo cất giấu trong người, tại nơi ở của bị cáo để sử dụng cho đến khi bị bắt. Với số lượng chất ma túy thu giữ trên người bị cáo, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo ra trước Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang để xét xử là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người đã thành niên, nhận thức được việc sử dụng ma túy là ảnh hưởng đến sức khỏe, tinh thần và là nguyên nhân dẫn đến nhiều tệ nạn xã hội. Hơn nữa, nhà nước cấm sử dụng, tàng trữ trái phép ma túy dưới mọi hình thức. Bị cáo biết rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện cho thấy bị cáo có ý thức xem thường pháp luật. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý và với số lượng chất ma túy bị cáo tàng trữ trên người của bị cáo. Xét thấy, cần có mức án nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; gia đình bị cáo khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương; gia đình bị cáo có người có công với cách mạng nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, Hội đồng xét xử xét thấy tại thời điểm bị cáo phạm tội Bộ luật hình sự năm 2015 chưa có hiệu lực pháp luật nhưng căn cứ vào Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội và Công văn số 276/TANDTC-PC ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo thì theo quy định của Bộ luật hình sự năm 2015 thì tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định có lợi hơn so với quy định của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo. Xét thấy, mức án mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa sau khi đã phân tích đầy đủ nguyên nhân, điều kiện phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân đối với bị cáo là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 41 của Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đối với số tiền 2.650.000 đồng (Hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng) thu giữ của bị cáo Mã Phúc T. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không chứng minh được bị cáo sử dụng số tiền này vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 xe mô tô kiểu dáng Wave, màu sơn đỏ, biển kiểm soát: 67L2-9341, số máy: 001163; số khung không rõ, xe đã qua sử dụng, đã bị hư hỏng nhiều bộ phận bên ngoài thân xe đã giao trả cho anh Đào Minh P và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone, màu đen số Imel: 013049009999923 đã qua sử dụng đã giao trả cho chị Trần Thị Đoan T. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa anh P và chị Trần Thị Đoan T không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

Đối với một số vật chứng thu giữ sau, xét thấy các vật chứng này liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy:

- Một bao thư niêm phong số: 321/KLGD-PC54 ngày 31/10/2016, ký hiệu mẫu bắt quả tang; có chữ ký của ông Bùi Mạnh Tuấn, giám định viên Nguyễn

Thành Trung và đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long, bên trong có 03 bìch nylon chứa tinh thể rắn màu trắng, trọng lượng: 3,1280 gam, có Methamphetamine.

- Một bao thư niêm phong số: 321/KLGD-PC54 ngày 31/10/2016, ký hiệu mẫu khám xét; có chữ ký của ông Bùi Mạnh Tuân, giám định viên Nguyễn Thành Trung và đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long, bên trong có 01 bìch nylon chứa tinh thể rắn màu hồng nhạt, trọng lượng: 0,0432 gam, có Methamphetamine.

- Một mũ bảo hiểm sơn màu đỏ, đã qua sử dụng, không rõ nhãn hiệu, bên trong có lớp vải màu đen.

- Một túi xách đeo không rõ nhãn hiệu, màu nâu, bên trong có nhiều ngăn.

- Năm cái bật lửa các loại đã qua sử dụng.

- Ba cây kéo các loại đã qua sử dụng.

- Hai đoạn thủy tinh màu trắng đục, kiểu dáng giống như kiểu tẩu dùng hút thuốc, đã qua sử dụng.

- Một đoạn kim loại hình ống, có một đầu to một đầu nhỏ màu vàng - bạc.

- Sáu bìch nylon kiểu dáng hình chữ nhật đã được hàn ba cạnh, còn một cạnh hở, chưa qua sử dụng.

- Một cuộn băng keo màu đen đã qua sử dụng.

- Một ống nhựa màu vàng, một đầu cắt bằng hàn kín, một đầu cắt xéo nhọn.

- Một bộ kiểm xếp bằng kim loại màu bạc, cán có màu xanh - đen.

- Một đèn pin loại nhỏ màu đen có in ký hiệu POLICE U.S.A đã qua sử dụng.

- Bốn tẩu thủy tinh trong suốt.

- Hai mươi lăm bìch nylon màu trắng được hàn kín hai bên, phía trên nắp có rãnh dùng để bóp dính lại.

- Bốn bìch nylon hình chữ nhật được hàn kín.

- Hai bật lửa đã qua sử dụng.

- Ba đoạn ống nhựa, có một đầu bằng, một đầu được cắt nhọn.
- Một điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen, số seri 1: 356853078652981, số seri 2: 356853078652999, đã qua sử dụng, không kiểm tra nội dung bên trong.

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Mã Phúc T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự; Điều 228 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Mã Phúc T 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ 30/10/2016.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 41 của Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại bị cáo Mã Phúc T số tiền 2.650.000 đồng (Hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy đối với các vật chứng sau:

- Một bao thư niêm phong số: 321/KLGD-PC54 ngày 31/10/2016, ký hiệu mẫu bắt quả tang; có chữ ký của ông Bùi Mạnh Tuân, giám định viên Nguyễn Thành Trung và đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long, bên trong có 03 bìch nylon chứa tinh thể rắn màu trắng, trọng lượng: 3,1280 gam, có Methamphetamine.

- Một bao thư niêm phong số: 321/KLGD-PC54 ngày 31/10/2016, ký hiệu mẫu khám xét; có chữ ký của ông Bùi Mạnh Tuân, giám định viên Nguyễn Thành Trung và đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long, bên trong có 01 bìch nylon chứa tinh thể rắn màu hồng nhạt, trọng lượng: 0,0432 gam, có Methamphetamine.

- Một mũ bảo hiểm sơn màu đỏ, đã qua sử dụng, không rõ nhãn hiệu, bên trong có lớp vải màu đen.

- Một túi xách đeo không rõ nhãn hiệu, màu nâu, bên trong có nhiều ngăn.
- Năm cái bật lửa các loại đã qua sử dụng.
- Ba cây kéo các loại đã qua sử dụng.
- Hai đoạn thủy tinh màu trắng đục, kiểu dáng giống như kiểu tẩu dùng hút thuốc, đã qua sử dụng.
- Một đoạn kim loại hình ống, có một đầu to một đầu nhỏ màu vàng - bạc.
- Sáu bịch nylon kiểu dáng hình chữ nhật đã được hàn ba cạnh, còn một cạnh hở, chưa qua sử dụng.
- Một cuộn băng keo màu đen đã qua sử dụng.
- Một ống nhựa màu vàng, một đầu cắt bằng hàn kín, một đầu cắt xéo nhọn.
- Một bộ kiểm xếp bằng kim loại màu bạc, cán có màu xanh - đen.
- Một đèn pin loại nhỏ màu đen có in ký hiệu POLICE U.S.A đã qua sử dụng.
- Bốn tẩu thủy tinh trong suốt.
- Hai mươi lăm bịch nylon màu trắng được hàn kín hai bên, phía trên nắp có rãnh dùng để bóp dính lại.
- Bốn bịch nylon hình chữ nhật được hàn kín.
- Hai bật lửa đã qua sử dụng.
- Ba đoạn ống nhựa, có một đầu bằng, một đầu được cắt nhọn.
- Một điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen, số seri 1: 356853078652981, số seri 2: 356853078652999, đã qua sử dụng, không kiểm tra nội dung bên trong.

Các vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 98 và Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Mã Phúc T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Đào Minh P có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại Ủy ban nhân dân xã nơi anh P cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)
Lư Trường Tây

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Nhà Tạm giữ TX.Long Mỹ;
- VKSND TX.Long Mỹ;
- CCTHADS TX.Long Mỹ;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Lưu HSYA, VP.