

Bản án số: 66/2026/HSST
Ngày 28-4-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Trung Hiến**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Ngô Lê Tuấn Kiệt**

2. Ông **Lê Thanh Tùng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hoài Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ: Ông **Đổng Việt Cường** - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Trong ngày 28 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ mở phiên tòa công khai xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2026/HSST ngày 20 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2026/QĐXX ngày 25 tháng 3 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2026/HSST-QĐ ngày 15 tháng 4 năm 2026, đối với bị cáo:

Bị cáo: **Lê Thiện M**, sinh ngày 06 tháng 9 năm 2003; Nơi sinh: An Giang.

Địa chỉ: **Số C, quốc lộ I, tổ F, ấp V, phường V, tỉnh An Giang.**

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Họ và tên cha: **Lưu Vĩnh P** ©; Họ và tên mẹ: **Lê Thị P1**; Họ tên vợ: Không có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/9/2025 cho đến nay. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Phong Điền thuộc Trại tạm giam số 1, **Công an thành phố C**. Bị cáo có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo* **Lê Thiện M**: Luật sư **Hồ Thị T**, sinh năm 1987 – Có mặt.

Địa chỉ: **Công ty TNHH Luật MTV Hồ Triệu thuộc Đoàn Luật sư thành phố C.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 21/9/2025 Lê Thiện M đến nhà hàng V ở C, phường C, thành phố Cần Thơ để dự tiệc thôi nôi con của Phan Trung N. Trong lúc dự tiệc, N kêu M sau khi kết thúc tiệc sẽ đi tiếp khách với N, N cung cấp số điện thoại của Phan Thanh B để M liên lạc và đến nhà của B trước. Sau đó M đi xe G (xe ôm công nghệ) đến nhà số F, khu dân cư V, phường C, thành phố Cần Thơ thì B mở cửa và dẫn M lên lầu 1 phía bên trái cầu thang, khi vào phòng B lấy ma túy (loại ketamine) ra để vào cái đĩa màu trắng và đưa M sử dụng thì lúc này M mới biết việc N kêu M đi tiếp khách là đi sử dụng ma túy. M hít được 2 hơi thì M đi vệ sinh và ra khỏi phòng để nghe điện thoại. Khi M quay lại thì trong phòng có Phan Trung N, Huỳnh Tuấn D, Nguyễn Thanh H, Thạch Lâm S, Lê Hùng C, Dương Tuấn K, Trần Hữu N1, Hà Mỹ T1, Nguyễn Thanh T2, Nguyễn Thị Thu C1, Trần Thanh Q đã vào phòng. Tại đây, N lấy ma túy cất giấu từ trong người ra, để vào cái đĩa để mọi người trong phòng cùng sử dụng, trong lúc sử dụng ma túy mọi người không chú ý, M lấy tờ tiền mệnh giá 5000 đồng của M ra, sau đó dùng cái thẻ ATM (thẻ kẻ đường ma túy có sẵn trên bàn) cào ma túy lên tờ tiền rồi xếp lại bỏ vào trong ví màu đen của mình cất giấu để dành sử dụng. Sau đó thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an thành phố C kết hợp với Công an phường C, thành phố Cần Thơ kiểm tra, khám thu giữ nhiều vật chứng, trong đó thu giữ của M: 01 (một) tờ tiền mệnh giá 5.000đ được cuộn lại, bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy; 01 (một) bóp da màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, màu đen, đã qua sử dụng.

Theo Kết luận giám định số 1226/KL-KTHS ngày 29 tháng 9 năm 2025 của Phòng K1 Công an thành phố C kết luận: Mẫu vật gửi giám định là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,5481 gam. (Bút lục số 40).

Theo Kết luận giám định số 1238/KL-KTHS ngày 30 tháng 9 năm 2025 của Phòng K1 Công an thành phố C kết luận: Mẫu vật gửi giám định (mẫu nước tiểu của Lê Thiện M) tìm thấy chất ma túy, loại Ketamine.

Quá trình điều tra, Lê Thiện M đã thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là do bị can thực hiện, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Bị can Lê Thiện M đã bị khởi tố chung vụ án "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy" cùng với Phan Trung N, Lê Thanh B1 và bị can khác. Tuy nhiên, do vụ án có nhiều bị can, tình tiết phức tạp không thể kết thúc điều tra sớm đối với tất cả các bị can của vụ án, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C đã tách vụ án "Tàng trữ trái phép chất ma túy" để điều tra, đề nghị truy tố đối với Lê Thiện M.

Đối với hành vi phạm tội của **Phan Trung N**, **Lê Thanh B1** và bị can khác, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố C** vẫn đang tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý theo quy định.

* Về việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng: 01 (một) gói niêm phong số 1226/KL-KTHS ngày 29/9/2025 của **Phòng K1 Công an thành phố C**, bên trong còn lại số ma túy sau giám định là 0,4318 gam và 01 (một) tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng (Năm nghìn đồng); 01 (một) bóp da màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, màu đen. Hiện các vật chứng này đã được nhập kho vật chứng để xử lý theo quy định.

Tại cáo trạng số: 12/CT-VKS ngày 19/3/2026 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ đã truy tố bị cáo **Lê Thiện M** về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra **Công an thành phố C**, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về gia đình và làm lại cuộc đời.

[3] Luật sư **Hồ Thị T** bào chữa cho bị cáo **Lê Thiện M** trình bày quan điểm: Luật sư thống nhất với nội dung Cáo trạng đã truy tố bị cáo. Luật sư phân tích các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như nhân thân bị cáo tốt, chưa tiền án, tiền sự, bị cáo mới phạm tội lần đầu, bị cáo đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, bị cáo tàng trữ lượng ma túy không lớn, bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Đảng và Nhà nước để đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức khởi điểm của khung hình phạt trong quá trình nghị án.

[4] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo **Lê Thiện M** về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025. Kiểm sát viên phân tích các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ đối với bị cáo và đề nghị áp dụng điều 38, điều 50, điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự

năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; đề nghị mức án đối với bị cáo từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**. Về xử lý vật chứng thì đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy lượng ma túy còn lại sau giám định là 0,4318 gam được niêm phong trong gói số 1226/KL-KTHS ngày 29/9/2025 của **Phòng K1, Công an thành phố C**; đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) bóp da màu đen; đề nghị tịch thu sung công 01 (một) tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng (Năm nghìn đồng); đề nghị trả cho bị cáo một điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 plus, màu đen.

[5] Hội đồng xét xử nhận thấy: Qua phần kết quả xét hỏi công khai và tranh luận tại phiên tòa, đối chiếu với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở để kết luận hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Vào ngày 21/9/2025 **Lê Thiện M** đến **nhà hàng V ở C, phường C, thành phố Cần Thơ** để dự tiệc thối nôi con của **Phan Trung N**. Trong lúc dự tiệc, **N** kêu **M** sau khi kết thúc tiệc sẽ đi tiếp khách với **N**, **N** cung cấp số điện thoại của **Phan Thanh B** để **M** liên lạc và đến nhà của **B** trước. Sau đó **M** đi xe ô tô công nghệ đến nhà **số F, khu dân cư V, phường C, thành phố Cần Thơ** thì **B** mở cửa và dẫn **M** lên lầu 1 phía bên trái cầu thang, khi vào phòng **B** lấy ma túy loại ketamine ra để vào cái đĩa màu trắng và đưa **M** sử dụng thì lúc này **M** mới biết việc **N** kêu **M** đi tiếp khách là đi sử dụng ma túy. **M** hít được 2 hơi thì **M** đi vệ sinh và ra khỏi phòng để nghe điện thoại. Khi **M** quay lại thì trong phòng có **Phan Trung N, Huỳnh Tuấn D, Nguyễn Thanh H, Thạch Lâm S, Lê Hùng C, Dương Tuấn K, Trần Hữu N1, Hà Mỹ T1, Nguyễn Thanh T2, Nguyễn Thị Thu C1, Trần Thanh Q** đã vào phòng. Tại đây, **N** lấy ma túy cất giấu từ trong người ra, để vào cái đĩa để mọi người trong phòng cùng sử dụng, trong lúc sử dụng ma túy mọi người không chú ý, **M** lấy tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng của **M** ra, sau đó dùng cái thẻ ATM (thẻ kẻ đường ma túy có sẵn trên bàn) cào ma túy lên tờ tiền rồi xếp lại bỏ vào trong ví màu đen của mình cất giấu để dành sử dụng. Sau đó thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra **Công an thành phố C** kết hợp với **Công an phường C, thành phố Cần Thơ** kiểm tra, khám thu giữ nhiều vật chứng. Theo Kết luận giám định số 1226/KL-KTHS ngày 29 tháng 9 năm 2025 của **Phòng K1 Công an thành phố C** kết luận: Mẫu vật gửi giám định là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,5481 gam. (Bút lục số 40). Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ đã truy tố bị cáo **Lê Thiện M** về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025 là hoàn toàn chính xác, có căn cứ.

[6] Đối với **Phan Trung N, Lê Thanh B1** và bị can khác đã bị khởi tố chung vụ án "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy" cùng với **Lê Thiện M**. Tuy nhiên, do vụ án có nhiều bị can, tình tiết phức tạp không thể kết thúc điều tra sớm đối với tất cả các bị can của vụ án, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố C** đã tách vụ án "Tàng trữ trái phép chất ma túy" để điều tra, đề nghị truy tố đối với **Lê Thiện M**. Đối với hành vi phạm tội của

Phan Trung N, Lê Thanh B1 và bị can khác, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C vẫn đang tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý theo quy định.

[7] Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ nhận thức về hành vi phạm tội của mình. Chỉ vì nghiện ma túy, bị cáo đã có hành vi tàng trữ 0,5481 gam chất ma túy loại ketamine để sử dụng. Như chúng ta đã biết ma túy đã gây tác hại rất lớn và ảnh hưởng rất xấu đến sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Trong khi cả xã hội đang đấu tranh để đẩy lùi tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống thì bị cáo lại làm cho tệ nạn ma túy ngày càng gia tăng. Bị cáo có đầy đủ nhận thức về tác hại của ma túy cho bản thân và xã hội nhưng vẫn thực hiện hành vi tàng trữ ma túy để bản thân sử dụng dần. Hành vi trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với chất ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi của bị cáo cần thiết phải xử lý nghiêm, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo giúp bị cáo sống có ích cho xã hội.

[8] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, 2024, 2025. Về tình tiết tăng nặng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Xét, đề nghị về mức hình phạt của Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

Xét lời bào chữa của Luật sư là phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận một phần.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn cho nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là tiền đối với bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, 2024, 2025; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025: Tịch thu tiêu hủy lượng ma túy còn lại sau giám định là 0,4318 gam được niêm phong trong gói số 1226/KL-KTHS ngày 29/9/2025 của Phòng K1, Công an thành phố C tịch thu tiêu hủy 01 (một) bóp da màu đen; tịch thu sung công 01 (một) tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng (Năm nghìn đồng) do có liên quan đến việc phạm tội của bị cáo; trả cho bị cáo một điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 plus, màu đen đã qua sử dụng do không có liên quan đến việc phạm tội theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01 tháng 4 năm 2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 - Cần Thơ.

[11] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo Lê Thiện M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng: Điều 38, Điều 50, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, 2024, 2025.

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, 2024, 2025. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Xử phạt: **Lê Thiện M** 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 22/9/2025.

Miễn hình phạt bổ sung là tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy lượng ma túy còn lại sau giám định là 0,4318 gam được niêm phong trong gói số 1226/KL-KTHS ngày 29/9/2025 của **Phòng K1, Công an thành phố C**; tịch thu tiêu hủy 01 (một) bóp da màu đen; tịch thu sung công 01 (một) tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng (Năm nghìn đồng); trả cho bị cáo một điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 plus, màu đen đã qua sử dụng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01 tháng 4 năm 2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố C** và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 - Cần Thơ.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án này để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử lại theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND. TP/ Cần Thơ.
- VKSNDKV 3 – Cần Thơ.
- Phân Trại tạm giam Phong Điền,
Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Cần Thơ;
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS – BA

Bùi Trung Hiến