

Bản án số: 47/2018/HS-ST
Ngày 22-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH BẢO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Vịnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quyết

Bà Phạm Thị Khanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thúy - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo tham gia phiên tòa:
Ông Lê Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2018/HS-ST ngày 26 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1987 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn AL2, xã TPh, huyện VB, thành phố Hải Phòng; giới tính Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; con ông Nguyễn Văn Kh và con bà Ngô Thị L; có vợ là Hoàng Thị H2 và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị Tạm giữ kể từ ngày 30/6/2018 đến ngày 06/7/2018 chuyển Tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Bảo, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn AL2, xã TPh, huyện VB, thành phố Hải Phòng, vắng mặt.

- Người chứng kiến: Anh Bùi Văn H1, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 30/6/2018, Nguyễn Văn Ph đang ở nhà thì có số điện thoại 0929816391 gọi vào số máy 0969558521 của Ph bảo lên bến xe Vĩnh Bảo, huyện Vĩnh Bảo lấy đồ rồi tắt máy luôn. Mặc dù không biết số điện thoại trên là của ai nhưng Ph hiểu đồ ở đây tức là ma túy và cần có ma túy sử dụng cho bản thân nên đã điều khiển xe máy Elegant II màu đỏ đen biển kiểm soát 16N7-7444 đi đến khu vực bến xe Vĩnh Bảo, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng với mục đích mua ma túy để sử dụng. Khi đi đến quán Cafe Biển Nhớ, Ph thấy có 01 nam thanh niên không quen biết vẫy tay ra hiệu cho Ph vào quán, nghĩ người nam thanh niên này là người đã gọi điện cho mình nên Ph điều khiển xe vào quán rồi ngồi uống nước cùng người thanh niên đó. Trong quá trình ngồi uống nước, người thanh niên đó gọi điện thoại cho một người khác. Khoảng 10 phút sau thì số điện thoại 0929816391 tiếp tục gọi cho Ph, bảo sang khu vực quán Massage Hồng Hà lấy đồ. Ph lấy xe máy điều khiển xe đến cửa quán Massage Hồng Hà thì gặp một nam thanh niên không quen biết đang đứng ở cửa quán, Ph đưa cho người này 300.000 đồng, nam thanh niên kia cầm tiền và chỉ sang gốc cây đu đủ cách đó khoảng 20m rồi nói để đồ trong bao diêm thông nhất dưới gốc cây đu đủ. Ph đi xe máy đến chỗ gốc cây đu đủ rồi dùng tay trái nhặt bao diêm thông nhất kia lên. Khi Ph đang cầm bao diêm trên trong tay thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo bắt quả tang. Thu giữ trong lòng bàn tay trái của Ph 01 bao diêm thông nhất bên trong có 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy), ngoài ra còn thu giữ của Ph 01 điện thoại Vivo màu vàng (gold), 01 chiếc xe máy Elegant II màu đỏ đen mang biển kiểm soát 16N7-7444, nên đã dẫn giải Ph về trụ sở Công an huyện Vĩnh Bảo làm rõ

Ngày 30/6/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Ph tại Thôn AL2, xã TPh, huyện VB, thành phố Hải Phòng nhưng không thu giữ được gì.

Tại bản kết luận giám định số 385/KLGD (Đ6) ngày 02/7/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: *“Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 1,3640 gam, là loại: Methamphetamine”*

Tại bản kết luận giám định số 443/KLGD (Đ6) ngày 10/7/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận:

“...Xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu ELEGANT, mang BKS: 16N7-7444, có số khung: RLGSC10KH9H022867 và số máy: VMSACB-H022867 là số nguyên thủy của nhà sản xuất đóng, không bị tẩy xóa hoặc sửa chữa...”

Với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, ngày 06/7/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can và lệnh tạm giam đối với Nguyễn Văn Ph về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại bản cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 26/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ph về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Kết thúc phần xét hỏi Kiểm sát viên trình bày lời luận tội khẳng định việc truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ph về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 249; điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bao diêm thông nhất và toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định; tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Vivo màu vàng (gold).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã suy nghĩ và thấy rằng hành vi của mình là sai trái và vi phạm pháp luật. Bị cáo rất ân hận với hành vi của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm được trở về là người lương thiện và trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng hình sự:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thực hiện các quyền và nghĩa vụ tố tụng theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành

vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

- Về nội dung vụ án:

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu được cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 30/6/2018, tại khu vực Bến xe Vĩnh Bảo, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng Nguyễn Văn Ph bị lực lượng Công an huyện Vĩnh Bảo bắt quả tang khi đang cầm trên tay trái của mình 1,3640 gam Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 67 của Nghị định số 82/2013/NĐ-CP ngày 19-7-2013 của Chính phủ. Do đó, hành vi của Nguyễn Văn Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định: *“Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...*

c) Methamphetamine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

[3] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy mà còn xâm phạm trật tự trị an xã hội đồng thời là nguyên nhân phát sinh các loại tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tích chất, mức độ, hành vi phạm tội và đặc điểm nhân thân của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải trong suốt quá trình điều tra, truy tố và xét xử nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng cần cách ly có thời hạn đối với bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, trong mức hình phạt chính mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, đảm bảo trừng trị và giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật và các

quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới, giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[7] Ngoài hình phạt chính bị cáo có thể phải chịu hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy điều kiện kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, bản thân bị cáo làm nghề tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng: Đối với chiếc xe máy Elegant II màu đỏ đen mang biển kiểm soát 16N7-7444, quá trình xác minh cho thấy chiếc xe máy trên là của chị Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1987 ở Thôn AL2, xã TPh, huyện VB, Hải Phòng. Chị H không biết việc Ph mượn xe của chị để dùng làm pH tiện thực hiện hành vi phạm tội, do đó Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy này cho chị H là chủ sở hữu hợp pháp quản lý, sử dụng là đúng quy định của pháp luật. Đối với 01 (một) phong bì được niêm phong bên trong chứa 0,9758g gam tinh thể loại Methamphetamine và vỏ bao gói của mẫu vật do cơ quan giám định hoàn lại và 01 (một) vỏ bao diêm thống nhất cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) điện thoại Vivo màu vàng (gold) đây là công cụ để bị cáo dùng liên lạc cho việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[9] Đối với đối tượng sử dụng số điện thoại 0929816391 liên lạc với Ph theo số 0969558521, qua cung cấp của Công ty cổ phần viễn thông di động Việt Nam mobile có chủ thuê bao là Đinh Mạnh Tiến, sinh năm 1978, ở xã Đình Xuyên, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội. Quá trình xác minh của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo theo Công an xã Đình Xuyên, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội cung cấp thì tại địa pH không có ai tên là Đinh Mạnh Tiến, sinh ngày 15/7/1978. Còn đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Văn Ph tại khu vực quán Massage Hồng Hà, xã Nhân Hòa, huyện Vĩnh Bảo, Hải Phòng, quá trình điều tra không xác định được nhân thân và địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý.

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ph 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/6/2018.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ Nhà Vivo màu vàng (gold); tịch thu tiêu hủy lượng ma túy

thu giữ trong vụ án còn lại sau khi giám định. Toàn bộ vật chứng có đặc điểm như biên bản thu giữ đã được bàn giao tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án sơ thẩm: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng (PV27, PC81);
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện Vĩnh Bảo;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Bảo;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hành chính tư pháp, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hoàng Đức Vịnh