

Bản án số: 148/2023/HS-ST
Ngày 31/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Quang;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Tuấn, ông Ngô Minh Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thùy Vân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Cẩm Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 134/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 168/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị A, sinh năm 1967, tại Hải Dương; nơi đăng ký thường trú: huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương; giới tính: Nữ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/10; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1947 và con bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1945; có chồng là Tạ Quốc T, sinh năm 1970 và có 2 con (sinh năm 1992 và 1994); tiền án, tiền sự: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: CÔNG TY

Địa chỉ: đường Phạm Văn Đồng, phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn N – Giám đốc; ông Nguyễn Văn N ủy quyền cho ông Phạm Văn Đ, sinh năm 1987; nơi cư trú: xã Nam Hùng, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị A được chị Nguyễn Thị H thuê trông cháu R (là con chị H). Khoảng 10 giờ ngày 04/02/2023, A đưa cháu R đến Siêu thị MM mega market Thăng Long lấy xe đẩy hàng cho cháu R ngồi vào trong xe và đẩy đến khu vực bán đồ thực phẩm. A lấy 01 túi mực khô WAF trọng lượng 01kg, 02 túi

lạp sườn tươi CHENLIN trọng lượng 0,5kg, 02 hộp kẹo TIC TAC vị cam trọng lượng 14,5gam, tổng giá trị 1.862.400 đồng. Sau đó A đẩy đến khu vực bán quần áo cất giấu toàn bộ số thực phẩm trên vào trong người. Khi A dẫn cháu R đi ra bằng lối cổng vào ban đầu của siêu thị thì bị nhân viên an ninh của siêu thị kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang.

Quá trình điều tra, A khai nhận còn thực hiện hai lần chiếm đoạt khác cùng với cách thức như trên:

Lần thứ nhất: Khoảng 10 giờ ngày 02/02/2023, A chiếm đoạt 01 túi mực khô WAF loại 1kg và 02 gói xúc xích ăn liền GOLD.CP40G, tổng giá trị tài sản 1.545.000 đồng. Sau khi ra khỏi siêu thị A bóc 02 gói xúc xích ăn cùng R và cho người đàn ông tên Nam không xác định được nhân thân lai lịch túi mực khô.

Lần thứ hai: Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 03/02/2023, A chiếm đoạt 01 túi mực khô WAF loại 1kg và 02 gói xúc xích ăn liền GOLD.CP40G, tổng giá trị tài sản 1.545.000 đồng. Sau khi chiếm đoạt được A đưa R về nơi ở của chị Hiền, A và R ăn hết 02 gói xúc xích, còn túi mực khô A cất giấu trong tủ lạnh nhà chị Hiền và giao nộp sau khi bị bắt quả tang.

Kết luận định giá tài sản số 129 ngày 30/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm kết luận: 03 túi mực khô WAF trọng lượng 1kg/túi (A giữ được 02 túi) trị giá 4.500.000 đồng; 02 túi Lạp sườn tươi nhãn hiệu CHENLIN 0,5kg/túi trị giá 340.000 đồng; 04 gói xúc xích nhãn hiệu GOLD.CP40G*5 trọng lượng 40g trị giá 90.000 đồng; 02 hộp kẹo TICTAC vị cam trọng lượng 14,5g trị giá 22.400 đồng.

Quá trình điều tra, Chị H khai không biết A đưa R đến siêu thị để chiếm đoạt tài sản và khi A giữ túi mực khô trong tủ lạnh mới biết A chiếm đoạt của siêu thị nên không có căn cứ xử lý đối với chị Hiền. Đối với người đàn ông tên Nam không xác định được nhân thân lai lịch nên không A giữ được vật chứng. Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại Siêu thị Mega market Thăng Long: 02 túi mực khô WAF trọng lượng 01kg, 02 túi Lạp sườn tươi CHENLIN trọng lượng 0,5kg, 02 hộp kẹo TIC TAC vị cam trọng lượng 14,5gam. Anh Phạm Văn Điền là người đại diện theo ủy quyền đã nhận.

Trách nhiệm dân sự: A đã bồi thường cho bị hại, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho A.

Tại Bản cáo trạng số 134/CT-VKSBTL ngày 26/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Thị A về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thị A theo nội dung Cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo từ 6 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 20 tháng; không phạt bổ sung; trách nhiệm dân sự, vật chứng: Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại quá trình điều tra, lời khai của bị hại, vật chứng đã thu giữ, kết luận định giá, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Do thấy Siêu thị MM mega market Thăng Long ít người trông coi nên Nguyễn Thị A lén lút chiếm đoạt tài sản của Siêu thị MM mega market Thăng Long, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 10 giờ ngày 02/02/2023, A chiếm đoạt 01 túi mực khô WAF loại 1kg và 02 gói xúc xích ăn liền GOLD.CP40G, tổng trị giá tài sản 1.545.000 đồng.

Lần thứ hai: Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 03/02/2023, A chiếm đoạt 01 túi mực khô WAF loại 1kg và 02 gói xúc xích ăn liền GOLD.CP40G, tổng trị giá tài sản 1.545.000 đồng.

Lần thứ ba: Khoảng 10 giờ ngày 04/02/2023, A chiếm đoạt 01 túi mực khô WAF trọng lượng 01kg, 02 túi lap sườn tươi CHENLIN trọng lượng 0,5kg, 02 hộp kẹo TICTAC vị cam trọng lượng 14,5g, tổng trị giá 1.862.400 đồng.

Mặc dù trị giá tài sản mỗi lần bị cáo chiếm đoạt đều dưới 2.000.000 đồng, nhưng với mục đích chiếm đoạt tài sản của siêu thị và sợ bảo vệ phát hiện nên bị cáo phải thực hiện nhiều lần. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là 4.952.000 đồng. Nên hành vi của bị cáo như trên đã phạm tội *“Trộm cắp tài sản”* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của

người khác, gây mất trật tự trị an xã hội, hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân dân. Do vậy cần áp dụng hình phạt phù hợp đối với bị cáo để cải tạo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng, trách nhiệm dân sự: Không.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị hại và bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị A phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

3. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị A 6 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị A cho Ủy ban nhân dân xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Trách nhiệm dân sự, vật chứng: Không.

5. Án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo Nguyễn Thị A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS – VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Hoàng Văn Quang