TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** _____	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hanh phúc**

Bản án số: ***261*** */2017/HSST*
Ngày: 21/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đình Trung
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Bà Trần Thị Minh
2/ Ông Nguyễn Thanh Dũng
- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Trâm Anh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội*** tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Minh - Kiểm sát viên.
Ngày 21 tháng 8 năm 2017, tại phòng xét xử Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 286/2017/TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 263/2017/QĐXXST-HS ngày 01/8/2017 đối với bị cáo: **Trần Anh H** sinh năm 1950;
Hộ khẩu thường trú: thôn Chi Nam, xã Lệ Chi, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.
Hiện trú tại: số 02 ngõ 460 đường Khương Đình, phường Hạ Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp : Tự do; Trình độ văn hóa: 10/10; Dân tộc: Kinh; Con ông : Trần Văn T và bà Nguyễn Thị H; Vợ là : Nguyễn Thị Th, có 03 con lớn sinh năm 1977 nhỏ sinh năm 1982; Tiền án: Không, Tiền sự: không; Nhân thân: Không; Bị cáo đầu thú ngày 01/4/2017; Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ - Công an quận Hoàng Mai (Có mặt tại phiên tòa).
Bị hại:
1. Ông Lương Văn H, sinh năm 1960; (Vắng mặt tại phiên tòa)
Hiện trú tại: Tổ 17 phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, Hà Nội
2. Cháu Lương Trà M, sinh năm 2006 (đã chết) Do Ông Lương Huy D sinh năm 1982 và bà Dương Hồng H, sinh năm 1983 (Bố mẹ cháu M) làm đại diện (Vắng mặt tại phiên tòa).
Hiện trú tại: Tổ 17 phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tai phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 01/4/2017, tại đường vành đai 3 Trần Phú – Hoàng Mai – Hà Nội theo hướng từ bến xe Nước Ngầm - Hoàng Mai – Hà Nội đi cầu Thanh Trì – Hà Nội, xảy ra tai nạn giao thông giữa xe ba bánh tự chế do Trần Anh H điều khiển và xe mô tô biển kiểm soát: 29H1-397.64 do ông Lương Văn H (Sinh năm: 1960, HKTT: Tổ 17, Trần Phú, Hoàng Mai, Hà Nội) điều khiển chở theo sau là cháu Lương Trà M (Sinh năm: 2006, HKTT: Tổ 17, Trần Phú, Hoàng Mai, Hà Nội). Hậu quả: Cháu M tử vong tại chỗ, ông H bị xây xát khuỷu tay trái. Gia đình

cháu M đã có đơn từ chối pháp y tử thi. Sau tai nạn, H để lại xe và chìa khóa xe rời khỏi hiện trường. Đến 21 giờ 45 phút ngày 01/4/2017, H đến Công an quận Hoàng Mai đầu thú.

** Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 15 giờ 20 phút ngày 01/4/2017, thể hiện:*

Hiện trạng của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn: Nơi xảy ra tai nạn là đường gom vành đai 3 chiều từ Tam Trinh hướng đi Lĩnh Nam giao với ngõ 22 Khuyến Lương. Đường gom rộng 11m00 được dải nhựa nhẵn phẳng, tổ chức giao thông một chiều, mặt đường chia làm 3 làn xe chạy: Làn 1 sát vỉa hè rộng 3m00, làn 2 rộng 3m70 và làn 3 rộng 3m50. Ngõ 22 Khuyến Lương rộng 5m30 được dải nhựa nhẵn phẳng, tổ chức giao thông hai chiều. Vỉa hè rộng 2m90. Nơi giao nhau không có biển báo hiệu đường bộ.

Lấy điểm mốc là ngõ 22 Khuyến Lương. Mép đường chuẩn là mép đường bên trái chiều từ Tam Trinh hướng đi Lĩnh Nam.

- Xe mô tô BKS: 29H1-397.64 nằm đổ nghiêng bên phải đầu xe hướng Lĩnh Nam, đuôi xe hướng Tam Trinh, xe đổ nghiêng vào vỉa hè, bánh xe ở dưới lòng đường, yên xe và tay lái ở trên vỉa hè. Đo lần lượt từ tâm trục bánh trước và sau đến mép đường chuẩn là 10m75 và 10m70.
- Xe đổ để lại vết cày trên mép vỉa hè dài 4m90 (đo từ đầu vết cày đến bàn để chân chính bên phải), đo từ đầu vết cày đến điểm mốc là 6m30 (đo về phía Tam Trinh), đo từ đầu vết cày vào mép đường chuẩn được 11m00.
- Vết cày để lại trên trụ bồn cây xanh dài 1m30 (đo từ đầu vết cày đến yên xe bên phải), đo từ đầu vết cày vào mép đường chuẩn được 11m30.
- Vết máu để lại trên mặt đường diện (0,4x0,3)m. Đo từ tâm vết máu vào mép đường chuẩn được 10m10, vết máu trùng với tâm trục bánh sau.
- Nạn nhân là nữ giới nằm trên vỉa hè đầu hướng Tam Trinh. Nạn nhân nằm ngửa, hai tay duỗi thẳng, chân duỗi thẳng, chân cách mép vỉa hè 0,4m, chân cách tâm trục bánh trước xe mô tô 0,8m.
- Xe ba bánh đổ cách hiện trường (cách nạn nhân nằm) 32m (đo về phía Lĩnh Nam), đầu xe hướng chếch vỉa hè, đuôi xe hướng đường bên trái. Đo lần lượt tâm hình chiếu trục bánh trước và sau vào mép đường chuẩn là 10m90 và 9m80.

** Biên bản khám nghiệm xe ba bánh tự chế thể hiện:*

- Mặt ngoài phía trước của ống kim loại ngay dưới chỗ để chân trước bên phải có vết trượt xước va đập mất sơn lõm kim loại trên diện (2x1,2)cm với chiều từ trước về sau. Điểm thấp nhất của vết cách đất 7,5 cm, điểm cao nhất của vết cách đất 9,5 c, điểm gần nhất của vết trùng với mép trong, ngoài của ống kim loại này.
- Mặt ngoài phía trước của giá kim loại thành xe bên phải phía trước xe có vế trượt xước mất sơn lộ kim loại màu trắng trên diện (2x1) cm, vết trượt từ trước về sau, điểm gần nhất của vết trùng với mép phía trước của thanh kim loại này, điểm thấp nhất của vết cách đất 63,7 cm, điểm cao nhất của vết cách đất 64 cm, cách vị trí trên 0,7 cm về phía tay trái có vết trượt xước mất sơn trên diện (5x0,5)cm, vết có chiều từ trên xuống dưới, từ trước về sau.
- Xe có hệ thống 02 gương chiếu hậu. Có hệ thống còi, đèn, xi nhan hoạt động bình thường.

** Biên bản khám nghiệm xe mô tô BKS: 29H1-397.64, thể hiện:*

- Mặt ngoài của thanh kim loại dùng làm cần giảm xốc phía trước bên phải có vết trượt xước mất kim loại trên diện (4x2) cm, vết có chiều từ dưới lên trên, từ trước về sau.
- Mặt ngoài phía trước của cánh yếm bên phải có vết trượt xước mất nhựa không liên tục tập trung trên diện (64x14,5) cm, vết có chiều từ trước về sau. Điểm gần nhất của vết cách mép dưới cùng của cánh yếm này 2 cm. Mặt ngoài của ốp cao su dùng làm giá để chân trước bên phải có vết trượt xước mất cao su trên diện (3x4) cm, vết trượt từ trước về sau.
- Mặt ngoài phía trên của ốp cao su dùng làm giá để chân sau bên trái có vết va đập còn bám dính chất màu xanh dạng sơn trên diện (6,3x2) cm, vết có chiều từ sau về trước. Điểm gần nhất của vết cách đầu mõm của ốp cao su này 0,7 cm. Mặt ngoài của ốp nhựa dùng làm bảo vệ

cụm đèn hậu xi nhan còn bám dính chất màu xanh dạng sơn trên diện (2,2x0,2) cm. Cũng tại vị trí ốp nhựa phần còn lại dùng làm bảo vệ cụm đèn hậu xi nhan phía bên tay phải còn bám dính chất màu xanh trên diện (1x1,5) cm.

Theo bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1654/C54-TT1 ngày 12/4/2017 của Viện khoa học hình sự - Tổng cục cảnh sát, kết luận: Nguyên nhân tử chết của cháu Lương Trà M là do chấn thương sọ não (vỡ xương sọ, chảy máu nội sọ).

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, bị can Trần Anh H khai nhận: Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 01/4/2017, Trần Anh H điều khiển xe ba bánh tự chế trên đường gom vành đai 3 theo hướng bến xe Nước Ngầm – Hà Nội đi Thanh Trì – Hà Nội với tốc độ khoảng 35 km/giờ, đi ở phần đường bên phải, cách mép vỉa hè khoảng 2m. Lúc đó trời nắng, tầm nhìn tốt, mật độ tham gia giao thông đông. Khi đi đến đoạn rẽ vào Công an phường Trần Phú – Hoàng Mai – Hà Nội thì có 01 xe công tơ nơ (Chưa rõ biển kiểm soát và người điều khiển) vượt bên tay trái Hưởng, do phản xạ nên H hơi đánh lái sang bên phải để tránh Công tơ nơ và tập trung chú ý quan sát bên trái. Khi xe H điều khiển cách mép vỉa hè khoảng hơn 01m thì H nghe thấy tiếng va chạm kịch bên tay phải. Theo phản xạ, H đạp phanh, đồng thời cho xe di chuyển vào bên tay phải, quay lại nhìn thì thấy xe mô tô của ông H trượt theo mép vỉa hè, ông H ngã nằm úp theo xe, sau đó quay lại ôm lấy cháu M khóc. Lúc này Hưởng mới biết xe do H điều khiển va chạm với xe mô tô do ông H điều khiển chở theo cháu M. Do không chú ý quan sát nên H không biết xe ông H chở theo cháu M đi ra từ hướng nào. H nhận thấy nguyên nhân tai nạn là do H điều khiển xe ba bánh không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên gây tai nạn, xe ba bánh là xe tự chế không đăng ký và H không có giấy phép lái xe ba bánh. Sau tai nạn, H sợ người nhà nạn nhân đánh nên về nhà báo gia đình để lo bồi thường, H không có mục đích bỏ trốn. Đến 21 giờ 45 phút cùng ngày, H đến Công an quận Hoàng Mai đầu thú.

Ông Lương Văn H khai nhận: Khoảng 14 giờ 45 phút, ông H điều khiển xe mô tô BKS 29H1 – 394.64 chở theo sau là cháu Lương Trà M từ nhà tại tổ 17 Trần Phú để đưa cháu M đi học. Khi đi trên đường bờ mương song song với đường vành đai 3 gần ra khu vực ngã ba lối rẽ vào Công an phường Trần Phú thì ông H1 thấy xe ba bánh do H điều khiển đi ở giữa làn thứ hai và làn trong cùng xe ở vị trí 2/3 làn trong cùng, xe ba bánh đi với tốc độ khoảng 40km/h, xe mô tô do ông H1 điều khiển đi với tốc độ khoảng 20km/h. Ông H1 đi xe máy chở cháu M từ trong ngõ ra, xe đang đi thẳng được khoảng 3m tính từ ngã ba, xe cách mép vỉa hè khoảng 40cm thì ông H1 nghe thấy tiếng đâm từ phía sau, ông H1 và xe bị đẩy trượt vào mép vỉa hè. Ông H1 văng ra khỏi xe cách xe khoảng 2m nhìn lại thấy cháu My đang nằm ngửa, đầu cháu My cách bánh xe phía sau khoảng 10cm, hai chân chếc chéo phía trước hướng ra ngoài đường. Thấy vậy, ông H1 bế cháu M dậy và đưa cháu lên vỉa hè nhưng cháu đã tử vong. Ông H1 bị xây xát ở khuỷu tay trái nhưng từ đã từ chối giám định thương tích. Ông H1 điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe, vi phạm điểm 1 Khoản 5 Điều 21 Nghị định 46/2016/NĐ-CP có mức phạt từ 800.000 đồng đến 1.200.000 đồng, điều khiển xe mô tô không có gương chiếu hậu bên trái vi phạm điểm 1 Khoản 1 Điều 17 có mức phạt từ 80.000 đồng đến 100.000 đồng. Ngày 22/6/2017, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với ông Lương Văn H1, theo đó, xử phạt ông H1 1.000.000 đồng về hành vi điều khiển xe mô tô mà không có giấy phép lái xe và 90.000 đồng về hành vi điều khiển xe mô tô không có gương chiếu hậu bên trái.

Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông là do Trần Anh H điều khiển xe ba bánh tự chế, xe không có đăng ký. H không có giấy phép lái xe, cho xe chạy tốc độ cao lại không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên gây tai nạn.

Về dân sự: Gia đình Trần Anh H và gia đình cháu M đã thỏa thuận xong, không yêu cầu Cơ quan công an giải quyết. Gia đình cháu M đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho H.

Chiếc xe mô tô Honda Dream màu nâu BKS: 29H1-397.64 thu giữ của ông Lương Văn H1 có đăng kí xe mang tên Lương Huy D – là con trai ông H1. Ngày 01/4/2017, ông H1 có sử dụng chiếc xe trên để chở cháu gái là Lương Trà M và xảy ra va chạm với xe ba bánh của Hưởng. Ngày 21/6/2017, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành trả lại chiếc xe này cho ông H1. Ông H1 và gia đình không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã thu thập được tài liệu liên quan, xác định: Lô hàng thu giữ trên xe ba bánh do Trần Anh H vận chuyển, gồm 30 thùng caton chứa: bao bì cát tông dùng để đựng tỏi đen sâm Ngọc Linh có hướng dẫn sử dụng và 01 bao bì mẫu in, là của công ty in H V. Tất cả hàng hóa trên đều có hóa đơn chứng từ đầy đủ, công ty in H V có giấy phép được in các loại bao bì này. Ngày 10/4/2017, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành trả lại lô hàng trên cho ông Cao Cao Ng (Sinh năm: 1982, HKTT: Triều Khúc, Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội, là nhân viên công ty in H V được giám đốc công ty ủy quyền làm việc với cơ quan điều tra). Ông Ng không có yêu cầu gì khác về dân sự .

Tại bản cáo trạng số 257/CT-VKS-HS ngày 25/7/2017 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố bị cáo Trần Anh H về tội " Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ " Theo điểm a khoản 2 Điều 202 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Trần Anh H thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202; điểm b,p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 33 của Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo từ 32 tháng đến 36 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung; Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 chiếc xe ba bánh của bị cáo Trần Anh H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp khớp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của bị hại và các nhân chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 01/4/2017, Trần Anh H không có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật, điều khiển xe ba bánh tự chế không có đăng ký xe, theo hướng từ Bến xe Nước Ngầm - Hà Nội đi cầu Thanh Trì – Hà Nội, khi đi ngang ngõ rẽ vào Công an phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ (Vi phạm Điều 12 Luật giao thông đường bộ) đã va chạm với 01 xe mô tô BKS: 29H1-397.64 do ông Lương Văn H1 điều khiển chở theo sau là cháu Lương Trà M sinh năm 2006. Hậu quả: Cháu Lương Trà M tử vong tại chỗ. Ông H1 bị thương nhẹ và từ chối giám định thương tích, không yêu cầu về dân sự. Đại diện gia đình cháu Lương Trà M đã tự thỏa thuận với đại diện gia đình bị cáo Trần Anh H về trách nhiệm bồi thường dân sự, không yêu cầu tòa án giải quyết; Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý do cẩu thả; Bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật; Hành vi của bị cáo Trần Anh H1 đã xâm phạm

trật tự an toàn giao thông đường bộ được quy định tại Luật giao thông đường bộ nên hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội " Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ " Theo điểm a khoản 2 Điều 202 của Bộ luật hình sự.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Trần Anh H về tội " Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ " Theo điểm a khoản 2 Điều 202 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải; Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho cho bị hại là ông H1 và người đại diện cho bị hại (là cháu Lương Trà M đã chết) đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra ngày 01/4/2017 bị cáo Trần Anh H ra đầu thú, Bị hại và người người đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bố mẹ bị cáo được nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến; Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Trần Anh H quy định tại khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

[6]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[7]. Về bồi thường dân sự: Bị cáo và gia đình đã tự thỏa thuận và bồi thường xong cho bị hại là ông Lương Văn Hùng và người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Lương Huy D và bà Dương Hồng H (Bố mẹ của cháu Lương Trà M) số tiền 120.000.000 đồng và không yêu cầu gì khác, nên tòa án không xem xét.

[8]. Về xử lý vật chứng: 01 xe ba bánh tự chế của bị cáo Trần Anh H là vật cấm lưu hành thấy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước (hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập vật chứng số 291/2017 ngày 18/8/2017)

[9].Về án phí : Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 ; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Toà án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 202; điểm b,p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33; Điều 41 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào Điều 76; Điều 99; Điều 231; Điều 234 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Toà án.

Tuyên bố bị cáo Trần Anh H phạm tội " Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ ".

<u>Xử phạt</u>: Bị cáo Trần Anh H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/4/2017.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Anh H.

Về bồi thường dân sự: Bị cáo và gia đình đã tự thỏa thuận và bồi thường xong cho bị hại là ông Lương Văn H và người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Lương Huy D và bà Dương Hồng H (Bố mẹ của cháu Lương Trà M) số tiền 120.000.000 đồng và không yêu cầu gì khác, nên tòa án không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe ba bánh tự chế của bị cáo Trần Anh H (Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập vật chứng số 291/2017 ngày 18/8/2017)

Về án phí : Bị cáo Trần Anh H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại là ông Lương Văn H và người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Lương Huy D và bà Dương Hồng H (Bố mẹ của cháu Lương Trà M) được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Đình Trung

Nơi nhận:
-Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
-Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.