TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG - TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **50**/2019/HS-ST
Ngày 16-4-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Thiện Tụy

Bà Nguyễn Thị Ngọc Chi

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Vân - Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2019, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2019/TLST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2019 đối với:

Bị cáo Nguyễn Văn H; sinh năm 1975 tại Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Q, phường B, quận H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và con bà Nguyễn Thị T; vợ là Cao Thị Y (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2002; Tiền án: 01 tiền án chưa được xoá án tích: ngày 31-7-2014, Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma tuý, chấp hành xong hình phạt ngày 22-6-2017; Tiền sự: không.

* Nhân thân:

- Ngày 30-01-1993, Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng về tội trộm cắp tài sản XHCN (đã xoá án tích);

- Ngày 12-9-1994, Toà án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 15 táng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 12 tháng tù mà bị cáo được hưởng án treo của bản án năm 1993, tổng hợp hình phạt 27 tháng tù (đã xoá án tích);

- Ngày 20-9-1996, Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân (đã xoá án tích);

- Năm 2003, Công an phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi cản trở người thi hành công vụ;

- Năm 2006, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi lăng mạ, cản trở người thi hành công vụ;

- Năm 2011, Công an phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng mua bán trái phép vũ khí thô sơ;

- Năm 2013, Công an phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý;

- Năm 2013, Công an phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 08-12-2018; tạm giam ngày 17-12-2018. Danh chỉ bản số 28, lập ngày 10-12-2018 tại Công an quận Hai Bà Trưng. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 08-12-2018, Nguyễn Văn H đi xe máy đến khu vực cây xăng Trần Khát Chân, phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội để mua ma tuý về sử dụng. Tại đây H mua của người phụ nữ tên Linda (không rõ nhân thân, lai lịch) một gói ma tuý "đá" với giá 300.000đ (*Ba trăm nghìn đông)*. Sau khi mua được ma tuý, H điều khiển xe máy đi tìm nơi sử dụng. Khoảng 14 giờ 30 cùng ngày, khi H đi xe máy tới trước cửa số nhà 179 Phố Huế, phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội thì bị Tổ công tác Công an phường Phố Huế kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, Tổ công tác phát hiện thu giữ 01 túi nilong có chứa tinh thể màu trắng để bên trong ví da ở túi quần sau bên phải mà H đang mặc, H khai nhận đây là ma tuý "đá". Tổ công tác đã niêm phong tang vật và đưa H về trụ sở Công an phường Phố Huế lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang.

Ngoài ra cơ quan công an còn tạm giữ của H những đồ vật sau: 01 xe máy nhãn hiệu SUZUKI Best màu đỏ BKS 30H4-4853; 01 ví da màu đen; số tiền 560.000đ (*Năm trăm sáu mươi nghìn đồng)*; 01 bộ vam phá khoá tự chế bằng kim loại; 01 điện thoại Lenovo, số imei: 860486023146889.

Ngày 08-12- 2018, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng

đã ra Quyết định trưng cầu giám định số ma tuý thu giữ của Nguyễn Văn H. Tại bản Kết luận giám định số 9319/KLGĐ-PC09 ngày 14-12-2018 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội đã kết luận: "*Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma tuý loại Methaphetamine, khối lượng 0,281gam".*

Ngày 08-12-2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tổ chức dẫn giải đối với Nguyễn Văn H để xác định nơi H mua ma túy và người phụ nữ đã bán ma túy cho H. Kết quả H xác định được vị trí mua ma túy là vỉa hè trước số 436 Trần Khát Chân, phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội nhưng không xác định được người phụ nữ đã bán ma túy cho H. Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng không có căn cứ xác minh xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Suzuki Best đeo biển kiểm soát 30H4-4853 thu giữ của Nguyễn Văn H, H khai mượn của bạn xã hội tên D nhưng không biết nhân thân địa chỉ cụ thể. Quá trình điều tra xác định chiếc xe có số máy E417-TH202859 và số khung BE46C-TH202859 là số nguyên thuỷ, xác minh xe không nằm trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng, thuộc sở hữu hợp pháp của ông Nguyễn Quốc Hạnh, sinh năm 1958, trú tại số T, phường P, quận Đ, Hà Nội, có biển kiểm soát 29M6-1383. Ngày 08-12-2018, ông Hạnh bị mất trộm khi để xe trước cửa nhà. Ngày 04-3-2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy trên cho ông Hạnh. Ông Hạnh đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì khác.

Còn chiếc biển kiểm soát 30H4-4853: quá trình điều tra xác minh được đăng ký cho xe máy nhãn hiệu ELGO, tên chủ xe là chị Nguyễn Thị Bích Liên, sinh năm 1980, trú tại tổ M, V, quận L, thành phố Hà Nội. Hiện chị Liên vẫn đang sử dụng chiếc xe mang số biển kiểm này.

Đối với chiếc bình xịt thu giữ của H, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định. Tại Kết luận giám định số 9706/KLGĐ-PC09 ngày 29-12-2019 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội đã kết luận: "01 bình xịt hình trụ cao 12cm, có nắp màu đen, phần thân bằng kim loại màu trắng bạc thu giữ của Nguyễn Văn H là bình xịt hơi cay, chất hoá học trong bình xịt là Capsaicin. Capsaicin có tác dụng vừa gây hắt hơi, vừa làm chảy nước mắt và gây rát da". Quá trình điều tra, H khai nhặt được chiếc bình này và không biết đó là bình xịt hơi cay nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với H.

Đối với bộ vam phá khoá tự chế bằng kim loại, H khai mua của một người đàn ông không quen biết ở chợ Hoà Bình, phường Phố Huế để bán nhưng chưa bán được thì bị bắt.

Về số tiền 560.000đ (*Năm trăm sáu mươi nghìn đồng)*; 01 ví da màu đen và 01 điện thoại Lenovo quá trình điều tra H khai đây đều là tài sản riêng của H, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại bản Cáo trạng số 54/CT-VKSHBT-HS ngày 20-03-2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Nguyễn Văn H về Tội tàng trữ trái phép

chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo H giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn H và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H với mức án từ 24 đến 30 tháng tù; hình phạt bổ sung: không áp dụng; tịch thu tiêu huỷ 0,281 gam ma tuý loại Methaphetamine; tịch thu tiêu huỷ 01 bình xịt hơi cay, 01 bộ vam phá khoá, 01 biển kiểm soát 30H4-4823; trả lại bị cáo số tiền 560.000đ (*Năm trăm sáu mươi nghìn đồng)*, 01 ví da màu đen và 01 điện thoại Lenovo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 08-12-2018, tại vỉa hè trước cửa số nhà 179 Phố Huế, phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Nguyễn Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 0,281 gam ma tuý loại Methamphetamine.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma tuý của nhà nước gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng trong nhân dân. Ma túy đang là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn bộ xã hội, đặc biệt Methaphetamine là loại ma túy tổng hợp gây ảo giác hoang tưởng cho người sử dụng dẫn đến hủy hoại sức khỏe, gây suy thoái đạo đức lối sống và làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Nhà nước đã có nhiều chính sách cương quyết tuyên truyền vận động đến chế tài xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma tuý. Bị cáo đang ở độ tuổi lao động và cống hiến nhưng không chịu lao động chân chính giúp ích cho bản thân gia đình và xã hội, hậu quả là phải đứng trước bục khai báo ngày hôm nay chịu sự xử lý của

pháp luật. Tại phiên toà bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản Cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Văn H phạm tội tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nhân thân bị cáo Nguyễn Văn H: Từ năm 1993 đến năm 2014, bị cáo có 04 tiền án về các tội trộm cắp tài sản và mua bán trái phép chất ma tuý, trong đó 03 tiền án đã được xoá án tích và 01 tiền án chưa được xoá án tích. Phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, bị coi là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Ngoài ra từ năm 2003 đến năm 2013, bị cáo có 05 tiền sự bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi chống người thi hành công vụ, tàng trữ trái phép chất ma tuý và chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng mua bán trái phép vũ khí thô sơ nhưng đều đã hết thời hiệu xử lý. Điều này thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu, có ý thức coi thường pháp luật, đã bị kết án và xử lý nhiều lần nhưng không chịu sửa chữa khắc phục, lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân để rèn luyện trở thành công dân tốt mà lại tiếp tục phạm tội. Do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo việc cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học, răn đe người khác. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét bị cáo H tại cơ quan điều tra và tại phiên toà đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên toà thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với người phụ nữ H khai đã bán ma túy cho H tại trước số 436 Trần Khát Chân, phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội do H khai không biết rõ tên tuổi địa chỉ của người phụ nữ, cơ quan điều tra truy tìm nhưng không xác định được. Do vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh xử lý là có cơ sở.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan điều tra đã thu giữ 0,281 gam ma tuý loại Methamphetamine - đây là chất độc hại, Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với chiếc bình xịt, bộ vam phá khoá tự chế và chiếc biển kiểm soát 30H4-4853: là những vật không có giá trị và không sử dụng được nên cần tịch thu, tiêu huỷ.

- Về số tiền 560.000đ (*Năm trăm sáu mươi nghìn đồng)*; 01 ví da màu đen và 01 điện thoại Lenovo: xác định đây là tài sản riêng của H, không liên quan đến

việc thực hiện hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt: Nguyễn Văn H 26 (hai mươi sáu) tháng tù.Thời hạn tù tính từ ngày 08-12-2018.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 (một) bì giấy đã được niêm phong bên trong có một gói nilong chứa 0,281 gam ma tuý loại Methamphetamine bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Nguyễn Văn H.

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 (một) bộ vam phá khoá xe máy tự chế gồm: 01 (một) tay đòn bằng kim loại dài khoảng 10cm và 02 (hai) thanh kim loại hình lục giác được mài dẹt một đầu dài khoảng 06cm, 01 (một) thanh kim loại hình tam giác một đầu mài nhọn dài khoảng 6,5cm.

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 (một) bình xịt hình trụ tròn, có kích thước khoảng 15cm, có nắp nhựa màu đen, một phần thân bằng kim loại màu trắng bạc; 01 (một) chiếc Biển kiểm soát 30H4-4823.

- Trả lại cho Nguyễn Văn H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Lenovo màu đen bạc, số Imei: 860486023146889; 01 (một) chiếc ví màu đen, kích thước khoảng 15x15cm.

Các vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 07-3-2019 giữa Công an quận Hai Bà Trưng với Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn H số tiền 560.000đ *(năm trăm sáu mươi nghìn đồng)* hiện đang quản lý tại Kho bạc Nhà nước quận Hai Bà Trưng theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 394901049415 ngày 20-3-2019.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo Nguyễn Văn H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
-VKSND quận Hai Bà Trưng;
-VKSND TP Hà Nội;
- Toà án NDTP Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Phương Thủy