TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẤP VÒ** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HS-ST
Ngày: 11 - 01 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẤP VÒ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Phước.

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Bà Chung Thị Thu Nguyệt.

2- Ông Nguyễn Vạn Thế.

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Thanh Tòng, là Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 06 và ngày 11 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 14/2022/HSST-QĐ ngày 08 tháng 12 năm 2022 và Thông báo thay đổi thời gian mở lại phiên tòa số 06/2022/TB-TA ngày 30 tháng 12 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đào Nguyên V,** sinh ngày 19; HKTT: Số 00, ấp A T, xã Mỹ An Hưng B, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Thợ cửa sắt; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn T và bà Nguyễn Thị H; vợ: Tạ Kim P; có hai người con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2017; có 07 chị em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 05/6/2022; tạm giam ngày 14/6/2022; bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lấp Vò và có mặt tại phiên tòa.

** Người bào chữa cho bị cáo Đào Nguyên V*:

- Luật sư Nguyễn Thanh T - Chi nhánh Công ty Luật TNHH Luật Hoàng Gia và Cộng sự, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đồng Tháp.

2. Họ và tên: **Nguyễn Hữu N (Lúa)**, sinh năm 190; HKTT: Ấp A T, xã Mỹ An Hưng B, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ

văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Đinh Thị P; có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 05/6/2022; tạm giam ngày 14/6/2022; bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lấp Vò và có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:* Anh Bùi Văn Thanh S, sinh năm 19; địa chỉ: K 3, P 6, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp. (Vắng mặt có đơn)

** Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Đức L, sinh năm 19. (Vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Hoàng G, sinh năm 19. (Vắng mặt)

3. Anh Võ Thành L, sinh năm 19. (Vắng mặt)

4. Anh Huỳnh Thanh N, sinh năm 19. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bị cáo Đào Nguyên V và anh Võ Thành L, cùng ngụ ấp An Thuận, xã Mỹ An Hưng B, huyện Lấp Vò là hàng xóm, sát vách nhà với nhau. Khoảng 15 giờ ngày 04/6/2022, bị hại Bùi Văn Thanh S, anh Nguyễn Đức L, anh Nguyễn Hoàng G cùng uống rượu tại nhà anh L. Trong lúc uống rượu, anh L có mở karaoke lên hát, lúc này V nghe hát karaoke lớn tiếng nên qua nhà anh L giữa hai bên có lời qua tiếng lại và chửi nhau với nhóm người đang hát. Bị cáo V về nhà lấy cây sứa qua định đánh nhau nhưng được mọi người can ngăn về nhà, bị hại S nói "Có gì kêu người ta thì người ta cũng tắt rồi mà chửi hoài", nhóm người hát karaoke tắt máy nghỉ hát. Sau đó, bị cáo V về nhà cầm con dao yếm đi cửa sau tiếp tục qua nhà anh L định đánh nhau và được mọi người căn ngăn về nhà.

Sau khi về đến nhà, bị cáo V điều khiển xe đến Cầu Chùa thuộc ấp An Hòa, xã Mỹ An Hưng B, bị cáo V lấy con dao thái lan trong cốp xe để đi làm cửa cho khách rồi để vào túi quần sọt bên phải và điện thoại cho bị cáo Nguyễn Hữu N nói "Anh mới cự lộn với bị hại S trong nhà anh L, mày ra tiếp anh". Lúc này bị cáo N và anh Huỳnh Thanh N đang nhậu tại nhà của bị cáo N, nghe bị cáo V điện thoại nên bị cáo N điều khiển xe ra Cầu Chùa gặp bị cáo V, do anh N thấy bị cáo V đi được một lúc chưa về nên tự điều khiển xe đến Cầu Chùa xem có chuyện gì. Bị cáo V đến cầu chùa được một lúc thì gặp anh G chở bị hại S đến, bị cáo V kêu anh G và bị hại S dừng xe lại nói chuyện nhưng bị cáo V vẫn còn ngồi trên xe.

Một lúc sau thì bị cáo Ng đi xe đến, bị cáo V và bị cáo N có lời qua tiếng lại với bị hại S, lúc này anh L, anh N đi hai xe đến và cùng can ngăn bị cáo V, bị cáo N. Bị cáo N dùng tay phải đánh 01 cái vào mặt bị hại S, bị bị cáo Ng đánh nên bị hại S lấy cục bê tông nắm bằng tay ném trúng vùng trán trái của bị cáo N. Bị bị hại S ném trúng, bị cáo N chạy vào nhà dân gần đó lấy dụng cụ hốt rác cán bằng gỗ, máng bằng kim loại, bị hại S đuổi theo bị cáo N nhưng bị vấp té nằm

sấp trên người của anh Nh. Bị cáo N quay lại đứng bên trái của bị hại S và dùng tay phải cầm dụng cụ hốt rác đánh 01 cái từ trên xuống trúng vào vùng lưng của bị hại S làm gãy cán gỗ dụng cụ hốt rác, bị cáo N tiếp tục cầm cán gỗ đánh 02 cái từ trên xuống trúng vào vùng vai và lưng bị hại S. Bị cáo V cũng chạy đến, cầm dao thái lan bằng tay phải quơ một cái trúng vùng trán trái bị hại S; bị cáo V tiếp tục cầm dao đâm một cái trúng vào cẳng chân phải của bị hại S. Sau khi bị đánh, bị hại S vùng dậy bỏ chạy khoảng 100 mét thì gục xuống đường được anh G và anh L đưa đi cấp cứu. Bị cáo V ném con dao xuống sông ngay dốc cầu Chùa, bị cáo N ném dụng cụ hốt rác bị gãy cán xuống mé sông. Bị cáo N đến trạm y tế xã khâu vết thương rồi về. Bị hại S được đưa đi cấp cứu tại Trạm Y tế xã Mỹ An Hưng B sau đó chuyển đến Bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp cấp cứu, do thương tích chuyển biến nặng nên chuyển bị hại S đến Bệnh viện Chợ Rẫy điều trị đến ngày 25/6/2022 xuất viện về nhà.

Ngày 09/6/2022, Bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp xác nhận thương tích của bị hại S vào viện ngày 04/6/2022 và chuyển viện ngày 05/6/2022: Sốc nhiễm trùng từ đường tiêu hóa/Suy đa cơ quan; Chấn thương đầu; Chấn thương cẳng chân phải do đã thương; Theo dõi tắc mạch chân phải; Theo dõi xuất huyết tiêu hóa trên mức độ nặng nghi do loét dạ dày tá tràng.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 143/22/TgT ngày 28/7/2022 của Phân Viện tại Thành phố Hồ Chí Minh - Viện Pháp y quốc gia, kết luận: Bị hại S bị sẹo kích thước nhỏ vùng trán trái, sẹo kích thước trung bình vùng mỏm cụt đùi phải, cụt 1/3 dưới đùi phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của bị hại S là 67%, theo nguyên tắc cộng lùi. Thương tích vùng trán trái và vùng chân phải của bị hại S là do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây ra. Tắc động mạnh chày trước, chày sau, mác phải gây hoại tử 1/3 đùi phải, dẫn đến phẫu thuật cắt cụt 1/3 dưới đùi phải của nạn nhân bị hại S là do vết thương cẳng chân phải gây ra, không liên quan đến bệnh lý.

Ngày 05/6/2022, Cơ quan điều tra tiến hành truy tìm con dao là hung khí do bị cáo V sử dụng để gây thương tích cho bị hại S, bị hại V đã ném xuống sông Cầu Chùa, thuộc ấp An Hòa, xã Mỹ An Hưng B, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp nhưng không tìm thấy. Cùng ngày, Cơ quan điều tra truy tìm và thu giữ ở dưới mé nước Rạch Đất Sét: 01 (Một) dụng cụ hốt rác (Phần cán bằng gỗ và máng bằng kim loại dính liền với nhau): Cán bằng gỗ có một đầu nhọn, chiều dài là 38 cm, rộng 2,8 cm, cao 1,7 cm, còn dính với máng bằng kim loại, chiều dài 28 cm, rộng 22,5 cm, cao 9,5 cm. Bị cáo N xác định đúng là dụng cụ mà bị cáo N đã sử dụng đánh bị hại S bị gãy, rơi lại ở hiện trường.

Ngày 05/6/2022, Cơ quan điều tra tiến hành dựng lại hiện trường vụ cố ý gây thương tích do bị cáo V và bị cáo N gây ra.

* Về vật chứng cơ quan điều tra đã thu giữ:

- Một đoạn gỗ hình chữ nhật bị gãy một đầu có chiều dài 52 cm, rộng 2,8 cm, cao 1,7 cm, trên đoạn gỗ có dính các vết màu nâu đỏ nghi là máu.

- Một bông gòn ẩm thu mẫu bằng cách lau dấu vết màu nâu đỏ, sau đó để khô tự nhiên, thu tại vị trí số 1.

- Một bông gòn ẩm thu mẫu bằng cách lau dấu vết màu nâu đỏ, sau đó để khô tự nhiên, thu tại vị trí số 2.

Ngày 05/6/2022, Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo V:

- Một điện thoại di động hiệu Samsung màu đen đã qua sử dụng.

- Một (một) quần Jean sọt ngắn màu xanh, trên nút quần có dòng chữ FASHION, ở giữa nút quần có chữ J, bên trên có vết màu nâu đỏ nghi là máu; 01 (một) áo thun tay ngắn màu xanh, phía trước ngực có dòng chữ FRIEND OF THE POD, bên trên có vết màu nâu đỏ nghi là máu.

Qua điều tra xác định điện thoại trên của bị cáo V không liên quan đến giải quyết vụ án nên ngày 01/10/2022, Cơ quan điều tra đã trả điện thoại lại cho bị cáo V.

Tại bản kết luận giám định số 3332/KL-KTHS ngày 06/7/2022 của Phân Viện kỹ thuật hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh - Bộ Công an, kết luận: Trên các mẫu vật gửi giám định gồm: 01 đoạn gỗ hình chữ nhật, quần jean sọt ngắn và áo thun tay ngắn màu xanh đều có máu người. Phân tích ADN từ các dấu vết máu này được cùng một kiểu gen nam giới hoàn chỉnh, đủ truy nguyên cá thể.

Ngày 07/6/2022, bà Đinh Thị P (Mẹ của bị cáo N) tự nguyện giao nộp cơ quan điều tra 01 điện thoại di động hiệu V6 Mart đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định điện thoại trên không liên quan đến giải quyết vụ án nên ngày 01/10/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại điện thoại trên cho bà P.

Ngày 11/6/2022, Cơ quan điều tra tiến hành cho người làm chứng anh Nguyễn Đức L, anh Nguyễn Hoàng G, anh Huỳnh Thanh N nhận dạng con dao có đặc điểm tương tự con dao mà bị cáo V đã gây thương tích cho bị hại S, kết quả: Anh Nguyễn Đức L, anh Nguyễn Hoàng G, anh Huỳnh Thanh N xác định con dao thái lan dài 21,5cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại sắc bén dài 11,5cm, mũi dao nhọn là con dao có đặc điểm giống con dao mà bị cáo V đã gây thương tích cho bị hại S.

Ngày 12/6/2022, Cơ quan điều tra tiến hành cho bị cáo V nhận dạng con dao có đặc điểm tương tự con dao mà bị cáo V đã gây thương tích cho bị hại S, kết quả: Bị cáo V thừa nhận con dao thái lan dài 21,5cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại sắc bén dài 11,5cm, mũi dao nhọn là con dao có đặc điểm giống con dao mà bị cáo V đã gây thương tích cho bị hại S.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại S và các bị cáo V, N đã thống nhất thỏa thuận tổng số tiền bồi thường các khoản là 500.000.000 đồng, bị hại S đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với 01 (một) dụng cụ hốt rác bị cáo N dùng làm hung khí gây án, qua điều tra xác định là tài sản của bà Lê Thị N, sinh năm 19, ngụ ấp A H, xã Mỹ An Hưng B. Bà N không biết bị cáo N dùng dụng cụ hốt rác để gây thương tích cho

bị hại S. Các tài sản trên không còn giá trị sử dụng, bà N cũng không có yêu cầu nhận lại các tài sản trên nên tịch thu tiêu hủy.

Tại Bản Cáo trạng số 39/CT-VKSLVo ngày 26 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát huyện Lấp Vò, đã truy tố bị cáo V và bị cáo Nvề tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Vị đại diện Viện kiểm sát huyện Lấp Vò thực hiện quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với các bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

1/ Về tội danh: Căn cứ Điều 134 của Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo V và bị cáo N phạm tội "Cố ý gây thương tích";

2/ Về hình phạt:

2.1. Căn cứ điểm d khoản 4 Điều 134; Điều 17; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Đào Nguyên V từ 06 (Sáu) năm đến 07 (Bảy) năm tù.

2.2. Căn cứ điểm d khoản 4 Điều 134; Điều 17; Điều 38; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu N từ 05 (Năm) năm đến 06 (Sáu) năm tù.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Bùi Văn Thanh S và các bị cáo V, N đã thống nhất thỏa thuận bồi thường xong nên không đề cập giải quyết.

4/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy:

- Một quần jean sọt ngắn màu xanh, trên nút quần có dòng chữ FASHION, ở giữ nút quần có chữ J; 01 áo thun tay ngắn màu xanh, phía trước ngực có dòng chữ FRIEND OP THE POD.

- Một đoạn gỗ hình chữ nhật bị gãy một đầu có chiều dài 52cm, rộng 2,8cm, cao 1,7cm.

- Một dụng cụ hốt rác (Phần cán bằng gỗ và máng bằng kim loại dính liền nhau): Cán bằng gỗ có một đầu nhọn, chiều dài 38cm, rộng 2,8cm, cao 1,7cm, máng bằng kim loại chiều dài 28cm, rộng 22,5 cm, cao 9,5 cm.

- Người bào chữa cho bị cáo V trình bày: Thống nhất về điều khoản và tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo V. Do nhà bị cáo V có người lớn tuổi đang bị bệnh và nhà sát vách thường hát karaoke lớn tiếng gây ồn, bị cáo V đã qua nhà nhắc nhiều lần. Bị cáo V phạm tội do nhà có người lớn tuổi bị bệnh, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, thật thà khai báo, ăn năn hối cải hành vi đã gây ra cho bị hại; bị cáo V là lao động chính trong gia đình, bị cáo đang nuôi con nhỏ và mẹ bị bệnh. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khung hình phạt thấp cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo V và bị cáo N thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Bản Cáo trạng đã truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lấp Vò, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Lấp Vò, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo V, bị cáo N đều thừa nhận: Vào khoảng 16 giờ 15 phút ngày 04/6/2022, tại khu vực Cầu Chùa thuộc ấp An Hòa, xã Mỹ An Hưng B, huyện Lấp Vò, bị cáo V và bị cáo N gặp bị hại S, hai bên xảy ra cự cãi nên bị cáo N có hành vi dùng tay đánh 01 cái trúng vào mặt bị hại S và dùng dụng cụ hốt rác là hung khí nguy hiểm đánh vào lưng và vai bị hại S; còn bị cáo V có hành vi dùng dao thái lan chiều dài 21,5cm, bằng kim loại sắc bén, mũi dao nhọn (Là hung khí nguy hiểm) đâm vào cẳng chân phải bị hại S gây thương tích 67% (Theo Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 143/22/TgT ngày 28/7/2022 của Phân Viện tại Thành phố Hồ Chí Minh – Viện Pháp y quốc gia).

Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập đầy đủ trong hồ sơ vụ án.

[3] Do đó, Viện kiểm sát huyện Lấp Vò truy tố bị cáo V, bị cáo N về tội "*Cố ý gây thương tích*" là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự như sau:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

i) Có tính chất côn đồ;

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 14 năm:

d) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này."

[4] Xét thấy: Đây là vụ án có đồng phạm nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, không có tổ chức. Nhưng cần phân tích vai trò của từng bị cáo, để có mức hình phạt đối với từng bị cáo như sau:

- Đối với bị cáo V: Bị cáo V và anh Võ Thành L sát vách nhà, khoảng 15 giờ ngày 04/6/2022, bị hại S cùng anh L, anh G cùng uống rượu tại nhà anh L. Anh L mở karaoke lên hát thì bị cáo V nghe hát karaoke lớn tiếng nên qua nhà anh L giữa hai bên có cãi vã với nhau. Bị cáo V về nhà lấy cây sứa qua định đánh nhau nhưng được mọi người can ngăn về nhà, bị hại S nói "Có gì kêu người ta thì người ta cũng tắt rồi mà chửi hoài". Sau đó, bị cáo V về nhà cầm con dao yếm tiếp tục qua nhà anh L định đánh nhau và được mọi người can ngăn. Bị cáo V điều khiển xe đến Cầu Chùa thuộc ấp An Hòa, xã Mỹ An Hưng B và lấy con dao thái lan trong cốp xe để đi làm cửa cho khách rồi để vào túi quần sọt bên phải và điện thoại cho bị cáo N nói "Anh mới cự lộn với bị hại S trong nhà anh L, mày ra tiếp anh". Bị cáo N và anh Huỳnh Thanh Nh đang nhậu tại nhà của bị cáo N, nghe bị cáo V điện thoại nên bị cáo Ng điều khiển xe ra Cầu Chùa gặp bị cáo V. Bị cáo V đến cầu chùa được một lúc thì gặp anh G chở bị hại S trên đường đi về nhà, bị cáo V kêu anh G và bị hại S dừng xe lại nói chuyện thì giữa bị cáo V, N và bị hại S xảy ra đánh nhau. Bị cáo V cầm dao thái lan bằng tay phải quơ một cái trúng vùng trán trái bị hại S và bị cáo V tiếp tục cầm dao đâm một cái trúng vào cẳng chân phải của bị hại S gây thương tích. Điều này cho thấy, bị cáo V là người chủ mưu, rủ rê bị cáo N thực hiện hành vi phạm tội, nên cần có mức án nghiêm đối với bị cáo.

- Đối với bị cáo N: Bị cáo N không có bàn bạc việc gây thương tích cho bị hại S với bị cáo V, khi nghe bị cáo V điện thoại thì bị cáo N điều khiển xe ra Cầu Chùa gặp bị cáo V. Bị cáo V kêu anh G và bị hại S dừng xe lại nói chuyện thì giữa bị cáo V, N và bị hại S xảy ra cự cãi thì bị cáo N dùng tay phải đánh 01 cái vào mặt bị hại S, bị bị cáo N đánh nên bị hại S lấy cục bê tông ném trúng vùng trán trái của bị cáo N. Bị cáo N chạy vào nhà dân lấy dụng cụ hốt rác cán bằng gỗ, máng bằng kim loại, dùng tay phải cầm dụng cụ hốt rác đánh 01 cái từ trên xuống trúng vào vùng lưng của bị hại S làm gãy cán gỗ dụng cụ hốt rác, bị cáo N tiếp tục cầm cán gỗ đánh 02 cái từ trên xuống trúng vào vùng vai và lưng bị hại S. Đối với bị hại S với bị báo N không có mâu thuẫn, nhưng khi nghe bị cáo V điện thoại rủ đánh nhau thì liền chạy đến và cùng bị cáo V dung hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại S, đã thể hiện tính chất côn đồ nên cần có mức án phù hợp đối với bị cáo.

[5] Xét, các bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo nhận thức được hành vi xâm phạm đến thân thể, sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo cố tình thực hiện tội phạm. Do đó, cần có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo. Hành vi của các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, chẳng những xâm phạm đến thân thể, sức khỏe của bị hại S, mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

[6] Do đó, việc đưa các bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết, cần cách ly các bị cáo một thời gian nhất định, để các bị cáo có điều kiện học tập, cải tạo trở thành một công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời cũng nhằm để phòng ngừa chung trong toàn xã hội nói chung và tại địa phương huyện Lấp Vò nói riêng do tình hình tội phạm về cố ý gây thương tích trên địa bàn Huyện đang có chiều hướng ngày càng gia tăng.

[7] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tình tiết *"Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả"* để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo V, bị cáo N là phù hợp với điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo V được xem xét thêm tình tiết là bị hại S có đơn xin giảm nhẹ hình phạt là phù hợp với khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[8] Về nhân thân: Các bị cáo V và N có nhân thân tốt thể hiện chưa có tiền án, tiền sự nên Hội đồng xét xử cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo V, bị cáo N.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại S vắng mặt và không có yêu cầu các bị cáo bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Do bị cáo V, bị cáo N dùng cây gây thương tích cho bị hại, là công cụ dùng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy:

- Một quần jean sọt ngắn màu xanh, trên nút quần có dòng chữ FASHION, ở giữ nút quần có chữ J; 01 áo thun tay ngắn màu xanh, phía trước ngực có dòng chữ FRIEND OP THE POD.

- Một đoạn gỗ hình chữ nhật bị gãy một đầu có chiều dài 52cm, rộng 2,8cm, cao 1,7cm.

- Một dụng cụ hốt rác (Phần cán bằng gỗ và máng bằng kim loại dính liền nhau): Cán bằng gỗ có một đầu nhọn, chiều dài 38cm, rộng 2,8cm, cao 1,7cm, máng bằng kim loại chiều dài 28cm, rộng 22,5 cm, cao 9,5 cm.

[11] Đối với thương tích vùng trán trái của bị cáo N do bị hại S gây ra, bị cáo N không yêu cầu giám định thương tích và cũng không yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi của bị hại S nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[12] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Đào Nguyên V là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Về tội danh và điều khoản của tội danh, về mức hình phạt đối với các bị cáo, về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nquyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Đào Nguyên V, Nguyễn Hữu N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[15] Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án này theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Nguyên V phạm tội "Cố ý gây thương tích".

1.1. Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; Điều 17; Điều 38, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58 của Bộ luật hình sự;

1.2. Xử phạt:

Bị cáo Đào Nguyên V 06 (Sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 05/6/2022.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hữu N phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2.1. Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; Điều 17; Điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 58 của Bộ luật hình sự;

2.2. Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Hữu N 05 (Năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 05/6/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy:

- Một quần jean sọt ngắn màu xanh, trên nút quần có dòng chữ FASHION, ở giữ nút quần có chữ J; 01 áo thun tay ngắn màu xanh, phía trước ngực có dòng chữ FRIEND OP THE POD.

- Một đoạn gỗ hình chữ nhật bị gãy một đầu có chiều dài 52cm, rộng 2,8cm, cao 1,7cm.

- Một dụng cụ hốt rác (Phần cán bằng gỗ và máng bằng kim loại dính liền nhau): Cán bằng gỗ có một đầu nhọn, chiều dài 38cm, rộng 2,8cm, cao 1,7cm, máng bằng kim loại chiều dài 28cm, rộng 22,5 cm, cao 9,5 cm.

(Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lấp Vò đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12 tháng 12 năm 2022).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 và điểm a khoản 1 Điều 23, Nquyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Đào Nguyện V, Nguyễn Hữu N mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại Bùi Văn Thanh S

vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKS Tỉnh, Huyện;
- Tòa án Tỉnh;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Nhà tạm giữ Công an Huyện;
- Chi cục THADS Huyện;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu: HSVA, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)
Trần Hữu Phước