TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LONG HỒ** **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 76/ 2017/DS-ST Ngày: 19 -10-2017 V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm và bồi thường thiệt hại tài sản bị xâm phạm	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG HỒ, TỈNH VĨNH LONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Tấn Phong

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Hưng

2. Ông Nguyễn Văn Trước

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Hồ Quế Thanh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Hồ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Diễm Thúy- Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 10 năm 2017. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Hồ xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 155/2016/TLST-DS, ngày 06 tháng 10 năm 2016 về việc: "Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm và bồi thường thiệt hại tài sản do sức khỏe bị xâm phạm" theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 198/2017/QĐXXST-DS, ngày 20 tháng 9 năm 2017 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Nguyễn Vĩnh Thanh H, sinh năm 1977; Địa chỉ: Số 205/11, ấp Long, xã Long , huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

2. Bị đơn:

2.1. Bà Nguyễn Lệ L, sinh năm 1963

2.2. Ông Bùi Văn H, sinh năm 1958

Cùng địa chỉ: Số 30C/2, ấp Long , xã Long , huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

3.Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1. Bà Nguyễn Kim C, sinh năm 1969; Địa chỉ: ấp Long , xã Long , huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

3.2. Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1949; Địa chỉ: Số 205/11, ấp Long , xã Long , huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long (Xin vắng mặt).

4.Người làm chứng: Ông Phạm Văn Mười H, sinh năm 1972; Địa chỉ: ấp Long , xã Long , huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long (Xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 02/ 8/ 2016, đơn khởi kiện bổ sung ngày 15/3/2017 và lời trình bày của nguyên đơn chị Nguyễn Vĩnh Thanh H trong quá trình giải quyết vụ án như sau: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 11/5/2016, chị H đang may đồ trong nhà thì nghe mẹ (bà C) cần đèn pin ra sau hè để tìm con gà, khi gọi đèn lên cây dừa thì thấy con gà, bà C rung tàu dừa cho con gà nhảy xuống. Lúc này bà Nguyễn Lệ L đứng bên đất bà và nói bà C ăn trộm dừa và bà C trả lời lại là tao đi kiếm con gà chứ bẻ dừa đâu. Trong nhà chị H sợ có chuyện nên chạy ra xem như thế nào, chị đứng cạnh chuồng gà nói mẹ chị đi tìm gà trống bị mất chứ có ai hái dừa đâu mà thiếm nói. Bà L cầm cục đá chọi bà C, khi bà L thấy chị chạy ra thì bà L cầm cục đá định chọi nhưng bà L không chọi mà dùng hai tay nắm đầu chị vật xuống đất. Cùng lúc đó ông H (chồng bà L) đánh sau lưng một cái làm chị té xuống, khi té thì bà L cũng té theo tiếp tục bóp cổ do bị ngạt thở nên chị cắn vào tay bà L một cái cho bà L buông tay ra còn ông H đáng liên tục vào chị từ trên xuống. Bà C em của bà L đạp vào vết mổ của chị làm chị bị ngất xỉu. Sau đó được bà con trong xóm đưa đi bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Long cấp cứu. Khi tỉnh dây thì bà Lý Mỹ Loan phát hiện chị bị mất 01 chiếc bông tay bằng vàng 18k có trọng lương là 02 phân.

Việc mất chiếc bông tai 02 phân vàng 18K giá là 735.000đồng, khi hai bên xảy ra xô xát tôi có đeo hai chiếc bông tai sau đó đến bệnh viện thì phát hiện mất 01 chiếc bông tai vàng 18K chứ tôi không biết mất khi nào, ở đâu.

Chị yêu cầu bà Nguyễn Lệ L, ông Bùi Văn H và bà Nguyễn Kim C cùng liên đới trách nhiệm bồi thường thiệt hại gồm tiền thuê xe cấp cứu 280.000đồng, tiền nằm viện 64.000đ, tiền nằm viện 07 ngày mất thu nhập 300.000đ/ngày là 2.100.000đ, tiền 01 chiếc bông tai 02 phân vàng 18K là 735.000đ và tiền mất thu nhập người nuôi bệnh 200.000đ/ ngày x 07 ngày = 1.400.000đ. Tổng cộng số tiền bồi thường là 4.579.000đ. Ngoài ra không có yêu cầu gì khác.

Tại đơn phản tố ngày 09/ 01/ 2017 và trong quá trình giải quyết bị đơn bà Nguyễn Lệ L trình bày: Vào lúc 20 giờ ngày 11/5/2016 bà phát hiện bà C đang hái trộm dừa . Bà chạy ra hỏi và hai bên xảy ra cải vả, xô xát. Chị H trong nhà nghe chạy ra cùng bà C chửi và đánh bà. Bà C dùng cục đá đập vào bà làm bị thương ở tay và mặt phải nằm điều trị tại bệnh viện đa khoa Long Hồ 06 ngày với chi phí điều trị 100.000đ. Giữa tôi và bà C, H có mâu thuẫn về đất đai Tòa án đang giải quyết nên việc cây dừa

trên phần đất tranh chấp, từ đó hai bên xảy ra xô xát, tôi không có đánh H, hai bên chỉ giằng co qua lại thôi, chỉ có bà C lấy đá đánh vào mắt phía tay phải nên tôi có dùng tay gạt ra nên trúng vào tay tôi, lần 2 thì không trúng tôi vì có người khác can ngăn, sau đó có đi nằm viện điều trị 06 ngày.

Bà L không đồng ý theo yêu cầu nguyên đơn.

Bà L yêu cầu bà C bồi thường tiền thuốc 100.000đ, tiền mất thu nhập 06 ngày cho người nằm viện và người nuôi bệnh là 1.800.000đ (150.000đ/ ngày).

Trong quá trình giải quyết bị đơn ông Bùi Văn H trình bày: Vào lúc 20 giờ ngày 11/5/2016 ông đang xem tivi ở nhà thì nghe xô xát, ông chạy ra thì thấy bà L (vợ ông) và cô H đang xô xát nhau. Ông khẳng định là ông không có đánh cô H. Chỉ có giữa cô H xô xát với vợ ông. Ông không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của cô H.

Trong quá trình giải quyết vụ án người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Kim C trình bày: Hơn 08 giờ tối ngày 11/5/2016 bà đang xem phim trong nhà thì nghe bên ngoài có tiếng la lớn, thì bà và chồng bà mang theo đèn pin chạy ra ngoài xem thì thấy bà L, H đang giằng co và bà C thì đang cầm cụ đá đánh bà L, thì chồng bà là ông Phạm Văn Mười H chạy vô can bà C đang đánh bà L, ông Mười Ba có đỡ 1 cái, bà chỉ đứng gần đó xem chứ bà không có đánh chị H như trình bày của chị H, bà là em ruột của bà L, sau khi can ra thì bà, bà L, ông H về bên quán nhà bà L. Nay bà C không đồng ý theo yêu cầu của nguyên đơn. Ngoài ra không có gì trình bày thêm.

Trong quá trình giải quyết vụ án người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị C trình bày: Vào lúc 20 giờ 30 phút ngày 11/5/2016, bà đi kiếm con gà thì bà L phát hiện nói bà ăn trộm dừa thì bà L lấy đá ném trúng chân, sau đó H con bà chạy ra thì bà L và H giằng co nhau thì ông H cách đó khoảng hơm 2m chạy đến đánh phía sau lưng H thì H té xuống thì bà L té theo thì phía trên ông H đánh xuống trúng bà L. Sau đó bà nghe H kêu cứu thì bà la lên và đi kêu Công an. Khi bà vừa về nhà thì H đã được mọi người chở đi cấp cứu, không có đánh bà L như trình bày của bà L. Ngoài ra không có gì trình bày thêm.

Tại phiên tòa hôm nay: có mặt chị H, bà Liễu, ông H và bà Kim C. vắng mặt bà Bông.

Chị H vẫn giữ nguyên ý kiến và yêu cầu của mình.

Bà L vẫn giữ nguyên ý kiến, không đồng ý bồi thường cho chị H. Bà vẫn giữ nguyên yêu cầu bà Bông bồi thường số tiền 1.900.000đ gồm: tiền thuốc 100.000đ, tiền mất thu nhập 06 ngày cho người nằm viện và người nuôi bệnh là 1.800.000đ (150.000đ/ ngày).

Ông H không đồng ý bồi thường cho chị H vì ông không có đạp vào lưng chị H.

Bà Kim C không đồng ý bồi thường cho chị H vì bà không có đánh chỉ can ra thôi.

* *Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến*: Thẩm phán được phân công thụ lý giải quyết vụ án đã thực hiện đúng, đầy đủ quy định tại Điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án có tiến hành thu thập chứng cứ

theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 97, Điều 98, Điều 99, Điều 100 BLTTDS. Hội đồng xét xử đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về việc xét xử sơ thẩm vụ án. Người tham gia tố tụng đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định. Riêng bà C xin vắng nên hội đồng xét xử: xử vắng mặt bà C là đúng quy định tại Điều 228 BLTTDS.

Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ các Điều 147, 244 BLTTDS 2015, Điều 604, 605, 608, 609 Bộ luật dân sự 2005; Điều 11 của Pháp lệnh án phí lệ phí Toà án.

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị H.

- Buộc bà L bồi thường cho chị H tổng số tiền: 3.144.000đ.

- Không chấp nhận yêu cầu của chị H về việc yêu cầu ông H, bà C cùng liên đới bồi thường các khoản chi phí cho chị H.

- Đình chỉ yêu cầu của chị H về việc chị H yêu cầu bà C, ông H, bà L bồi thường giá trị chiếc bông tai.

- Chấp nhận yêu cầu phản tố của bà L.

- Buộc bà C bồi thường cho bà L tổng số tiền: 1.900.000đ.

- Án phí sơ thẩm: bà L, bà C nộp theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và căn cứ kết quả tranh luận tại phiên Toà, Tòa án nhận định:

[1]. Bà C là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Phạm Văn Mười H là người làm chứng có đơn xin vắng mặt phiên tòa. Căn cứ các Điều 228, 229 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bà C và ông Mười H.

Tại phiên tòa hôm nay chị H rút lại yêu cầu về việc yêu cầu bà L, ông H, bà C bồi thường chiếc bông 18k (02 phân) bị mất trị giá 735.000đ nên Đình chỉ yêu cầu là phù hợp với khoản 2 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Vào lúc 20 giờ ngày 11/5/2016 giữa bà C và bà L có xảy ra cự cãi với nhau. Chị H trong nhà chạy ra bị bà L nắm đầu kéo xuống giữa hai bên vật lộn với nhau dẫn đến chị H bị ngất xỉu phải chở đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Vĩnh Long 07 ngày. Còn bà L nằm bệnh viện huyện Long Hồ 06 ngày.

Xét chị H yêu cầu bà L, ông H và bà Kim C cùng liên đới trách nhiệm bồi thường số tiền 3.844.000đ gồm: tiền thuê xe cấp cứu 280.000đ, tiền nằm viện 64.000đ, tiền nằm viện 07 ngày mất thu nhập 300.000đ/ngày là 2.100.000đ và tiền mất thu nhập người nuôi bệnh 200.000đ/ngày x 07 ngày = 1.400.000đ là có căn cứ để chấp nhận một phần. Bởi vì: bà L là người nhào lại ôm chị H vật xuống đất và ngồi trên bụng chị H, do đó bà L phải có trách nhiệm bồi thường cho chị H. Còn ông H không thừa nhận đánh vào lưng chị H như chị H trình bày, bà Kim C cùng ông Mười H chạy ra để can

ra nên chị H yêu cầu ông H và bà Kim C cùng với bà L liên đới trách nhiệm bồi thường cho chị là không có cơ sở.

Chị H yêu cầu bồi thường là tiền xe cấp cứu 280.000đ, tiền nằm viện 64.000đ có chứng từ kèm theo là phù hợp nên chấp nhận. Chị H nằm viện thực tế 07 ngày từ ngày 11/5/2016 đến ngày 17/5/2016 thể hiện là Giấy ra viện của bệnh viện đa khoa Vĩnh Long do đó bà L phải chịu bồi thường tiền mất thu nhập cho người bệnh và người nuôi bệnh trong thời gian 07 ngày nằm viện. Theo phần mất thu nhập của người nuôi bệnh chị Nguyễn Thị Ngọc Châu với số tiền 200.000đ/ngày có xác nhận của chị Lê Thị Trang (BL 65) nghĩ nên Tòa chấp nhận phần này. Về phần mất thu nhập của chị H 300.000đ/ngày, do chị H làm nghề may tại nhà tự kê khai không có chứng từ gì chứng minh thu nhập nên điều chỉnh thu nhập của theo mức 200.000đ/ ngày. Từ những nhận định trên Tòa án buộc bà L bồi thường chị H các khoản như sau: tiền xe cấp cứu 280.000đ, tiền nằm viện 64.000đ, tiền mất thu nhập 07 ngày của chị H 200.000đ/ ngày x 07 ngày= 1.400.000đ và tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh 200.000đ/ ngày x 07 ngày= 1.400.000đ. Tổng cộng: 3.144.000đ.

Bà L yêu cầu bà C bồi thường số tiền 1.900.000đ gồm: tiền viện phí 100.000đ, tiền mất thu nhập của bà L 150.000đ/ ngày trong thời hạn 06 ngày và tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh ông H chồng bà L là có cơ sở đế chấp nhận một phần. Trong lúc xô xác bà C có cầm miếng gạch tàu đánh bà L làm bà L bị trầy ở mắt trái, tất cả mọi người đều xác nhận bà C cầm miếng gạch tàu chính ông Mười H (chồng bà Kim C) đưa tay ra đỡ. Theo công văn Số 414/CV-TTYT, ngày 25 tháng 8 năm 2017 thì bà L bị bầm mí mắt trái, chóng mặt và xác định nguyên nhân nằm viện: đa chấn tH phần mềm khai do bị đánh; Chóng mặt và tăng huyết áp (tiền sử bệnh). Nên bà C phải chịu bồi thường 50% mức bồi thường. Thực tế bà L bán cà phê tại chợ Long với mức thu nhập 150.000đ/ ngày còn ông H chạy xe ôm với mức thu nhập 150.000đ là chấp nhận được. Thời gian nằm viện từ ngày 12/5/2017 đến ngày 17/5/2017 là 06 ngày (BL 46). Tiền bệnh viện thu 100.000đ (BL 48). Như vậy bà C phải bồi thường bà L các khoản gồm: tiền bệnh viện thu 100.000đ, tiền mất thu nhập của bà L 900.000đ (06 ngày x 150.000đ/ ngày), tiền mất thu nhập người nuôi bệnh 900.000đ (06 ngày x 150.000đ/ ngày). Tổng cộng 1.900.000đ x 50% = 950.000đ.

[3].*Về án phí*: Chị H phải chịu phần án phí không được chấp nhận là 710.000đ, căn cứ khoản 6 Điều 11 của Pháp lệnh án phí lệ phí Tòa án thì chị H không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Bà L bồi thường cho chị H số tiền 3.144.000đ. Theo Điều 5, khoản 2 Điều 27 của Pháp lệnh án phí lệ phí Tòa án quy định đây là loại án phí có giá ngạch dưới 4.000.000đ nên bà L phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 200.000đ. Căn cứ khoản 6 Điều 11 của Pháp lệnh án phí lệ phí Tòa án thì bà L không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm phần không được chấp nhận là 950.000đ.

Bà C phải chịu án phí số tiền 950.000đ bồi thường cho bà L. Tuy nhiên tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì những trường hợp sau đây được miễn nộp tiền tạm ứng án phí, án phí: trẻ em; cá nhân thuộc hộ nghèo, cận nghèo..... Bà C thuộc hộ

nghèo, hộ cận nghèo có Giấy chứng nhận hộ nghèo, hộ cận nghèo do Ủy ban nhân dân xã Long An cấp vì vậy miễn án phí cho bà C.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

***Áp dụng**:*

- Các Điều 144, 147, 150, 228, 235, 244 và 266 của Bộ luật tố tụng dân sự;

- Các Điều 604, 605, 606, 608, 609 của Bộ luật dân sự 2005;

- Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Các Điều 3, 11, 24 và 27 của Pháp lệnh án phí lệ phí Toà án;

- Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án .

Tuyên xử:

- Đình chỉ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Nguyễn Vĩnh Thanh H về việc yêu cầu bà Nguyễn Lệ L, ông Bùi Văn H, bà Nguyễn Kim C cùng liên đới trách nhiệm bồi thường số tiền 735.000đ (chiếc bông 18k cân nặng 02 phân vàng).

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Nguyễn Vĩnh Thanh H về việc yêu cầu số tiền 3.844.000đ gồm: tiền thuê xe cấp cứu 280.000đ, tiền nằm viện 64.000đ, tiền nằm viện 07 ngày mất thu nhập 300.000đ/ngày là 2.100.000đ và tiền mất thu nhập người nuôi bệnh 200.000đ/ ngày x 07 ngày = 1.400.000đ.

- Buộc bà Nguyễn Lệ L bồi thường các khoản gồm: tiền thuê xe cấp cứu, tiền nằm viện, tiền mất thu nhập trong thời gian nằm viện của người bệnh và người nuôi bệnh cho chị Nguyễn Vĩnh Thanh H số tiền: 3.144.000đ (Ba triệu một trăm bốn mươi bốn ngàn đồng).

- Chấp nhận một phần yêu cầu phản tố của bà Nguyễn Lệ L.

- Buộc bà Nguyễn Thị C bồi thường bà Nguyễn Lệ L số tiền 950.000đ (Chín trăm năm mươi ngàn đồng).

Về án phí: Miễn án phí cho chị H phần không được chấp nhận. Buộc bà L nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm. Miễn án phí cho bà L phần không được chấp nhận. Miễn án phí dân sự cho bà Bông. Hoàn trả lại chị H số tiền

200.000đ (hai trăm ngàn đồng) theo biên lai thu tiền số 0000117, ngày 06/10/2016 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Hồ.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của những người được thi hành án nếu người bị thi hành án chưa thi hành số tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải chịu lãi đối với số tiền chậm trả theo lãi suất theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chậm trả.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho các đương sự biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay. Riêng người vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại Ủy ban nhân dân nơi cư trú.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh .
-VKSND huyện.
-THADS huyện.
-Lưu.
-Các đs.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Huỳnh Tấn Phong