

Bản án số: 01/2023/HS-ST
Ngày: 04-01-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY – THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Đỗ Trọng Tuấn.

2/ Bà Trần Vĩnh Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Thạch Thị Thi – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy tham gia phiên tòa: Ông Tạ Bá Nhịn – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 85/2023/HSST ngày 02/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 685/2022/QĐXXST-HS ngày 19/12/2022 đối với các bị cáo:

1/ **Phạm Văn T**, sinh ngày 16/6/198*.

Nơi cư trú: Thôn Pà *, xã * Dy, huyện NG, tỉnh Quảng Nam.

Chỗ ở: Số ***, đường Trần *, phường A, quận B, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Làm thuê;

Trình độ học vấn: */12;

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không;

Giới tính: Nam;

Nơi sinh: Thanh Hóa;

Con ông Phạm Văn S (chết) và bà Lê Thị T;

Vợ: Nguyễn Thị Hồng Đ; Bị cáo chưa có con (tại phiên tòa khai có 02 con).

Tiền án: 01, cụ thể: Ngày 28/3/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam xử phạt 42 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt chính và án phí, riêng đối với trách nhiệm dân sự chưa chấp hành (BL:71 và 77).

Tiền sự: 01, cụ thể: Ngày 30/12/2021, bị Công an phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0018057, xử phạt Phạm Văn T số tiền 350.000 đồng về hành vi đánh bạc (mua số lô, số đề), đã đóng phạt, chưa được xóa. Bị cáo có mặt tại tòa. Bị cáo đang bị cấm đi

khỏi nơi cư trú.

2/ **Trần Quốc B**, sinh ngày 28/4/198*.

Nơi cư trú: Số ***, đường Trần *, phường A, quận B, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Làm thuê;

Trình độ học vấn: */12;

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không;

Giới tính: Nam;

Nơi sinh: Tiền Giang (tại phiên tòa bị cáo khai Nơi sinh: Cần Thơ);

Con ông Trần Văn H và bà Nguyễn Thị Thanh V; (tại phiên tòa khai chưa có vợ và con).

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01, cụ thể: Ngày 30/12/2021, bị Công an phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0018055, xử phạt Trần Quốc B số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (mua bán số lô, số đề), đã đóng phạt, chưa được xóa. Bị cáo có mặt tại tòa. Bị cáo đang bị cấm đi khỏi nơi cư trú.

- *Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:*

Ông **Lê Minh K**, sinh năm 198*.

Nơi cư trú: Số ***, đường Trần *, phường A, quận B thành phố Cần Thơ. (xin vắng mặt).

Ông **Nguyễn Công T**, sinh năm 198*

Nơi cư trú: Số ***, đường Cách *, khu vực *, phường A, quận B, thành phố Cần Thơ. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 20/5/2022 tại nhà trọ số *** Trần *, khu vực *, phường A, quận B, thành phố Cần Thơ Nguyễn Văn T, Nguyễn Công T, Trần Quốc B rủ nhau đánh bài ăn thua bằng tiền tại phòng trọ của B, hình thức là đánh bài cào 03 lá, mỗi ván đặt cược từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng, khoản 20 phút sau thì Lê Minh K đi làm về và tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền cùng với T, B, Đến khoảng 14 giờ thì bị kiểm tra phát hiện. Tang vật thu giữ gồm 02 bộ bài tây đã qua sử dụng (52 lá), thu dưới chiếu bạc số tiền 920.000 đồng. T sử dụng vào mục đích đánh bạc 300.000 đồng, B 180.000 đồng, T 200.000 đồng, K 240.000 đồng.

Quá trình điều tra khai nhận như sau: Phạm Văn T và Trần Quốc B có một tiền sự về tội đánh bạc, cụ thể: Vào ngày 30/12/2021 bị Công an phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Đối với Nguyễn Công T và Lê Minh K

do số tiền dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an phường An Thới, quận Bình Thủy đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, tịch thu số tiền đánh bạc 460.000 đồng.

Quá trình điều tra Phạm Văn T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận hành vi của mình, bị cáo có một tiền án, Trần Quốc B thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thừa nhận hành vi phạm tội và phù hợp với những chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ.

Tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKSBT ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy đã truy tố Phạm Văn T và Trần Quốc B về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy trình bày lời luận tội vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo Phạm Văn T và Trần Quốc B theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng. Đồng thời phân tích những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Đối với bị cáo Phạm Văn T đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điều 38, 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Văn T mức án từ 06 (sáu) tháng tù đến 09 (chín) tháng tù. Đối với bị cáo Trần Quốc B đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điều 38, 50, điểm i và s khoản 1 Điều 51, Điều 54 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Quốc B mức án từ 03 (ba) tháng tù đến 06 (sáu) tháng tù.

- **Về xử lý vật chứng:** Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Số tiền 460.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ;

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tổ tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Lời khai nhận của bị cáo Phạm Văn T và bị cáo Trần Quốc B tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người có quyền và nghĩa vụ liên quan và vật chứng thu giữ được.

Từ đó, có đủ cơ sở chứng minh ngày 20/5/2022 bị cáo Phạm Văn T và bị cáo Trần Quốc B có hành vi Đánh bạc. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội

“Đánh bạc”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của các bị cáo đã gây mất an ninh trật tự, làm ảnh hưởng đến nếp văn hóa ở địa phương.

Do đó, để có tác dụng giáo dục răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội cần có một mức án phù hợp, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để các bị cáo có thời gian ăn năn, hối cải về hành vi sai trái của mình, để từ đó biết sửa đổi bản thân, sống đặt mình trong khuôn khổ của pháp luật.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo có nhân thân xấu, cụ thể: Bị cáo T có một tiền án Ngày 28/3/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam xử phạt 42 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt chính và án phí, riêng đối với trách nhiệm dân sự chưa chấp hành (BL:71 và 77) và 01 tiền sự vào ngày 30/12/2021, bị Công an phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0018057, xử phạt Phạm Văn T số tiền 350.000 đồng về hành vi đánh bạc (mua số lô, số đề), đã đóng phạt, chưa được xóa. Bị cáo có mặt tại tòa. Bị cáo đang bị cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo B có một tiền sự vào ngày 30/12/2021, bị Công an phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0018055, xử phạt Trần Quốc B số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (mua bán số lô, số đề), đã đóng phạt, chưa được xóa. Bị cáo có mặt tại tòa. Bị cáo đang bị cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo T có một tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có một tiền án nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng là quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Bị cáo B có hai tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm i và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử khi lượng hình có xem xét đến các tình tiết này để căn nhắc hình phạt phù hợp đối với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Tại tòa bị cáo khai điều kiện kinh tế gia đình còn khó khăn. Để tạo điều kiện thuận lợi cho các bị cáo khi chấp hành án nên không phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Số tiền 460.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ do liên quan đến hành vi phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy: Đối với 02 (hai) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng. Do có liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với ông Lê Minh K và ông Nguyễn Công T do chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc nên Công an phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, tịch thu và đã sung vào

công quỹ nhà nước số tiền 460.000 đồng.

[6]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

- **Tuyên bố:** Bị cáo Phạm Văn T và bị cáo Trần Quốc B phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

- **Xử phạt: Phạm Văn T** 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng: Điều 38, Điều 50, điểm i và s khoản 1 Điều 51, Điều 54 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

- **Xử phạt: Trần Quốc B** 03 (ba) tháng tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày các bị cáo chấp hành án.

- **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Số tiền 460.000 đồng (bốn trăm sáu mươi nghìn đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Trong thời hạn 45 (bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án (04/01/2023) bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về

mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người có quyền và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Bình Thủy;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- CA;
- Chi cục THADS Q. Bình Thủy;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Oanh

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

.....

.....

Nguyễn Thị Oanh

