TÒA ÁN N DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN BẮC
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – H phúc

Bản án số: 70/2022/HS-ST
Ngày: 08/6/2022

N DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN N DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC,
TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Kim Hoa

Các Hội thẩm N dân: 1. Ông Nguyễn Thanh Sơn

2. Ông Đặng Văn Minh

- Thư ký phiên tòa: Ông Châu Văn Thanh – Thư ký Tòa án N dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát N dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Truyền – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 6 năm 2022 tại T sở Tòa án N dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2022; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2022/QĐXXST-HS ngày 25/5/2022, đối với bị cáo:

NGUYỄN THÀNH T - sinh năm 1984 tại tỉnh Bình Thuận; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: làm nông; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Đ (chết) và bà Nguyễn Thị B; Gia đình có 06 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ tên Lê Thị Ái N; Con có 01 người con sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Bị cáo có mặt.

Bị hại: Ông Võ T, sinh năm: 1970 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn T, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Nguyễn Thị Bích H, sinh năm 1993 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Người làm chứng:

- Ông Trần Quang T, sinh năm 1981 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn 3, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

- Ông Huỳnh Văn T1, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn 2, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

- Ông Nguyễn Minh T2, sinh năm 1999 (vắng mặt)
- Ông Trần Quốc K, sinh năm 1986 (vắng mặt)
- Ông Trịnh Thế P, sinh năm 1992 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: thôn 4, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 13/01/2022, Nguyễn Thành T tổ chức nhậu cùng Trần Quang T, Nguyễn Minh T2 và Trịnh Thế Thương tại nhà của T. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Trần Quốc K ở thôn 4, xã Hàm Đức, huyện Hàm Thuận Bắc gọi điện thoại cho Thương rủ đi đến quán Karaoke Thế Kỷ 21, ở thôn T, xã H, huyện H để hát Karaoke. Sau đó, T điều khiển xe mô tô, biển số 86B2 - 099.59, màu trắng đỏ (xe do Nguyễn Thị Bích H (em gái T) làm chủ sở hữu) chở Thương, T điều khiển xe mô tô chở T2 đến quán Karaoke Thế Kỷ 21 hát. Đến nơi thấy có K và Huỳnh Văn T1 ở thôn 2, xã H, huyện H đang ngồi nhậu và hát tại phòng hát số 3. T không ngồi trên ghế nhậu và hát mà lấy tấm nệm ghế sopha ngồi dưới nền gạch, lưng đối diện về phía tivi treo tường gần cửa ra vào, nhãn hiệu Arirang 65 Inch, Model: KS – 6501 được lắp đặt cách mặt nền khoảng 1,5 đến 2m để hát Karaoke, mặt quay về phía bàn và ghế sopha, những người còn lại ngồi trên ghế sopha. Trong lúc nhậu và hát thì K lấy 01 hạt đậu Hà Lan ném vào mặt của T. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, T lớn tiếng la mắng ai đó và hỏi K tại sao hồi nãy ném hạt đậu Hà Lan vào mặt mình, do đang bực tức nên T tay phải cầm 01 cái ly thủy tinh có quai (ly dùng để uống bia) ném trúng màn hình ti vi treo tường trong phòng hát mục đích để dằn mặt K làm tivi treo tường bị hư hỏng màn hình không sử dụng được. Những người hát cùng phòng với T thấy vậy nói tivi bị bể rồi phải bồi thường thôi. T nói: "Tôi làm tôi chịu", lúc này mọi người không hát nữa ra về, T tiếp tục lấy 01 ly thủy tinh nữa ném xuống nền gạch rồi đi ra ngoài.

Phát hiện tivi trong phòng dùng để hát Karaoke bị khách đập hư hỏng, ông Võ T là chủ quán Karaoke Thế Kỷ 21 yêu cầu bồi thường nhưng T không đồng ý nên ông T đã gọi điện thoại trình báo Công an xã Hàm Thắng đến giải quyết. Nhận được tin báo Công an xã Hàm Thắng có mặt tại hiện trường xác định sự việc lập biên bản và tạm giữ 01 tivi, hiệu Arirang, có kích thước (140 x 85)cm, 65 Inch, Model: KS – 6501, màn hình màu đen bị bể màn hình ở phía góc trên bên phải và xe mô tô Novo SX, biển số 86B2 - 099.59, màu trắng đỏ (02 cái ly thuỷ tinh mà T ném bể thì ông T đã dọn dẹp và vứt bỏ) và đưa T về T sở Công an làm việc. Tại đây T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết luận định giá tài sản số 06/2022/HĐĐGTT ngày 09/02/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng huyện Hàm Thuận Bắc:

- 01 tivi, mua năm 2020:

+ Nhãn hiệu ARIRANG, 65 inch, model KS - 6501.

+ Màn hình tivi bị hư hỏng có giá trị mới tại thời điểm xảy ra là 6.000.000đ.

+ Giá trị sử dụng còn lại là 70%.

Thành tiền: 6.000.000đ x 70% = 4.200.000đ

- 02 cái ly:

+ Loại ly có quai, kích thước cao 12 cm, đường kính miệng ly 8cm, đường kính đấy là 6 cm.

+ Trị giá mới tại thời điểm xảy ra là 15.000đ/ly

+ Giá trị sử dụng còn lại là 50%.

Thành tiền: 02 ly x 15.000đ/ly x 50%= 15.000đ

Tổng giá trị tài sản định giá là 4.215.000 đồng.

Vật chứng thu giữ và xử lý: 01 tivi nhãn hiệu ARIRANG, 65 inch, model KS - 6501, màn hình màu đen bị bể màn hình ở phía góc trên bên phải và 01 xe mô tô Novo SX, biển số 86B2 - 099.59, màu trắng đỏ. Sau khi xác minh và làm rõ, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã ra quyết định xử lý trả lại cho chủ sở hữu ông Võ T và bà Nguyễn Thị Bích H.

Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Thành T đã thỏa thuận bồi thường số tiền 8.000.000đồng cho bị hại là ông Võ T (chủ quán Karaoke Thế Kỷ 21), ông T sau khi nhận đủ tiền không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn bãi nại xin miễn trách nhiệm hình sự cho T.

Tại bản cáo trạng số 59/CT-VKSHTB ngày 04/5/2022 của Viện kiểm sát N dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố: Bị cáo Nguyễn Thành T về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát N dân huyện Hàm Thuận Bắc: Giữ nguyên quan điểm truy tố tại cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thành T từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong.

Về trách nhiệm dân sự: Đã xử lý xong.

- Ý kiến của bị cáo Nguyễn Thành T: Bị cáo bị xét xử về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" là đúng, không oan. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát N dân huyện Hàm Thuận Bắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (có đơn xin xét xử vắng mặt) và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có lời khai của họ, được cơ quan điều tra lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, sự vắng mặt của những người trên không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thành T khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát N dân huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ căn cứ pháp luật để khẳng định: Khoảng 21 giờ ngày 13/01/2022, tại phòng hát số 3, quán Karaoke Thế kỷ 21 của ông Võ T, ở thôn T, xã H, huyện H, Nguyễn Thành T đã sử dụng 01 ly thuỷ tinh có quai (ly dùng để uống bia) ném trúng và làm bể góc phải màn hình tivi, nhãn hiệu Arirang 65 Inch, Model: KS – 650, mục đích dằn mặt K. Sau đó, T tiếp tục ném bể 01 ly thuỷ tinh có quai (ly dùng để uống bia) của quán Karaoke. Tổng giá trị tài sản bị T1ệt hại qua định giá là 4.215.000đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thành T đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát N dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật.

[4] *Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Không có.

[5] *Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thành T khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi do bị cáo

gây ra, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã bồi thường T1ệt hại cho bị hại, được bị hại làm đơn bãi nại, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, bị cáo có ông nội là liệt sỹ và bà nội là bà mẹ Việt Nam anh hùng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định pháp luật.

[6] *Về hình phạt:*

Đối với mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo, Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, N thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt như đề nghị của Viện kiểm sát Hội đồng xét xử sẽ xem xét quyết định khi lượng hình.

Từ những phân tích trên, căn cứ tính chất và mức độ phạm tội thì bị cáo là người có đủ năng lực để nhận thức được hành vi của mình, bản thân bị cáo ý thức được hành vi làm hư hỏng tài sản của người khác là trái pháp luật, nguy hiểm cho xã hội, ý thức được hậu quả của hành vi gây ra nhưng do tức giận khi bị bạn là Trần Quốc K ném hạt đậu Hà Lan vào mặt, bị cáo không kìm nén được bực tức nên có hành vi ném ly thủy tinh vào màn hình tivi treo tường bị hư hỏng và ném ly thủy tinh xuống nền gạch bị vỡ nát với trị giá T1ệt hại là 4.215.000đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác mà pháp luật Nhà nước bảo vệ. Do đó, cần T1ết phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra, mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên, bị cáo có N thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, đã chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, bản thân không có tiền án, tiền sự và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần T1ết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa P và gia đình quản lý là đủ để giáo dục bị cáo thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự qui định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đồng đến 100.000.000đồng, ..."*. Tuy nhiên, bị cáo là người lao động nên không cần T1ết áp dụng hình phạt bổ sung, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo tốt tại địa P.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Ông Võ T đã nhận đủ số tiền bồi thường và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] *Về xử lý vật chứng:* 01 tivi nhãn hiệu Arirang, 65 inch, model KS - 6501, màn hình màu đen bị bể màn hình ở phía góc trên bên phải và 01 xe mô tô Novo SX,

biển số 86B2 - 099.59, màu trắng đỏ. Sau khi xác minh và làm rõ, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã ra quyết định xử lý trả lại cho chủ sở hữu ông Võ T và bà Nguyễn Thị Bích H là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về các vấn đề khác: Đối với Trần Quang T, Huỳnh Văn T1, Nguyễn Minh T2, Trần Quốc K và Trịnh Thế Thương là những người cùng hát karaoke với T nhưng tất cả những người trên không có ai giúp sức hay xúi dục, tạo điều kiện gì để T ném vỡ ti vi làm hư hỏng tài sản nên tất cả không đồng phạm với T về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thành T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Xử phạt: Nguyễn Thành T 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính kể từ ngày tuyên án (ngày 08/6/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Thành T cho Ủy ban N dân xã Hồng Sơn, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận nơi bị cáo T cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật T1 hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật T1 hành án hình sự 02 lần T lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thành T phải nộp 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (08/6/2022). Riêng bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo

bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại địa P.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Nguyễn Thành T).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Huỳnh Thị Kim Hoa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện HTB;
- Công an huyện HTB;
- UBND xã Hồng Sơn, huyện Hàm Thuận Bắc;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan T1 hành án hình sự huyện Hàm Thuận Bắc;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.