

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 237/2018/HSST

Ngày: 27/6/2018

**FNHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung
- *Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Trần Văn Tùng
2. Bà Phạm Thị Tố Tâm
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đặng Văn Dương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên tòa:* bà Nguyễn Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2018; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 232/2018/HSST ngày 11 tháng 6 năm 2018. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 318/2018/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Đình H**; tên gọi khác: không; sinh năm 1957; nơi cư trú: khối T, phường L, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: đi xe máy lai; trình độ văn hoá (học vấn): 7/7; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Đình Đ, (chết) và bà: Nguyễn Thị M, (chết); anh chị em ruột có năm người, bị cáo là con thứ ba; vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1970, vợ chồng không có con chung; tiền án: không; nhân thân: không.

Tiền sự: - Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 61/QĐ-XPHC ngày 20/10/2017 của Công an phường L, Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, xử phạt Võ Đình H 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã chấp hành xong ngày 24/10/2017.

Bị cáo được tại ngoại đến nay có mặt tại phiên tòa.

Những người được triệu tập đến tham gia phiên tòa:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: 1. Ông Lê Văn N, sinh năm: 1956, trú tại: khối T, phường L, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Xuân L, sinh năm: 1956, trú tại: khối T, phường L, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

3. Ông Bùi Xuân H sinh năm: 1957, trú tại: khối T, phường L, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 20 phút ngày 20/3/2018, Võ Đình H, Bùi Xuân L (đều trú tại khối T, phường L, TP.Vinh), Nguyễn Xuân L (trú tại khối T, phường L, TP.Vinh) và Lê Văn N (trú tại khối T, phường L, TP.Vinh) đến khu vực vỉa hè đường Hồng Bàng, thuộc khối T, phường Q, TP.Vinh, tỉnh Nghệ An để chơi. Tại đây, bốn người cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài "Phỏm" thắng thua từ 2.000 đồng (hai nghìn đồng) đến 10.000 đồng (mười nghìn đồng). Bốn người đánh với nhau đến 10 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác thuộc Công an phường L, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An phát hiện. Thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tulokhor 52 quân bài (đã qua sử dụng); thu giữ của Võ Đình H 80.000 đồng (tám mươi nghìn đồng); thu giữ của Nguyễn Xuân L 165.000 đồng (một trăm sáu mươi lăm nghìn đồng); thu giữ của Bùi Xuân L 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng); thu giữ của Lê Văn N 460.000 đồng (bốn trăm sáu mươi nghìn đồng). *(Bút lục số 20-54)*

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã chứng minh được hình thức đánh "phỏm" của Võ Đình H, Bùi Xuân H, Nguyễn Xuân L và Lê Văn N như sau: Bốn người tham gia đánh bạc ngồi thành vòng tròn, sử dụng 01 bộ bài Tulokhor 52 quân bài xóc kỹ, chia sếp mỗi lần 01 quân bài thành 04 (bốn) phần, chia 9 (chín) vòng thì dừng lại, số bài còn lại để úp sếp giữa chiếu gọi là "bài nọc". Người chia bài được đánh đầu và được phép bốc một quân bài trên cùng của "bài nọc" lên ghép vào bài trên tay mình. Nếu trên tay bài có 3 phỏm hoặc 2 phỏm dài thừa 1 quân hạ xuống gọi là "ù". Nếu "ù" thì 3 người tham gia đánh phải trả cho người "ù" mỗi người là 10.000 đồng (mười nghìn đồng). Nếu không có bài "ù" thì chọn một quân bài đánh ngửa cho tay dưới. Tay dưới thấy quân bài tay trên đánh mà trùng với "phỏm" của mình thì được "ăn". Nếu không "ăn" được thì được phép bốc một quân bài dưới "nọc" lên ghép vào bài trên tay của mình, có 3 "phỏm" thì hạ xuống "ù", nếu

không "ù" thì chọn một quân bài đánh cho tay dưới. Cứ như thế trong ván bạc không có người nào "ù" thì được phép bốc 4 (bốn) vòng, đánh 4 (bốn) quân bài thì dừng lại và hạ "phôm" tính điểm. Người nào ít điểm nhất là thắng, người ít điểm thứ hai về nhì, người ít điểm thứ ba về ba, người nhiều điểm nhất về cuối, ai không có "phôm" gọi là "cháy". Người thắng được thu tiền của người về nhì là 2.000 đồng (hai nghìn đồng), người về ba là 4.000 đồng (bốn nghìn đồng), người về cuối là 6.000 đồng (sáu nghìn đồng), người "cháy" là 8.000 đồng (tám nghìn đồng). Đánh hết ván bài người nào thắng thì được chia bài và đánh đầu của ván tiếp theo.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc được xác định như sau: Võ Đình H sử dụng để đánh bạc là 70.000 đồng (bảy mươi nghìn đồng), khi bị phát hiện Hồng đang thắng 10.000 đồng; Nguyễn Xuân L sử dụng để đánh bạc là 165.000 đồng (một trăm sáu mươi lăm nghìn đồng), quá trình đánh bạc đến khi bị bắt Lục không thắng cũng không thua; Bùi Xuân L sử dụng để đánh bạc là 170.000 đồng (một trăm bảy mươi nghìn đồng), khi bị phát hiện Hải đang thua 20.000 đồng; Lê Văn N sử dụng để đánh bạc là 440.000 đồng (bốn trăm bốn mươi nghìn), khi bị phát hiện N đang thắng 20.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc theo lời khai các đối tượng chênh lệch 10.000 đồng so với số tiền thu giữ. Số tiền này buộc các đối tượng phải cùng chịu. Tổng số tiền mà các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc là 855.000đ.

Trong vụ án này, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 61/QĐ-XPHC ngày 20/10/2017, Võ Đình H đã bị Công an phường L, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc", đã chấp hành xong ngày 24/10/2017. Tính đến ngày 20/3/2018, Võ Đình H đang bị coi là đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" mà còn vi phạm (*Bút lục 65,66*).

Đối với Nguyễn Xuân L, Bùi Xuân L, Lê Văn N là những người đã tham gia đánh bạc với Võ Đình H. Tuy nhiên, xét thấy số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng; những người nêu trên đều chưa có tiền sự và tiền án về hành vi "Đánh bạc", "Tổ chức đánh bạc", "Gá bạc" nên ngày 21/5/2018, Cơ quan Công an thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Xuân L, Bùi Xuân L, Lê Văn N, mỗi người 1.000.000 đồng (một triệu đồng) về hành vi "Đánh bạc".

Về vật chứng: 01 bộ bài tu lơ kho 52 quân được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh, số tiền 855.000 đồng, đã được nộp vào tài khoản tạm giữ của Kho bạc Nhà Nước tỉnh Nghệ An.

Cáo trạng số 259/VKS-HS ngày 09/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố bị cáo Võ Đình H về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS vẫn giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị mức án đối với bị cáo như sau: - Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1 điều 51 BLHS, xử: Võ Đình H từ 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ.

Ngoài ra, còn đề nghị miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo và xử lý vật chứng là: Áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền đánh bạc 855.000đ và tịch thu tiêu hủy bộ bài tulo khơ.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, lời khai bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Đình H khai nhận như sau: khoảng 10 giờ 20 phút, ngày 20/3/2018, tại khu vực vỉa hè đường Hồng Bàng (đoạn gần ngã tư giao nhau giữa đường Hồng Bàng và đường Đinh Công Tráng, thuộc khối 1, phường Quang Trung, thành phố Vinh), Võ Đình H đã cùng với Bùi Xuân L, Nguyễn Xuân L, Lê Văn N đánh bạc bằng hình thức đánh “Phỏm” thì bị Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền đánh bạc là 855.000đ.

Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án.

Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định: Võ Đình H đã cùng với Bùi Xuân L, Nguyễn Xuân L, Lê Văn N đánh bạc, tang số đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự là 855.000đ. Tuy tang số đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng do Võ Đình H đã có tiền sự về tội đánh bạc nên hành vi đánh bạc lần này của Võ Đình H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng.

Các đối tượng Bùi Xuân L, Nguyễn Xuân L, Lê Văn N nhân thân chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc nên không phải chịu trách nhiệm hình sự, cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định pháp luật.

[2.2]. Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và gây mất trật tự, trị an trên địa bàn thành phố Vinh nói riêng và an toàn xã hội nói chung. Vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử lý nghiêm.

Tuy nhiên xét thấy bị cáo sau khi phạm tội đã khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải. Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng điều 36 Bộ luật hình sự cho bị cáo được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ để bị cáo có một cơ hội được tự rèn luyện cải tạo như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp. Bị cáo làm nghề đi xe máy lai, không có nguồn thu nhập ổn định nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Đối với tội phạm về đánh bạc, ngoài hình phạt chính còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[2.4]. Về xử lý vật chứng:

- Số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 855.000đ, đây là số tiền liên quan đến việc phạm tội nên phải tịch thu để sung quỹ Nhà nước.

- 01 bộ bài tu lơ khơ đã qua sử dụng là công cụ phạm tội nên phải tịch thu tiêu hủy. Vì các lẽ trên.

[2.5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[2.6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1]. *Tuyên bố*: bị cáo Võ Đình H phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1 điều 51, điều 36 Bộ luật hình sự, xử:

- Võ Đình H 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Lê Mao, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An nơi bị cáo cư trú, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[2]. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điều 47 Bộ luật hình sự, xử:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền liên quan đến việc phạm tội 855.000 (tám trăm năm mươi lăm ngàn) đồng, hiện có tại Kho bạc Nhà nước Nghệ An theo giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước số CT: 0000682 ngày 11/4/2018.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tu lơ khơ đã qua sử dụng, hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số NK 923 ngày 12/6/2018.

[3]. *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức án phí Tòa án: buộc bị cáo Võ Đình H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND TP Vinh;
- VKS ND tỉnh Nghệ An;
- Công an TP Vinh;
- Chi cục THA TP Vinh;
- Trại TG công an Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tuyết Nhung

