TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CỦ CHI** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2022/HSST
Ngày: 17-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỦ CHI - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Ngọc.

2. Bà Nguyễn Phước Trinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Đức là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2022/HSST ngày 04 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Ngọc Đ (tên gọi khác: Không), sinh ngày 10 tháng 12 năm 1994, tại tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Ấp B, xã A, huyện C, Tp Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông (chưa rõ) và bà Ngô Thị Ng, sinh năm: 1978; có vợ tên Phạm Thị Hồng L, sinh năm 1988, có 01 con sinh năm: 2019, anh, chị, em ruột: không

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 21/4/2022, Công an huyện Củ Chi ban hành quyết định số: 0014094/QĐ-XPHC đối với Ngô Ngọc Đ đã thực hiện hành vi vi phạm hành chính ngày 26/5/2021 về hành vi "Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác" tại ấp P, xã A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2022 đến nay. Hiện có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Trần Văn C1, sinh năm: 1998 (có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Số 40/14, Đường số E, Phường Y, quận V, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Lê Thanh T, sinh năm 1998 (có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Số 40/14, Đường số E, Phường Y, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bà Phan Thị Hồng L1, sinh năm: 1998 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số 50 đường 808, tổ 6, ấp P, xã A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Ông Phan Trọng N, sinh năm: 1999 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp P, xã A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Ngô Ngọc Đ và Phạm Thị Hồng L là vợ chồng, kết hôn với nhau vào tháng 5/20219 và ở tại ấp B, xã A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến tháng 5/2021 cả 02 sống ly thân, L chuyển về ở tại hẻm không số, Đường số 808, ấp P, xã A, huyện C. Khi L chuyển về địa chỉ trên thì có Trần Văn C1 là bạn của vợ chồng L, thỉnh thoảng có đến nhà L chơi và rủ đi ăn uống chung với nhau.

Đến 17 giờ ngày 25/6/2021, C1 điều khiển xe gắn máy honda SH biển số: 59N1-288.48 chở L ngồi sau ôm C1. Bị cáo Đ nhìn thấy nên nghi ngờ L và C1 có quan hệ tình cảm với nhau nên Bị cáo Đ nảy sinh ý định chém cảnh cáo C1. Đến khoảng 20 giờ 00 phút ngày 26/5/2021, Bị cáo Đ về nhà ở ấp B, xã A, huyện C lấy 01 con dao bằng kim loại màu đen dài khoảng 70cm giấu bên trong tay áo khoác đang mặc của Bị cáo Đ, rồi nhờ Phan Trọng N điều khiển xe gắn máy nhãn hiệu Dream biển số 61N8-8493 chở xuống nhà L đang ở tại hẻm không số, Đường số 808, ấp P, xã A, huyện C (Bị cáo Đ mang theo con dao và giấu con dao vào trong tay áo khoác, N không biết). Khi N chở Bị cáo Đ đến cách nhà L 50m, Bị cáo Đ kêu N dừng xe cho bị cáo xuống, còn N quay xe về nhà. Bị cáo Đ đi bộ vào trong nhà L thì thấy C1 đang nằm trên võng trong phòng khách không mặc áo và đang bấm điện thoại. Lúc này, Bị cáo Đ lấy con dao từ trong tay áo khoác ra và chém 01 nhát trúng mặt ngoài cánh tay trái của C1 gây thương tích. C1 đứng dậy thì Bị cáo Đ tiếp tục chém 02 nhát trúng cũng tay phải của C1 gây thương tích. Sau đó, Bị cáo Đ và C1 nói chuyện với nhau thì Bị cáo Đ tiếp tục

chém thêm 02 nhát vào cánh tay phải của C1 nhưng không biết có trúng không. L bước ra phòng khách nhìn thấy sự việc nên L chạy vào phòng ngủ chưa kịp đóng cửa lại thì Bị cáo Đ chạy theo chém 01 nhát bể kính và chém 01 nhát trúng tường. Sau đó, Bị cáo Đ chở C1 đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Xuyên Á. Trên đường đưa C1 đi cấp cứu đến nghĩa trang liệt sĩ An Nhơn Tây, Bị cáo Đ ném con dao xuống đường. Sau đó, Bị cáo Đ bỏ trốn.

Ngày 28/9/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Củ Chi ra Quyết định tạm đình chỉ giải quyết tổ giác tội phạm do chưa có kết luận giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của C1.

Ngày 06/01/2022. Cơ quan CSĐT Công an huyện Củ Chi ra Quyết định phục hồi việc giải quyết nguồn tin về tội phạm và ra thông báo truy tìm đối tượng. Đến ngày 05/01/2022 đã làm việc được với Ngô Ngọc Đ.

Qua test thì Đan dương tính (+) với ma túy đá. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 746TgT.21 ngày 03/11/2021 của Trung tâm pháp y Tp. Hồ Chi Minh đối với Trần Văn C1, kết luận: (BL 42-45)

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương mặt trước 1/3 dưới cẳng tay phải gây đứt da, đứt thần kinh giữa, đứt gân gấp cổ tay trụ, gần gan tay dài, gần gấp nông đã được điều trị khâu gần, thần kinh, da, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 5,5x0,1cm (ảnh 1).

+Tổn thương sợi trục nhánh cảm giác thần kinh giữa ngay vị trí vết thương trên điện cơ đồ.

+ Vận động bàn ngôn không giới hạn, tê vùng ngoài bàn ngón tay phải.

- Vết thương mặt sau trong 1/3 dưới cẳng tay phải gây đứt da, gãy xương trụ đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 4,2x0,1cm (ảnh 2,3).

+ Hình ảnh gãy xương trên phim Xquang (ảnh 4).

+Tình trạng ổn định. Hai vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Vết thương phần mềm mặt ngoài cánh tay trái đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 12,2x(0,2-0,4)cm (ảnh 5), tình trạng ổn định.

- Vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động.

2. Theo thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 21%.

3. Kết luận khác:

- Tất cả các vết thương trên không gây nguy hiểm đến tính mạng.

Kết luận định giá tài sản số: 16/KL-HĐĐGTS ngày 09/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 tấm kính có chiều cao 120cm, chiều rộng 63cm, dày 05 ly có giá trị là 250.000 đồng: 01 vết trầy tưởng 07cm có giá trị là 50.000đồng. Tổng giá trị thiệt hại là 300.000 đồng. (BL 111-114).

Vật chứng thu giữ: (BL 131-132):

- 01 con dao tự chế bằng kim loại dài 70cm, mũi nhọn (cản bằng gỗ vuông khoảng 15cm, lưỡi dài khoảng 55cm, rộng khoảng 04 cm.

- 01 điện thoại di động Nokia màu xanh, không rõ mode (thu của Bị cáo Đ).

(Vật chứng đang được tạm giữ tại kho vật chứng thuộc Đội cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Nhà tạm giữ Công an huyện Củ Chi).

Về dân sự:

Ngày 17/5/2022, Bị hại Trần Văn C1 có đơn thay đổi yêu cầu chi phí điều trị vết thương và ngày công lao động với tổng số tiền là 15.000.000đ (Mười lăm triệu) đồng.

Đối với 01 bức tường bị nứt và 01 tấm kính cửa phòng bị bể, Phạm Thị Ngọc L không yêu cầu Đ bồi thường.

Bản cáo trạng số: 56/CT-VKSCC ngày 31 tháng 3 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố bị cáo Ngô Ngọc Đ về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên toà:

Bị cáo Ngô Ngọc Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu và tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 15.000.000đồng, ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật. Đối với 01 điện thoại di động hiệu nokia màu xanh đã qua sử dụng, Bị cáo tự nguyện nộp vào ngân sách nhà nước không yêu cầu nhận lại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi giữ quyền công tố phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Đề nghị xử phạt: Bị cáo Ngô Ngọc Đ 03 (ba) năm tù đến 04 (bốn) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 17/5/2022, bị hại C1 yêu cầu chi phí điều trị tổng số tiền 15.000.000đồng và tại phiên Tòa Bị cáo Đ tự nguyện bồi thường thiệt hại 15.000.000 đồng cho bị hại, xét thấy phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, không rõ mode đã qua sử dụng, Bị cáo Đ tự nguyện nộp vào ngân sách nhà nước và không yêu cầu nhận lại. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 70cm, mũi nhọn (cán bằng gỗ vuông khoảng 15cm, lưỡi dài khoảng 55cm, rộng khoảng 4cm).

Đối với Phan Trọng N được Bị cáo Đ nhờ chở đến nhà của L nhưng không biết, không nhìn thấy Đ cầm theo hung khí, không biết Đ đến nhà L để chém bị hại C1 gây thương tích. Cơ quan Cảnh sát điều tra không có cơ sở xử lý N về hành vi đồng phạm với Bị cáo Đ về tội cố ý gây thương tích.

Đối với 01 bức tường bị nứt và 01 tấm kính cửa phòng bị bể có tổng giá trị bị thiệt hại là 300.000đồng chưa đủ định lượng để xử lý Bị cáo Đ về hành vi hủy hoại tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Củ Chi ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bị cáo Đ về hành vi này.

* Bị cáo Ngô Ngọc Đ tự bào chữa: Không.

* Lời nói sau cùng của Bị cáo: Xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho Bị cáo, Bị cáo đã biết lỗi của Bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Củ Chi, Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Ngô Ngọc Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Do nghi ngờ vợ mình là Phạm Thị Hồng L có quan hệ tình cảm với bị hại Trần Văn C1 nên vào khoảng 20 giờ ngày 25/6/2021, khi bị hại C1 đang ở nhà chị L tại ấp P, xã A, huyện C, bị cáo Ngô Ngọc Đ đã dùng 01 con dao tự chế chém trúng cánh tay trái, phải của bị hại C1. Kết luận giám

định tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại do thương tích gây ra là 21%. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số: 56/CT-VSK.CC ngày 31/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo Ngô Ngọc Đ là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm dân sự, nhận thức rõ hành vi của mình trái pháp luật nhưng vì ghen tuông bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ gây thiệt hại đến sức khỏe của người bị hại mà còn gây mất trật tự trị an chung cho xã hội. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử lý Bị cáo bằng một hình phạt để răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo.

[5] Đối với Phan Trọng N được Bị cáo Đ nhờ chở đến nhà của L nhưng không biết, không nhìn thấy Đan cầm theo hung khí, không biết Đan đến nhà L để chém bị hại C1 gây thương tích. Cơ quan Cảnh sát điều tra không có cơ sở xử lý N về hành vi đồng phạm với Bị cáo Đ về tội cố ý gây thương tích, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên chấp nhận.

[6] Đối với 01 bức tường bị nứt và 01 tấm kính cửa phòng bị bể có tổng giá trị bị thiệt hại là 300.000đồng chưa đủ định lượng để xử lý Bị cáo Đ về hành vi hủy hoại tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Củ Chi ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bị cáo Đ về hành vi này, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Văn C1 yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng). Bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 15.000.000đồng. Xét thấy sự tự nguyện của Bị cáo là phù hợp với quy định pháp luật nên chấp nhận.

[8] Về vật chứng của vụ án:

- 01 con dao tự chế bằng kim loại dài 70cm, mũi nhọn, cán bằng gỗ vuông khoảng 15cm, lưỡi dài khoảng 55cm, rộng khoảng 04 cm là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động Nokia màu xanh, không rõ mode của bị cáo tự nguyện nộp vào ngân sách nhà nước.

[9] Xét Bị cáo phải chịu khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Luật Phí và lệ phí năm 2015 và Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo Ngô Ngọc Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Ngô Ngọc Đ 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 10/01/2022.

- Căn cứ vào Điều 30 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, Điều 357, Điều 468, 584, Điều 585, Điều 586 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết số: 01/2019/NQ-HĐTP-TANDTC ngày 11/01/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Ngô Ngọc Đ có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Trần Văn C1 số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng), bồi thường một lần ngay khi bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật.

Thi hành tại Chi cục Thi hành án Dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Căn cứ vào Luật Phí và lệ phí năm 2015 và Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo Ngô Ngọc Đ phải chịu 750.000 (bảy trăm năm mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm và 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo. Riêng bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND huyện Củ Chi;
- Công an huyện Củ Chi;
- Nhà tạm giữ CA huyện Củ Chi
- Chi Cục THADS h.Củ Chi;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: VP, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Hồng Ngọc