

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2020/HS-PT

Ngày: 26 - 10 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Văn Thịnh

Các Thẩm phán: Bà Bùi Thị Thảo

Ông Nguyễn Đức Hiệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Ninh Thị Thanh Phương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 42/2020/TLPT - HS ngày 07 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Viết Nam do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2020/HS-ST ngày 01 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Viết N, sinh năm 1970; tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Tổ 7, phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết T và bà Nguyễn Thị M; có vợ: Phạm Thị N; có 02 con; tiền án tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tại bản án số 06 ngày 21/8/1991 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) T xử phạt 27 tháng tù về tội “Cướp tài sản của công dân”, “Cưỡng đoạt tài sản của công dân” và “Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa”;

Tại Quyết định xử phạt hành chính số 35 ngày 14/5/2009 của Công an phường T, thị xã T xử phạt cảnh cáo về hành vi “Đánh nhau gây rối trật tự”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/03/2020 đến ngày 17/03/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án này còn có 06 bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn K có tiền sử về bệnh tâm thần phân liệt, khoảng 10 giờ ngày 11/03/2020, Kiên đến quán tạp hóa của chị Nguyễn Thị K1 thì gặp Nguyễn Viết N đang ngồi uống nước, K vào uống nước cùng. Trong quá trình ngồi uống nước, K rủ N đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi “Bầu cua” được thua bằng tiền, N đồng ý và thống nhất với K mức đặt tiền chống cửa thấp nhất 10.000 đồng, tối đa là 20.000 đồng. K và N ngồi tại bàn uống nước quán tạp hóa nhà chị K1 sử dụng ứng dụng trò chơi “Bầu Cua 2020” cài đặt tại điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 màu đen của Kiên để đánh “Bầu Cua” được thua bằng tiền (người cầm cái mở ứng dụng trò chơi “Bầu Cua 2020” và bấm chữ “Chơi”, màn hình điện thoại hiển thị giao diện trong mục “Chơi”; khi người chơi chọn cửa và đặt tiền xong thì người cầm cái bấm vào biểu tượng chiếc bát trên màn hình điện thoại để mở xem kết quả tiền thắng thua). K và N chơi “Bầu Cua” được vài ván thì Nguyễn Đức H đến và vào chơi cùng. Sau đó N rủ K và H chuyển sang chơi xóc đĩa, K, H đều đồng ý và thống nhất mức độ đặt tiền chống cửa thấp nhất là 50.000 đồng, tối đa là 300.000 đồng. N, K, H sử dụng ứng dụng trò chơi “Xóc đĩa 2020” cài đặt tại điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 của K để chơi xóc đĩa (người cầm cái mở ứng dụng trò chơi “Xóc đĩa 2020” trên màn hình điện thoại hiển thị giao diện ban đầu có chữ “Mở”, khi người đánh đặt tiền cửa chắn hoặc lẻ xong thì người cầm cái bấm vào chữ “Mở” màn hình hiển thị giao diện có chữ “Xóc” để xem kết quả và trả tiền thắng thua; tiếp tục người cầm cái bấm vào chữ “Xóc” để ứng dụng tự xóc ván tiếp theo). Sau đó có Lê Văn H1, Dương Phú C, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn S và Nguyễn Văn S1 đến. H1, C, Q và S vào chơi xóc đĩa được thua bằng tiền cùng với N, K, H; còn anh S1 ngồi xem. Bảy người chơi xóc đĩa đến 11 giờ 50 phút cùng ngày thì bị Công an thành phố T phát hiện, bắt quả tang thu giữ tổng số tiền 33.260.000 đồng. Trong đó tiền của K 10.150.000 đồng (trên mặt bàn trước mặt 3.400.000 đồng, tại túi quần 6.250.000 đồng, mặt sau ốp lưng của điện thoại di động OPPO F11 500.000 đồng); N 9.500.000 đồng trên nền nhà dưới chân vị trí ngồi của N; H 2.500.000 đồng tại túi quần; C 3.100.000 đồng trên bàn trước mặt; Q 2.200.000 đồng để trên bàn trước mặt; H1 4.800.000 đồng (trên bàn trước mặt 600.000 đồng, tại túi quần 2.000.000 đồng, mặt sau ốp lưng của điện thoại 02 di động OPPO F11 và OPP Pro 1.600.000 đồng, trong 02 phong bì thư 600.000 đồng); Sự 820.000 đồng tại túi áo ngực; anh Sơn 190.000 đồng; thu giữ niêm phong 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F11 màu đen, trên màn hình điện thoại đang hiển thị giao diện có chữ “Mở” của ứng dụng trò chơi “Xóc đĩa 2020” của K. Ngoài ra còn thu giữ của H1 02 chiếc điện thoại di động.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền Nguyễn Văn K, Nguyễn Viết N, Nguyễn Đức H, Dương Phú C, Nguyễn Văn Q, Lê Văn H1 và Nguyễn Văn S sử dụng đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền là 30.370.000 đồng. K sử dụng số tiền 9.300.000 đồng vào đánh bạc; N sử dụng số tiền 10.000.000 đồng vào đánh bạc; H sử dụng số tiền 4.100.000 đồng vào đánh bạc; C sử dụng 2.100.000 đồng vào đánh bạc; Q sử dụng số tiền 1.300.000 đồng vào đánh bạc; H1 sử dụng số tiền 2.370.000 đồng vào đánh bạc và S 1.200.000 đồng vào đánh bạc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 53/2020/HS-ST ngày 01/9/2020 Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn K, Nguyễn Viết N, Nguyễn Đức H, Dương Phú C, Nguyễn Văn Q, Lê Văn H1 và Nguyễn Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Viết N 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn Q mỗi bị cáo 15 tháng tù cho hưởng án treo thử thách 30 tháng phạt bổ sung mỗi bị cáo 15.000.000 đồng; các bị cáo Nguyễn Đức H, Lê Văn H1 mỗi bị cáo 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thử thách 18 tháng và phạt bổ sung mỗi bị cáo 13.000.000 đồng; các bị cáo Dương Phú C, Nguyễn Văn S mỗi bị cáo 12 tháng cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung 10.000.000 đồng và khấu trừ thu nhập 5% thu nhập hàng tháng của mỗi bị cáo và quyết định về án phí, quyền kháng cáo cho các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 8/9/2020, bị cáo Nguyễn Viết N có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Viết N vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, tại cấp phúc thẩm bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, do đó đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Viết N, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 53/2020/HS-ST ngày 01/09/2020 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt tù.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Viết N 12 tháng tù cho

hưởng án treo thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội “*Đánh bạc*”, phạt bổ sung bị cáo 15.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo không phải nộp án phí phúc thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại toàn bộ bản án và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Viết N làm trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Viết N thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 50 phút ngày 11/03/2020 tại quán tạp hóa của chị Nguyễn Thị K1 ở tổ 8, phường T, thành phố Tp, Nguyễn Văn K, Nguyễn Viết N, Lê Văn H1, Nguyễn Đức H, Dương Phú C, Nguyễn Văn Q và Nguyễn Văn S đang sát phạt nhau được thua bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa thì bị Công an thành phố T phát hiện bắt quả tang thu giữ tổng số tiền sử dụng đánh bạc trái phép là 30.370.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thành phố T xét xử về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1, 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Viết N xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy: Về nhân thân trước đây bị cáo đã bị xét xử về tội chiếm đoạt cách đây gần 30 năm, bị xử lý hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng cách đây hơn 10 năm, từ đó đến nay bị cáo luôn chấp hành tốt các quy định của pháp luật, nhưng trong lúc do gia đình có chuyện buồn là con trai mới bị tai nạn mất, bị bạn bè rủ rê lôi kéo nên bị cáo đã tham gia đánh bạc. Trong quá trình điều tra, truy tố xét xử sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và xử phạt bị cáo Nguyễn Viết N 12 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật. Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo có đơn xác nhận của chính quyền địa phương xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình; bị cáo có bố tham gia kháng chiến được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng Ba; Huy chương kháng chiến hạng Nhất; được tặng Kỷ niệm chương Thanh niên xung phong và được hưởng chính sách như thương binh, được hưởng chế độ

chất độc màu da cam; bị cáo đã nộp toàn bộ tiền phạt, tiền án phí của bản án sơ thẩm, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo Nguyễn Viết N phạm tội ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Viết N giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về án phí: Yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Viết N được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Viết N, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 53/2020/HS-ST ngày 01/09/2020 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt tù.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Viết N** 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 26/10/2020) về tội “*Đánh bạc*”, phạt bổ sung bị cáo 15.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 2 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Viết N đã nộp toàn bộ số tiền phạt và tiền án phí là 15.200.000 đồng theo Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2020/HS-ST ngày 01/09/2020 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình tại Biên lai số AA/2010/05964 ngày 15/10/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Viết N không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 26/10/2020.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao (01 bản);
- VKSND Cấp cao (01 bản);
- KT NV THA (02 bản);
- VKSND tỉnh Ninh Bình (03 bản);
- Phòng HSNV – Công an Ninh Bình (01 bản);
- TAND TPT (03 bản);
- VKSND TPT (01 bản);
- Chi cục THA- TPT (01 bản);
- Công an - TPT (01 bản);
- Bị cáo (01 bản);
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình (01 bản);
- Lưu hồ sơ, lưu tòa, HCTP (03 bản);
- Thông báo chính quyền địa phương b/c.

TM / HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Tô Văn Thịnh