

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC GIANG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 143/2022/HS - PT.

Ngày: 06 - 9 - 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Gia Lương.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Hải Vinh.

Ông Hà Văn Nâu.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yến Ngọc - Thư ký
Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Lâm Thị Hồng -
Kiểm sát viên.

Ngày 06/9/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số:153/2022/TLPT-HS ngày 06/6/2022, đối với bị cáo Trần Văn D cùng đồng phạm, do có kháng cáo của bị cáo Trần Văn D và Lý Văn S đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 31/2022/HS-ST ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang;

Bị cáo kháng cáo:

1. Họ và tên: **Trần Văn D**, sinh năm 1985; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện L, tỉnh B; Dân tộc: Hoa; Quốc tịch: Việt Nam;
Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không;

Con ông Trần Văn Q, sinh năm 1950;

Con bà Hoàng Thị L, sinh năm 1950;

Vợ: Triệu Thị H, sinh năm 1987;

Con: Có 02 (hai) con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2010;

Anh, chị em ruột: Có 11 (Mười một) anh chị em, bị cáo là thứ chín;

Tiền sự, tiền án: Không;

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 70 ngày 15/3/2020 của Công an huyện Lục Ngạn xử phạt Trần Văn D số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Ngày 17/3/2020 D đã chấp hành xong tiền nộp phạt.

Bị cáo bị bắt theo Quyết định truy nã, tạm giữ từ ngày 29/12/2021 đến ngày 01/01/2022 được thay thế bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện đang tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn D: Ông Nguyễn Văn Dũng, Luật sư - Công ty luật TNHH một thành viên Bảo Hiến thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bắc Giang (Có mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố Hương, thị trấn Tân An, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

2. Họ và tên: **Lý Văn S**, sinh năm 1999; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn H, xã T, huyện L, tỉnh B;

Dân tộc: Dao; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 06/12; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không;

Con ông Lý Văn B, sinh năm 1980;

Con bà Trần Thị B, sinh năm 1981;

Vợ: Phùng Thị Liễu, sinh năm 1999 (đã ly hôn);

Con: Có 01 (một) con, sinh năm 2018;

Anh, chị em ruột: Có 03 anh em, bị cáo là thứ nhất;

Tiền sự, tiền án: Không;

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 30/12/2021 đến ngày 01/01/2022 được thay thế bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện tại ngoại (Vắng mặt tại phiên tòa).

Trong vụ án còn có 07 bị cáo khác và 04 người có quyền nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị nên cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 18/12/2021, tại nhà Trương Văn H (tên thường gọi là Nég), sinh năm 1973, trú tại thôn Tân Tiến, xã Tân Lập, huyện Lục Ngạn, có Dương Văn Hồng, sinh năm 1986, trú tại thôn Hòa Thịnh, xã Tân Lập, huyện Lục Ngạn; Phùn Văn Chung, sinh năm 1977, trú tại thôn Đồng Con 2, xã Tân Lập, huyện Lục Ngạn; Trương Văn Sơn, sinh năm 1989, trú tại thôn Tân Tiến, xã Tân Lập, huyện Lục Ngạn và Đồng Văn Kiên, sinh năm 1983, trú tại thôn Đồng Tâm, xã Tân Lập, huyện Lục Ngạn đến chơi. Sau đó Hồng, Chung, Sơn, Kiên rủ nhau lên tầng 2 nhà H để

đánh bạc dưới hình thức đánh liêng, được thua bằng tiền. Bản thân Trương Văn H biết và đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà mình, với mục đích để sau khi đánh bạc xong, các đối tượng sẽ cho H một khoản tiền từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng.

Hình thức đánh bạc cụ thể như sau: Mỗi ván tất cả người tham gia đánh bạc đều phải để vào giữa chiếu bạc số tiền bằng nhau là 20.000 đồng, gọi là tiền vào gà. Sau đó người cầm cái sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân, chia cho mỗi người 03 (ba) quân bài. Người tham gia đánh bạc căn cứ vào số điểm trên 03 quân bài để bắt đầu tố, mức tố tối thiểu là 20.000 đồng và tối đa là 200.000 đồng, người tiếp theo có thể theo hoặc không theo hoặc có thể tố cao hơn số tiền người tố trước đặt, cao nhất là 200.000 đồng.

Cách tính điểm cụ thể căn cứ theo bộ bài tú lơ khơ có 52 (năm mươi hai) quân từ Át đến K, nếu trong ba quân bài có các quân bài 10, J, Q, K sẽ không tính điểm quân bài đó, dựa vào những quân bài còn lại để tính điểm cao nhất. Trường hợp ba quân bài có số điểm bằng nhau thì gọi là “Sáp”, trong trường hợp những người chơi đều có “Sáp” thì ai có “Sáp” cao hơn sẽ thắng, thứ tự tăng dần từ 2 đến Át. Ba quân bài có số điểm liên tiếp nhau thì gọi là “Liêng”; trong trường hợp những người chơi đều có “Liêng” thì ai có “Liêng” cao hơn sẽ thắng, “Liêng” nhỏ nhất là Át, 2, 3, “Liêng” cao nhất là Q, K, Át; trong trường hợp nhiều người cùng có “Liêng” thì phân thắng thua bằng lá bài có chất cao nhất theo thứ tự: Cơ, Rô, Tép, Bích. Nếu ba quân bài đều có hình người thì gọi là “Ảnh” (hoặc “Đĩ”); trong trường hợp “Ảnh” giống nhau thì ai có hình quân bài lớn hơn sẽ thắng. Người có số điểm cao nhất thì được hưởng toàn bộ số tiền của những người khác trong ván bạc. Nếu những người đánh bạc được “Liêng” hoặc “Sáp”, thì sẽ bỏ ra số tiền từ 20.000 đồng đến 30.000 đồng, để khi đánh bạc xong sẽ đưa số tiền này cho H (Chủ nhà).

Trong khi các đối tượng nêu trên đang đánh bạc, được thua bằng tiền thì có Lý Văn S, sinh năm 1999, trú tại thôn Hòa Trong, xã Tân Lập, huyện Lục Ngạn; Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1979, trú tại thôn Thủ Dương, xã Nam Dương, huyện Lục Ngạn; Lý Thị Hòa, sinh năm 1981, trú tại thôn Trong, xã Hồng Giang, huyện Lục Ngạn và Nguyễn Đức Dĩnh, sinh năm 1976, trú tại thôn Thanh Bình, xã Thanh Hải, huyện Lục Ngạn đến. Sau đó Tuấn và S tham gia đánh bạc còn Dĩnh và Hòa không tham gia đánh bạc.

Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày có thêm Trịnh Văn Chung, sinh năm 2000, trú tại thôn Luông, xã Tân Lập, huyện Lục Ngạn; Trần Văn D, sinh năm 1985, trú tại thôn Tân Tiến, xã Tân Lập, huyện Lục Ngạn và Lý Văn Nhật, sinh năm 1974, trú tại thôn Sậy To, xã Trù Hựu, huyện Lục Ngạn đến. Sau đó Chung, D cũng tham gia đánh bạc còn Nhật không tham gia đánh bạc.

Các đối tượng đánh bạc, sát phạt nhau đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bắc Giang phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền **5.290.000 đồng**; 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 (năm mươi hai) quân bài; 01 (một) tấm nỉ màu đỏ; 02 (hai) ghế nhựa màu đỏ. Thu giữ của Trương Văn H số tiền 880.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, số IMEI 1: 860202042150830. Thu giữ của Lý Thị Hòa 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, số IMEI1: 359002100043895101. Thu giữ của Nguyễn Văn Tuấn 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, số seri: 357698104843115; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, số seri 1: 351858835538352. Thu giữ của Trương Văn Sơn 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh – đen, số IMEI 1: 860062049995177. Thu giữ của Phùn Văn Chung số tiền 240.000 đồng. Thu giữ của Dương Văn Hồng 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu trắng, số IMEI 1: 355726098667497. Thu giữ của Lý Văn Nhật 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu đen, số IMEI 1: 867695059893494. Thu giữ 07 (bảy) xe mô tô các loại, cụ thể gồm các xe mô tô mang BKS: 98K1-5800; 34C1-133.61; 98E1-466.09; 98E1-554.88; 98E1-413.30; 98N1-3811; 98H1-9443. Cùng ngày 18/12/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Bắc Giang tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, địa điểm, phương tiện, đồ vật của Trương Văn H, kết quả không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì có liên quan đến vụ án. (BL: 138-151, 237-521).

Quá trình bắt quả tang có Trần Văn D và Lý Văn S đã chạy thoát. Ngày 28/12/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Giang ra Quyết định truy nã số 08 và 09 cùng ngày 28/12/2021 đối với Lý Văn S và Trần Văn D. Đến ngày 29/12/2021 Trần Văn D bị bắt theo Quyết định truy nã; Ngày 30/12/2021 Lý Văn S đến Công an tỉnh Bắc Giang đầu thú. Ngày 09/02/2022 Lý Văn S đã tự nguyện giao nộp số tiền **600.000 đồng**; ngày 10/02/2022 Trần Văn D tự nguyện giao nộp số tiền **290.000 đồng** và xác định đây là số tiền S và D sử dụng vào mục đích đánh bạc ngày 18/12/2021.

Quá trình đánh bạc thì Đồng Văn Kiên đã nghỉ chơi, về trước khi lực lượng Công an vào bắt quả tang. Đến ngày 19/12/2021 Kiên đến Công an xã Tân lập đầu thú; Ngày 16/01/2022 Kiên tự nguyện giao nộp số tiền **1.500.000 đồng** và xác định đây là số tiền Kiên sử dụng vào mục đích đánh bạc ngày 18/12/2021; Ngày 14/02/2022 Kiên tự nguyện giao nộp 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu xanh – đen và xác định đây là điện thoại mà Kiên đã sử dụng để gọi cho H hỏi xem có ai đánh bạc hay không để Kiên đến tham gia đánh bạc cùng.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận về hành vi phạm tội và số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau:

Trương Văn H khai khi các đối tượng đánh bạc, H biết và đồng ý cho mọi người đánh bạc tại nhà của mình, H trực tiếp chuẩn bị bộ bài tứ lơ khơ 52 (năm mươi hai) quân, tám nỉ màu đỏ và 02 (hai) ghế nhựa màu đỏ để phục vụ việc đánh bạc. Mỗi khi các đối tượng đánh bạc có “Sáp” hoặc “Liêng” sẽ bỏ ra số tiền từ 20.000 đồng đến 30.000 đồng. Sau khi đánh bạc xong, sẽ đưa số tiền này cho H, tổng số tiền khoảng từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng. Ngày 18/12/2021 H chưa thu số tiền này.

Đồng Văn Kiên khai sử dụng số tiền **1.500.000 đồng** để đánh bạc, được khoảng một tiếng thì Kiên hòa tiền, không chơi nữa và đi về trước.

Nguyễn Văn Tuấn khai sử dụng số tiền **500.000 đồng** để đánh bạc đến khi thua hết tiền thì ngồi xem.

Phùng Văn Chung khai sử dụng số tiền **450.000 đồng** để đánh bạc, khi bị lực lượng Công an vào bắt quả tang, Chung đang thua còn số tiền 240.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Trần Văn D khai sử dụng số tiền **380.000 đồng** để đánh bạc, đánh được khoảng 4-5 ván thì bị thua còn lại 290.000 đồng. Khi lực lượng Công an vào bắt quả tang, D đã chạy thoát.

Lý Văn S khai sử dụng số tiền **300.000 đồng** để đánh bạc, được khoảng một tiếng thì S thắng được 600.000 đồng thì S không đánh bạc nữa mà đi xuống sân. Khi lực lượng Công an vào bắt quả tang, S đã chạy thoát.

Trương Văn Sơn khai sử dụng số tiền **300.000 đồng** để đánh bạc đến khi thua hết tiền thì ngồi xem.

Trịnh Văn Chung khai sử dụng số tiền **300.000 đồng** để đánh bạc đến khi thua hết tiền thì ngồi xem.

Dương Văn Hồng khai sử dụng số tiền **200.000 đồng** để đánh bạc đến khi bị bắt quả tang.

Quá trình đấu tranh các đối tượng đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và đồng phạm, tiến hành cho nhận dạng qua ảnh đều nhận được nhau và xác định được vị trí ngồi đánh bạc của nhau.

Ngày 11/02/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn đã tiến hành kiểm tra 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 3, màu đen, số IMEI 1: 860202042150830, phát hiện cuộc gọi đến từ số điện thoại 0975760631 là số điện thoại của Đồng Văn Kiên gọi H hỏi xem có ai đánh bạc không để Kiên đến đánh bạc cùng các đối tượng.

Đối với Nguyễn Đức Dĩnh, Lý Văn Nhật và Lý Thị Hòa có mặt tại nơi đánh bạc, nhưng không tham gia đánh bạc, không cho ai vay tiền để tham gia đánh bạc và không giúp sức gì cho các đối tượng đánh bạc. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Giang đã ra quyết định trả tự do cho những người này và không đặt ra xem xét, xử lý là có căn cứ.

Về vật chứng của vụ án:

Quá trình điều tra xác định một số đồ vật, tài sản đã thu giữ trong quá trình bắt quả tang không liên quan đến hành vi phạm tội, do đó ngày 15/02/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn, đã ra Quyết định trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp gồm: Trả lại cho Trương Văn H số tiền 880.000 đồng; Trả lại cho Lý Văn Nhật số tiền 4.700.000 đồng, 01 (một) xe mô tô, BKS: 98E1-466.09 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu đen, số IMEI 1: 867695059893494; Trả lại cho Hoàng Văn Linh, sinh năm 1993, trú tại thôn Đồng Con 2, xã Tân Lập, huyện Lục Ngạn 01 (một) xe mô tô, BKS: 98N1-3811; Trả lại cho Sở Ngọc Lâm, sinh năm 2001, trú tại thôn Tân Tiến, xã Tân Lập, huyện Lục Ngạn 01 (một) xe mô tô, BKS: 98E1-554.88; Trả lại cho Dũng Văn Sáu, sinh năm 1983, trú tại thôn Tân Tiến, xã Tân Lập, huyện Lục Ngạn 01 (một) xe mô tô, BKS: 98K1-5800; Trả lại cho Trần Thị Bẩy, sinh năm 1981, trú tại thôn Hòa Trong, xã Tân Lập, huyện Lục Ngạn 01 (một) xe mô tô, BKS: 34C1-133.61; Trả lại cho Lý Thị Hòa 01 (một) điện thoại Samsung, màu đen, số IMEI 1: 359002100043895101.

Đối với số vật chứng còn lại, gồm: Tổng số tiền 7.920.000 đồng (trong đó: 5.290.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc; 290.000 đồng do Trần Văn D giao nộp; 1.500.000 đồng do Đồng Văn Kiên giao nộp; 600.000 đồng do Lý Văn S giao nộp và 240.000 đồng của Phùn Văn Chung); 52 (năm mươi hai) quân bài tú lơ khơ; 01 (một) tấm ni màu đỏ, kích thước (200x240)cm; 02 (hai) ghế nhựa màu đỏ; 01 (một) điện thoại Oppo, màu đen, số IEMI 1: 860202042150830; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, số Seri: 357698104843115; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, số Seri 1: 351858835538352; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh-đen, số IMEI 1: 860062049995177; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu trắng, số IMEI 1: 355726098667497 và 01 (một) xe mô tô, BKS: 98E1-413.30; 01 (một) xe mô tô mang biển số 98H1-9443; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, màu xanh - đen, được chuyển đến Kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lục Ngạn để xử lý theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số 28/CT-VKS-HS ngày 16/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn đã truy tố các bị cáo Trương Văn H; Đồng Văn Kiên, Phùn Văn Chung, Nguyễn Văn Tuấn, Trần Văn D, Lý Văn S, Trương Văn Sơn, Trịnh Văn

Chung, Dương Văn Hồng phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 31/2022/HS-ST ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang đã quyết định:

Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Văn D 08 (Tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ số ngày bị tạm giữ từ ngày 29/12/2021 đến ngày 01/01/2022. Miễn hình phạt bổ sung.

Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lý Văn S 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ số ngày bị tạm giữ từ ngày 30/12/2021 đến ngày 01/01/2022. Miễn hình phạt bổ sung.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 09/5/2022, bị cáo Trần Văn D nộp đơn kháng cáo, ngày 10/5/2022 bị cáo Lý Văn S nộp đơn kháng cáo. Các bị cáo đều kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Lý Văn S vắng mặt không có lý do mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo theo luật định, tiến hành công bố đơn kháng cáo của bị cáo Lý Văn S.

Bị cáo Trần Văn D vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo với lý do: Trong vụ án này cũng có người tham gia đánh bạc cùng với bị cáo nhưng lại được hưởng án treo. Bị cáo không xuất trình được tài liệu chứng cứ gì mới ngoài những tình tiết giảm nhẹ đã được Tòa cấp sơ thẩm xem xét áp dụng cho bị cáo

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, đưa ra đề nghị xem xét các vấn đề kháng cáo mà các bị cáo nêu ra đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Trần Văn D và Lý Văn S, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm. Bị cáo Trần Văn D và Lý Văn S là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Văn D tranh luận: Bị cáo Trần Văn D có hành vi đánh bạc vào năm 2000, đã bị phạt hành chính với số tiền 750.000 đồng, ngày 17/3/2000 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt. Ngày 18/12/2021, bị cáo Trần Văn D

phạm tội “Đánh bạc” thì thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính tính đến ngày phạm tội lần này đã quá 06 tháng, do đó bị cáo được coi là người có nhân thân tốt. Sau khi phạm tội, bị cáo không biết mình bị truy nã và bị bắt theo Quyết định truy nã. Xét thấy, tính chất mức độ của tội phạm mới của bị cáo thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là đồng phạm có vai trò không đáng kể trong vụ án, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định rõ ràng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Trần Văn D đồng ý với quan điểm của Luật sư phát biểu tranh luận bào chữa cho bị cáo không tranh luận gì thêm.

Bị cáo Lý Văn S vắng mặt tại phiên tòa nên không có ý kiến tranh luận gì.

Đôi đáp của đại diện VKS: Bị cáo Trần Văn D là người có nhân thân xấu đã bị Công an huyện Lục Ngạn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”. Ngày 18/12/2001, Cơ quan điều tra bắt quả tang các bị cáo đang có hành vi đánh bạc thì bị cáo Trần Văn D bỏ trốn, cơ quan điều tra phải ra Quyết định truy nã sau đó mới bắt được bị cáo. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo thì bị cáo Trần Văn D không đủ điều kiện để được hưởng án treo, nên không chấp nhận đề nghị của Luật sư đề bị cáo hưởng án treo được.

Kết thúc tranh luận các bên giữ nguyên quan điểm của mình.

Bị cáo Trần Văn D nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Lý Văn S vắng mặt nên không có lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của các bị cáo Trần Văn D và Lý Văn S đã được làm trong thời hạn kháng cáo theo đúng quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp. HĐXX chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của các bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lý Văn S kháng cáo đã được Tòa án triệu tập phiên tòa hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy, bị cáo chỉ kháng cáo xin được hưởng án treo, không có kháng cáo, kháng nghị tăng hình phạt gây bất lợi cho bị cáo. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo Lý Văn S theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 351 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo Trần Văn D và Lý Văn S thì thấy: Khoảng 12 giờ ngày 18/12/2021 tại nhà Trương Văn H thuộc thôn Tân Tiến, xã Tân Lập, huyện Lục Ngạn, các đối tượng Đồng Văn Kiên, Phùn Văn Chung, Nguyễn Văn Tuấn, Trần Văn D, Lý Văn S, Trương Văn Sơn, Trịnh Văn Chung, Dương Văn Hồng đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, được thua bằng tiền. Trương Văn H là chủ nhà, mặc dù không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng đã chuẩn bị công cụ, phương tiện để các đối tượng nêu trên đánh bạc tại nhà của mình, với mục đích thu lời bất chính số tiền từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng. Các đối tượng tham gia đánh bạc sát phạt nhau đến 15 giờ cùng ngày thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bắc Giang phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tiền, công cụ sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là **7.920.000 đồng** (Bảy triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng).

Như vậy hành vi của các bị cáo Trần Văn D và Lý Văn S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Từ những nội dung trên án sơ thẩm xét xử các bị cáo Trần Văn D và Lý Văn S về tội “Đánh bạc”, là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo Trần Văn D và Lý Văn S thì thấy: Tại phiên tòa, các bị cáo chỉ có yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo nên các vấn đề khác của án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật, Hội đồng xét xử phúc thẩm không đặt ra giải quyết.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo Trần Văn D và Lý Văn S thì thấy: Án sơ thẩm xác định các bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, là có căn cứ.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Án sơ thẩm xác định các bị cáo Trần Văn D và Lý Văn S đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo Lý Văn S sau khi phạm tội đã ra đầu thú, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, là có căn cứ.

Về nhân thân: Bị cáo Trần Văn D là người có nhân thân xấu, ngày 15/3/2020 đã bị Công an huyện Lục Ngạn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”.

Hành vi của các bị cáo Trần Văn D và Lý Văn S là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự xã hội tại địa phương, đồng thời là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, được thua bằng tiền là trái phép và sẽ bị pháp luật nghiêm trị; nhưng vì động cơ vụ lợi các bị cáo vẫn phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính và hành vi phạm tội của các bị cáo, nhằm cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Án sơ thẩm xử phạt bị cáo Trần Văn D với mức hình phạt 08 (Tám) tháng tù; bị cáo Lý Văn S với mức hình phạt 06 (Sáu) tháng tù; là tương xứng với hành vi phạm tội đối với các bị cáo.

Tại quá trình xét xử phúc thẩm, các bị cáo Trần Văn D và Lý Văn S không xuất trình được các tình tiết gì mới, do vậy không có căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét đối với kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Trần Văn D và Lý Văn S cũng như ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Văn D được, cần giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà là có căn cứ.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do các bị cáo Trần Văn D và Lý Văn S đều là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Trần Văn D và Lý Văn S; giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Văn D 08 (Tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 29/12/2021 đến ngày 01/01/2022.

Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lý Văn S 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 30/12/2021 đến ngày 01/01/2022.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Miễn nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm cho các bị cáo Trần Văn D và Lý Văn S.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Cục THADS tỉnh Bắc Giang;
- CA-VKS-TA-CCTHADS sơ thẩm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, HCTP;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Gia Lương