

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH TƯỜNG
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2019/HS-ST
Ngày: 10 - 5 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG - TỈNH VĨNH PHÚC

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Chung

2. Ông Nguyễn Thế Lực

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường - tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Đạo - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2019/TLST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2019/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Lê Tiến Q, sinh ngày 31 tháng 10 năm 1976; Nơi đăng ký HKTT: Thôn B, xã Y, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Tiến K, sinh năm 1949 và bà Khổng Thị L, sinh năm 1949; có vợ là Khổng Thị T, sinh năm 1978 và có 03 con (lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2013); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 05/6/2013, bị Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Tường xử phạt vi phạm hành chính là hình phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi gây thương tích cho người khác. Cùng ngày, bị cáo đã nộp phạt đủ số tiền trên.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/01/2019 đến ngày 09/01/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Không Thị T, sinh năm 1978. Địa chỉ: Xã Y, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 55 phút, ngày 07 tháng 01 năm 2019, Lê Tiến Q cùng vợ là chị Không Thị T, sinh năm 1978 đang bán bánh mỳ tại cửa hàng thì có Nguyễn Xuân H, sinh năm 1991 ở xã B, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc đến hỏi mua của Q 01 gói ma túy (heroine) với số tiền 500.000đồng. Lê Tiến Q đồng ý, cầm số tiền 500.000 đồng (gồm 01 tờ polyme 200.000đồng và 03 tờ polyme mệnh giá 100.000đồng) của H cất vào trong túi quần đang mặc. Sau đó, Lê Tiến Q lấy 01 gói nhỏ ma túy (heroine) từ túi quần đang mặc đưa cho H, H vừa cầm gói ma túy ở tay phải thì bị Công an huyện Vĩnh Tường bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu tại tay phải Nguyễn Xuân H đang cầm một gói nhỏ chất bột màu trắng được gói bằng giấy nilon màu đen, H khai nhận đó là ma túy (heroine) của H vừa mua của Lê Tiến Q với số tiền 500.000đồng (năm trăm nghìn đồng). Tang vật được niêm phong vào một phong bì thư theo đúng thủ tục pháp luật, ký hiệu A1.

- Thu trong túi quần bên phải phía trước Nguyễn Xuân H đang mặc 01 (một) mảnh giấy màu trắng hình chữ nhật, có ghi nội dung “tờ tiền polime 200.000đ có 3 số seri cuối là 392 chiều ghi 3 càng”.

- Thu trong túi quần bên trái phía trước Lê Tiến Q đang mặc 01 chiếc ví giả da màu nâu bên trong có số tiền 2.800.000đồng.

- Thu trong túi quần bên phải phía trước Lê Tiến Q đang mặc số tiền 500.000đồng (năm trăm nghìn đồng) gồm một tờ tiền polyme mệnh giá 200.000đ, ba tờ tiền polyme mệnh giá 100.000đ, Q khai nhận đó là tiền Q vừa bán trái phép ma túy cho H mà có và 02 gói nhỏ chất bột màu trắng được gói bằng giấy nilon màu đen, Q khai nhận đó là ma túy (heroine) của Q chưa kịp bán thì bị bắt. Tang vật được niêm phong vào một phong bì thư theo đúng thủ tục pháp luật, ký hiệu A2.

Cùng ngày, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường ra lệnh khám xét khẩn cấp số 07 đối với chỗ ở và nơi bán hàng của Lê Tiến Q. Kết quả khám xét không thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 07/01/2019, cơ quan Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Vĩnh Tường đã ra quyết định trưng cầu giám định mẫu vật ký hiệu A1, A2 đã thu giữ.

Ngày 08/01/2019, Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc có Bản kết luận giám định số 78/KLGĐ, kết luận:

Chất bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0,0431g (Không phẩy không bốn ba một gam, không kể bao gì), loại Heroine. (Herroine là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT 09, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ).

Chất bột màu trắng của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0,2632g (Không phẩy hai sáu ba hai gam, không kể bao gì), loại Heroine. (Herroine là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT 09, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ).

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm: A1 = 0,0000 gam; A2 = 0,1398 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Tại bản Cáo trạng số: 24/CT-VKS-VT ngày 23 tháng 3 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Lê Tiến Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố, ngoài ra không có lời bào chữa nào khác.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Lê Tiến Q và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; xử phạt bị cáo Q từ 27 tháng đến 30 tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đồng thời đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung: Hồi 10 giờ 55 phút, ngày 07 tháng 01 năm 2019, tại quán bánh mì của Lê Tiến Q, Công an huyện Vĩnh Tường bắt quả tang Lê Tiến Q có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy heroin được gói bằng giấy nilon màu đen có trọng lượng 0,0431g cho Nguyễn Xuân H để kiếm lời 500.000đồng. Vật chứng thu giữ gồm: Thu giữ của Nguyễn Xuân H một gói nhỏ ma túy (heroin) có trọng lượng 0,0431 gam, một 01 (một) mảnh giấy màu trắng hình chữ nhật, có ghi nội dung “tờ tiền polime 200.000đ có 3 số seri cuối là 392 chiều ghi 3 càng”; Thu giữ của Lê Tiến Q 02 gói nhỏ ma túy (heroin) có trọng lượng 0,2632g, một chiếc ví giả da màu nâu cùng số tiền 3.300.000đồng.

Hành vi của Q đã đủ yếu tố để cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định: “*Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm* ”.

Như vậy, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai.

[3]. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người. Ma túy là nguyên nhân gây ra một lớp người nghiện trong xã hội gây tác hại cho chính bản thân người nghiện và gia đình họ cũng như trong cộng đồng nói chung, làm quần chúng nhân dân bất bình và cả xã hội lên án. Ngoài ra, việc sử dụng ma túy thường xuyên còn có nguy cơ lây nhiễm căn bệnh thế kỷ như HIV-AIDS. Các đối tượng nghiện ma túy từ việc không có tiền sử dụng ma túy dẫn đến việc trộm cắp tài sản, cướp tài sản, có khi còn giết người lấy tài sản nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Do vậy cần xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa tội phạm nói chung và làm gương cho người khác có ý thức chấp hành pháp luật.

[4]. Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Q là người có nhận thức bình thường, có hiểu biết nhất định về pháp luật nhưng không chịu tu dưỡng bản thân, bất chấp quy định của pháp luật đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy mục đích để kiếm lời lấy tiền tiêu sài cá nhân. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 05/6/2013, bị cáo đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường xử phạt vi phạm hành chính là hình phạt tiền 1.500.000đồng về hành vi gây thương tích cho người khác. Cùng ngày, bị cáo đã nộp phạt đủ số tiền trên. Tuy nhiên, bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng một tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo bị bệnh viêm phế quản cấp, sức khỏe yếu nên có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo còn nhất thiết phải áp dụng hình phạt tù để bị cáo có thời gian cải tạo thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Q và vợ thuê nhà bán bánh mì thu nhập thấp, không ổn định, bản thân bị cáo ốm đau bệnh tật, sức khỏe yếu, không có tài sản gì có giá trị nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về nguồn gốc số ma túy trong mẫu vật ký hiệu A1, A2, Q khai nhận mua của một người đàn ông khoảng 50 tuổi không biết tên, địa chỉ ở khu vực ngã ba V thuộc xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với Nguyễn Xuân H là người mua ma túy (heroine) của Lê Tiến Q vào ngày 07/01/2019 để sử dụng cho bản thân, tại Cơ quan điều tra H đã khai nhận rõ hành vi vi phạm của mình. Tuy nhiên, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Vĩnh Tường đã tiến hành xác minh tại xã B, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc không có đối tượng nào tên là Nguyễn Xuân H. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Vĩnh Tường tiếp tục điều tra, xác minh khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Mạnh D, sinh năm 1983 ở phường D, thành phố V là người lái xe mô tô chở Nguyễn Xuân H đi mua ma túy về sử dụng cho bản thân nhưng khi nhờ anh D chở đi, H không nói cho anh D biết là đi mua ma túy về để sử dụng cho bản thân nên Cơ quan điều tra đã tiến hành nhắc nhở mà không xử lý về hình sự đối với Nguyễn Mạnh D là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với chị Không Thị T là vợ bị cáo Q không biết và không liên quan đến việc bán trái phép chất ma túy của Lê Tiến Q cho Nguyễn Xuân H vào ngày 07/01/2019 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Vĩnh Tường không đề cập xử lý là phù hợp với pháp luật.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 500.000đồng thu giữ của Lê Tiến Q, quá trình điều tra xác định là tiền Q bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Xuân H mà có nên tịch thu, sung công quỹ Nhà nước .

Đối với chiếc ví giả da màu nâu của Lê Tiến Q, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Q, không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Q. Ngày 04/03/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trả lại tài sản cho Q, nhận lại tài sản, Q không có ý kiến thắc mắc đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với mảnh giấy hình chữ nhật, một mặt có ghi nội dung “tờ tiền polime 200.000đ có 3 số seri cuối là 392 chiều ghi 3 càng” thu được của Nguyễn Xuân H là tài liệu liên quan đến vụ án nên lưu kèm theo hồ sơ.

Đối với số tiền 2.800.000đồng tạm giữ của Lê Tiến Q, quá trình điều tra xác định đây là tiền do vợ chồng Q và T buôn bán mà có, không liên quan gì đến việc mua bán trái phép chất ma túy của Q nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Vĩnh Tường đã trả lại cho chị T. Nhận lại tài sản, chị T không có ý kiến thắc mắc gì nên không xem xét.

Đối với mẫu A1 = 0,000gam, A2 = 0,1398 gam và toàn bộ bao gói do Cơ quan giám định hoàn lại sau giám định, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo Lê Tiến Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Tiến Q phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Tiến Q 2 (hai) năm 3 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án (nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/01/2019 đến ngày 09/01/2019).

Về các vấn đề khác: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) thu giữ của Lê Tiến Q.

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn trả lại sau giám định, gồm A1= 0,000gam, A2 = 0,1398 gam mẫu và toàn bộ bao gói

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/3/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường).

Bị cáo Lê Tiến Q phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- CA huyện Vĩnh Tường;
- THADS huyện Vĩnh Tường;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HS + VP;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Trường Sơn

