TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3
THÁI NGUYÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số: **07**/2025/HS - ST
Ngày 22/7/2025

NHÂN DANH NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - THÁI NGUYÊN
***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Kiên.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phan Tuấn.
2. Ông Trương Khánh Thành.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Thúy, Thư ký TAND Khu vực 3 - Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Đạt, Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 7 năm 2025, tại Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 62/2025/TLST - HS ngày 20 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2025/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **ĐINH XUÂN T3**, sinh ngày 23/02/1967; Giới tính: Nam;

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm G, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên (Nay là xã P, tỉnh Thái Nguyên);

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đoàn thể, đảng phái: Không. Bố: Đinh Văn D, đã chết; Mẹ: Hoàng Thị T, sinh năm 1944; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Lê Thị M, sinh năm 1969; Có 02 con, con lớn sinh năm 1991 và con nhỏ sinh năm 1996.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 19/QĐ-HS ngày 26/7/2024 của Công an huyện Đ đã xử phạt Đinh Xuân T1 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Bị cáo đã nộp phạt xong ngày 26/7/2024.

Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam. *Có mặt tại phiên tòa*.

Người có QLNVLQ: ***anh*** Đinh Văn T2, sinh năm 1970; ***anh*** Đỗ Xuân S, sinh năm 1985; ***anh*** Hoàng Văn V, sinh năm 1982; ***anh*** Đặng Văn B, sinh năm 1984; ***anh*** Nguyễn Đăn C, sinh năm 1984. Đều trú tại: xã P, tỉnh Thái Nguyên và ***anh*** Nguyễn Đăng Đ, sinh năm 1976. Trú tại: xóm C, xã A, tỉnh Thái Nguyên. *Đều vắng mặt tại phiên tòa có lý do*.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 15 phút, ngày 24/4/2025, Tổ công tác Công an xã T, huyện Đ tiến hành tuần tra, kiểm soát bảo đảm an ninh trật tự trên địa bàn, phát hiện tại khu vực lán trại chăn nuôi của anh Nguyễn Đăng C1, sinh năm 1984, thuộc xóm G, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên có 01 nhóm 06 đối tượng đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh "Liêng" được thua bằng tiền, gồm: Đinh Xuân T3, Đinh Văn T2 (Sinh năm 1970, trú tại: Xóm G, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên); Đỗ Xuân S (Sinh năm: 1985, trú tại: xóm Đ, xã P, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên); Nguyên Đăng Đ1 (Sinh năm: 1976, trú tại: Xóm C, xã C, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên) và Hoàng Văn V (Sinh năm: 1982, trú tại: xóm G, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên). Lúc này, lợi dụng sơ hở, 01 đối tượng tham gia đánh bạc là Đặng Văn B (Sinh năm: 1984, trú tại: Xóm Đ, xã P, huyện Đ, tỉnh T) đã bỏ chạy. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, thu giữ tại chiếu bạc số tiền: 3.490.000 đồng tiền Ngân hàng N (niêm phong vào phong bì ký hiệu A); 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 chiếc bao tải dứa màu vàng.

Ngay sau đó, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Nguyễn Văn B1 đã đến Công an xã T trình báo về hành vi tham gia đánh bạc tại lán trại chăn nuôi của anh C1 vào ngày 24/4/2025 như nêu trên. Đồng thời, B1 đã tự giác giao nộp cho Công an xã T số tiền 315.000 đồng (là tiền B1 mang theo để sử dụng đánh bạc cùng các đối tượng, khi bị Tổ công tác phát hiện B1 đã cầm tiền từ dưới chiếu bạc lên rồi bỏ trốn). Niêm phong vào phong bì ký hiệu B, theo quy định.

Tại cơ quan điều tra, Đinh Xuân T3 khai nhận như sau: T3 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh liêng được thua bằng tiền tại Quyết định xử phạt vi hành chính số 19/QĐ-HS ngày 26/7/2024 của Công an huyện Đ. Đến khoảng 8 giờ ngày 24/4/2025, T3 cùng 05 người là Đinh Văn T2, Đỗ Xuân S, Nguyễn Đăng Đ, Hoàng Văn V và Đặng Văn B đi lên đồi keo làm việc nhưng do chưa phải làm việc ngay nên cả nhóm 06 người (gồm T3, T2, S, Đ, Vụ, B) rủ nhau đi đến lán trại chăn nuôi của anh Nguyễn Đăng C1 thuộc xóm G, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên để đánh bạc, dưới hình thức đánh "Liêng" được thua bằng tiền. Đ cầm bộ tú lơ khơ 52 quân đã có sẵn ở nhà làm công cụ để đánh bạc. Tại lán trại, không thấy có ai và đã trải sẵn 01 bao tải dứa màu vàng xuống nền đất nên cả nhóm 06 người ngồi xuống, cùng nhau chơi đánh bạc. Cả nhóm 06 người đánh bạc liên tục đến khoảng 09 giờ 15 phút thì bị Tổ công tác Công an xã T phát hiện, lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng như nêu trên.

Về hình thức đánh bạc bằng hình thức đánh "Liêng": Các đối tượng thống nhất sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân để đánh bạc. Trong mỗi ván bạc, mỗi người chơi đặt vào giữa chiếu bạc 10.000 đồng (gọi là tiền "Gà") và được chia 03 quân bài theo chiều kim đồng hồ để tính điểm rồi tham gia tố (đặt cược), người chia bài (là người cầm cái) được quyền tố đầu tiên, không quy định số lần tố trong một ván, trong một lần tố thì mức tố thấp nhất là 10.000 đồng, mức tố cao nhất là 50.000 đồng, ai không theo thì úp bài và thua tiền

“Gà”, ai tố theo mà thua thì bị mất cả tiền “Gà” và tiền tố theo. Người thắng ván bài là người tố nhưng không có ai theo hoặc thắng bằng cách tính điểm, người thắng sẽ được tiền “Gà” và tiền của những người tham gia tố, người thắng ván trước sẽ được chia bài ván sau.

Cách tính điểm: Bài có giá trị lớn nhất là có 03 lá bài trùng nhau (gọi là "Sáp"), nếu nhiều người chơi cùng có Sáp thì người nào có Sáp cao hơn sẽ thắng, trong "Sáp" thì Sáp A, A, A (át) là cao nhất, Sáp 2, 2, 2 là thấp nhất. Bài có giá trị thứ hai là có 03 lá bài có số liên tiếp (gọi là "Liêng"), nếu nhiều người chơi cùng có Liêng thì người nào có Liêng cao hơn sẽ thắng, trong "Liêng" thì Liêng Q, K, A là cao nhất, Liêng A, 2, 3 là thấp nhất. Trường hợp nếu hai người cùng có Liêng giống nhau thì mới so đến chất của lá bài theo thứ tự “rô - cơ - bích - tép”, chất rô lớn nhất, chất tép là nhỏ nhất. Bài có giá trị thứ ba là có 03 lá bài loại J,Q,K, trong đó có 02 quân bài giống nhau, ví dụ: J,J,K hoặc Q,Q,K,... (gọi là "Ảnh"), nếu nhiều người cùng có Ảnh thì so sánh chất của lá bài, giống như so sánh chất như L. Trường hợp, ván bài không có "Sáp", "Liêng", "Ảnh" thì sẽ tính điểm. Các quân bài từ A đến 9 được quy đổi từ 1 đến 9 điểm, các quân bài 10, J, Q, K là 0 điểm; Điểm cao nhất là 09 (cộng tổng điểm của 03 quân bài, nếu trên 9 điểm thì tính điểm là hàng đơn vị của tổng đó). Người thắng sẽ được tất cả tiền cược (bao gồm cả tiền "gà" và tiền "tố").

Theo lời khai nhận của T3, tổng số tiền T3 và 05 đối tượng sử dụng để đánh bạc là 3.805.000 đồng. Trong đó, T3 có số tiền 560.000 đồng, Nguyễn Đăng Đ có số tiền 840.000 đồng, Hoàng Văn V có số tiền 570.000 đồng; Đinh Văn T2 có số tiền 420.000 đồng; Đỗ Xuân S có số tiền 1.100.000 đồng, Đặng Văn B có số tiền 315.000 đồng sử dụng để đánh bạc.

Vật chứng của vụ án gồm: số tiền 3.805.000 đồng, tiền Ngân hàng N; 01 bộ tú lơ khơ 52 quân và 01 bao tải dứa màu vàng, đã qua sử dụng. Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục THADS huyện Đ (Nay là phòng THADS khu vực 3 - Thái Nguyên) chờ xử lý.

Tại cáo trạng số 67/CT - VKSĐT ngày 20/6/2025, VKSND dân huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố Đinh Xuân T3 phạm tội *“Đánh bạc”* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện VKSND giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị HĐXX **Áp dụng**: khoản 1,3 Điều 321; điểm i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS. ***Xử phạt***: bị cáo Đinh Xuân T1 từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo. Phạt bổ sung bị cáo từ 10 đến 15 triệu đồng sung ngân sách Nhà nước; Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận: bị cáo không tranh luận. Thừa nhận việc truy tố xét xử là đúng người, đúng tội, không oan; nói lời sau cùng: xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

{1}. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh T, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Từ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

{2.}Về căn cứ buộc tội: Tại giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, Đinh Xuân T3 đều khai và thừa nhận: Khoảng hơn 8 giờ ngày 24/4/2025 tại lán trại chăn nuôi của anh Nguyễn Đăng C1 thuộc xóm G, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, Đinh Xuân T3 (là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính) thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh Liêng, được thua bằng tiền cùng một số đối tượng khác. T3 cùng các đối tượng đánh bạc liên tục đến 9 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an xã T phát hiện, lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng. Tổng số tiền, T3 cùng các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 3.805.000 đồng.

Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở xác định: hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS. Cáo trạng truy tố số 67/CT - VKSĐT ngày 20/6/2025 của VKSND huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên và quan điểm đề nghị tại phiên tòa của VKSND Khu vực 3 - Thái Nguyên đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và có căn cứ.

Nội dung khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá ... dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này ... mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

{3}. Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo:

Tính chất của vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hành vi đánh bạc của bị cáo trong vụ án là tình tiết định tội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "*Đánh bạc*".

{4}. Xét tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i,s khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra, tại địa phương gia đình bị cáo có công hiến đất được chính quyền xác nhận, có bố vợ là thương binh nên bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

{5}. Xét nhân thân của các bị cáo thì thấy: bị cáo được sinh ra và lớn lên trong gia đình lao động, được nuôi ăn học, có đủ nhận thức về các việc làm

đúng sai của bản thân. Mặc dù, bản thân là người lao động (làm thuê) và vừa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn nhưng do ham chơi và coi thường pháp luật, bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

{6}. Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, hành vi, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy. Bị cáo là người lao động bình thường (làm thuê), Phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ; thực hiện hành vi đánh bạc với tính chất giản đơn, do ham chơi là chính; số lượng tiền đánh bạc là tình tiết định tội để cấu thành tội phạm. Vì vậy, khi quyết định hình phạt, HĐXX cần cân nhắc, xem xét để có mức hình phạt tù cho phù hợp, vừa đảm bảo tính nghiêm minh, đúng pháp luật, vừa đảm bảo công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

Về hình phạt bổ sung: cần phạt bị cáo một khoản tiền theo quy định để sung ngân sách Nhà nước.

{7}. Về vật chứng vụ án:

+ Số tiền 3.805.000 đồng. Xác định là công cụ, phương tiện phạm tội cần được tịch thu sung ngân sách Nhà nước;

+ 01 bộ tú lơ khơ 52 quân và 01 bao tải dứa màu vàng đã qua sử dụng. Là công cụ phương tiện phạm tội và là vật không còn giá trị sử dụng, chủ sử hữu không yêu cầu được nhận lại, được tịch thu tiêu hủy.

{8}. Về án phí và quyền kháng cáo: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước và được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

{9}. Các nội dung có liên quan khác.

Liên quan đến vụ án còn có các đối tượng tham gia đánh bạc: Đỗ Xuân S, Hoàng Văn V, Đặng Văn B là đối tượng không có tiền án, tiền sự; Đặng Văn T4, Nguyễn Đăng Đ là đối tượng có nhân thân xấu liên quan đến tội phạm đánh bạc, hành vi đánh bạc nhưng đến nay Bản án xét xử T4 đã được xoá án tích và các lần xử phạt vi phạm hành chính đối với T4, Đ đều được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc dưới 05 triệu đồng nên hành vi của các đối tượng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Công an tỉnh T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc theo quy định.

Trong vụ án này, vào ngày 24/4/2025, bị cáo T3 cùng 05 đối tượng đã tự ý vào lán trại chăn nuôi dê của anh Nguyễn Đăng C1 thuộc xóm G, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên để chơi đánh bạc, được thua bằng tiền. Tuy nhiên, lúc này, anh C1 không có mặt ở lán trại và không biết các đối tượng trên đánh bạc tại lán của anh C1, nên Công an tỉnh T không xem xét, xử lý đối với anh C1.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Xuân T3** phạm tội "*Đánh bạc*";

Áp dụng: khoản 1,3 Điều 321; điểm i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: bị cáo **Đinh Xuân T3 12** (*mười hai*) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là **24** (*hai bốn*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo T3 cho UBND xã P, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú trong việc giám sát, giáo dục.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án. Trường hợp bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Điều 56 Bộ luật hình sự.

*** Hình Phạt bổ sung**: Phạt bổ sung bị cáo Đinh Xuân T3 10.000.000đ (*mười triệu đồng*) sung ngân sách Nhà nước.

*** Về vật chứng:** Áp dụng Điều 106 BLTTHS; Điều 47 BLHS;

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền: 3.805.000 đồng tiền Ngân hàng N;

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ tú lơ khơ 52 quân và 01 bao tải dứa màu vàng cũ, đã qua sử dụng;

(*Tình trạng, đặc điểm của vật chứng như trong mô tả tại Quyết định chuyển vật chứng số 57/QĐ - VKSĐT ngày 20/6/2025 của VKSND huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên cùng các biên bản giao nhận vật chứng kèm theo*).

**** Về án phí***: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/NQ - UBTVQH14 về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đinh Xuân T3 phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo, người có QLNVLQ biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với người có mặt và kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định đối với người vắng mặt.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh TN;
- Sở Tư pháp tỉnh TN;
- Cơ quan điều tra tỉnh TN;
- THAHS tỉnh + THADS - KV3;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- UBND xã Phú Lạc;
- Lưu hồ sơ + VT.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Kiên