

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM BẢNG
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2022/HS-ST
Ngày 29-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Nguyệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đinh Tuấn Anh.

Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hiền - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị An - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1993, tại Hà Nam; nơi cư trú: Tổ 4, phường H, thị xã D, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân G và con bà Đặng Thị L; có vợ Chu Thị Thu Y; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; áp dụng “Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú”; Có mặt.

*** Bị hại:** Anh Nguyễn Như H, sinh năm 2006; địa chỉ: Thôn 5, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam. Đã chết.

*** Người đại diện theo pháp luật của bị hại:** Ông Nguyễn Như C, sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn 5, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Công ty TNHH Bê tông Thịnh Cường. Địa chỉ: Tổ 1, thị trấn Quế, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Bá D, sinh năm 1979. Chức vụ: Giám đốc; địa chỉ: Tổ 6, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ ngày 18/12/2021, Nguyễn Văn H có giấy phép lái xe hạng C là lái xe hợp đồng của Công ty TNHH bê tông Thịnh Cường, điều khiển xe ô tô trộn bê tông BKS 90H-001.28 đi từ khu công nghiệp Đồng Văn III ở thị xã Duy Tiên về trụ sở Công ty ở tổ 1, thị trấn Quế, huyện Kim Bảng. Hưng điều khiển xe đi trên đường QL1A sau đó rẽ sang đường T3 hướng từ Đồng Văn đi Nhật Tân với vận tốc khoảng 60km/h. Khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, khi đi đến cách ngã tư giao nhau giữa đường T3 và đường ĐT498B (hướng từ xã Văn Xá đến Đồng Hóa và ngược lại) thuộc địa phận thôn 1, xã Nhật Tân, huyện Kim Bảng khoảng 100m H thấy tại lề đường bên phải theo hướng đi của H có cắm một số biển báo: Biển báo đi chậm, biển báo ngã tư giao nhau thì H đạp ga tăng tốc độ đi với tốc độ lên 74km/h đi vào ngã tư. Khi xe ô tô do Hưng điều khiển đi vào ngã tư được khoảng 30m, H quan sát sang phía bên trái trên đường ĐT498B thấy phía trước cách đầu xe ô tô của H khoảng 3-4m thấy xe mô tô BKS 90B2-912.28 do cháu Nguyễn Như H sinh ngày 26/8/2006 ở thôn 5, xã Nhật Tân, huyện Kim Bảng điều khiển đi vào ngã tư. Lúc này H đánh lái sang phải để tránh nhưng không kịp làm cạnh phía sau khung sắt bảo vệ bình dầu bên trái thân xe ô tô va vào đầu xe mô tô do cháu H điều khiển làm xe mô tô đổ nghiêng sang phải xuống đường, bánh xe thứ hai bên trái của xe ô tô chèn qua phần đầu xe mô tô làm cháu H bị ngã xuống đường nằm bất tỉnh. Sau đó H giảm ga đạp phanh đi thêm 77,50m thì dừng lại, xuống xe và hô hoán mọi người đưa cháu H đi bệnh viện cấp cứu, điều trị tại bệnh viện Việt Đức đến ngày 19/12/2021 thì chuyển sang bệnh viện 108 tiếp tục điều trị đến ngày 27/12/2021 thì cháu H tử vong.

Vật chứng thu giữ gồm: Tạm giữ 01 xe ô tô trộn bê tông BKS 90H1-001.28 nhãn hiệu CNHTC; 01 giấy phép lái xe số 350144001118 mang tên Nguyễn Văn H. Tạm giữ 01 xe mô tô BKS 90B2-912.98 nhãn hiệu Honda Wave; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 141511 mang tên Nguyễn Như C. Tạm giữ 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 025904; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 4265611 và giấy chứng nhận bảo hiểm số 1581277.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường xảy ra tai nạn là đoạn ngã tư giao nhau giữa đường T3 và đường ĐT498B thuộc thôn 1, xã Nhật Tân, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Đường ĐT 498B mặt đường được trải nhựa áp phan có chiều rộng là 8m, mặt tiếp giáp với đường T3 theo hướng đi Văn Xá rộng 38,5m; mặt tiếp giáp với đường T3 theo hướng đi Đồng Văn rộng 42,3m; tại đường ĐT 498B theo hướng đi Văn Xá và Đồng Văn đều có biển báo hiệu giao nhau với đường ưu tiên. Đường T3 được trải bê tông có chiều rộng mặt đường là 30,50m, đường có dải phân cách ở giữa rộng 5,5m. Tại khu vực ngã tư có hệ thống đèn xanh, đèn đỏ, hệ

thông báo hiệu giao thông. Phía Bắc là hướng đi Đồng Văn, phía Nam là hướng đi Văn Xá, phía Đông là hướng đi Phủ Lý, phía Tây là hướng đi đường QL1A. Lấy chân cột biển báo hiệu cấm đi ngược chiều trên dải phân cách phía Đông làm điểm mốc. Lấy mép đường phía Bắc làm chuẩn. Đo vuông góc từng vị trí dấu vết phương tiện đến mép đường chuẩn thu được kết quả như sau: Cách chân cột biển báo hiệu cấm đi ngược chiều trên dải phân cách phía Đông về phía Bắc 10,60m vuông góc 27,50m về phía Tây trên mặt đường là vị trí tâm điểm đầu tổ hợp vết mài trượt cày xước mặt đường được đánh số (1), tâm điểm đầu cách mép đường chuẩn 7,6m, tâm điểm đuôi cách mép đường chuẩn 7,6m; Cách vị trí tâm điểm cuối vết (1) 0,60m về phía Nam là vị trí tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 90B2-912.98 đang nằm đổ trên đường. Đầu xe mô tô này quay hướng Đông Bắc, đuôi xe quay hướng Tây Nam, mặt bên trái bánh trước xe mô tô nằm tì áp xuống mặt đường, phần đuôi xe phía sau bị kê lên so với mặt đường 0,20m, tâm trục bánh trước của xe cách mép đường chuẩn 8,30m, tâm trục bánh sau của xe mô tô cách mép đường chuẩn 9,2m, vị trí xe mô tô được đánh số (2), xe mô tô bị hư hỏng; Cách vị trí tâm điểm cuối vết (1) 7,10m về phía Tây trên mặt đường là vị trí tâm khu vực mảnh nhựa vỡ trên diện (14,1 x 13)m, được đánh số (3), tâm vết (3) cách mép đường chuẩn là 7m; Cách vị trí tâm trục bánh sau xe mô tô (2) 27,8m về phía Tây trên mặt đường là vị trí tâm vết máu loang KT (0,2 x 0,2)m, được đánh số (4), tâm vết (4) cách mép đường chuẩn là 12,50m; Cách vị trí tâm trục bánh sau xe mô tô (2) 77,50m về phía Tây là vị trí tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô BKS 90H-00128 đang đỗ trên mặt đường, đầu xe quay hướng Tây, đuôi xe quay hướng Đông, tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô cách mép đường chuẩn là 0,30m, tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô này cách mép đường chuẩn là 0,15m, vị trí xe ô tô được đánh số (5), xe ô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm phương tiện tham gia giao thông:

Đối với xe ô tô BKS 90H-001.28: Cạnh phía sau bên dưới khung sắt bảo vệ bình dầu có vết sạt kim loại KT (19x10)cm hướng từ trước về sau, điểm cao nhất vuông góc cách mặt đất 60cm, thấp nhất vuông góc cách mặt đất 50cm; Cạnh phía trước của chấn bùm bánh sau bên trái có vết sạt kim loại KT (16x6)cm hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất vuông góc cách mặt đất 89cm, cao nhất vuông góc cách mặt đất 99cm; Mặt ngoài lốp bánh thứ 2 bên trái có vết sạt trên diện (120x17) cm, tâm vết cách chân van 30cm theo chiều kim đồng hồ; Cạnh phía trên chấn bùm bánh sau bên trái có vết sạt kim loại trên diện (70x6)cm hướng từ trước về sau, bề mặt bám dính chất màu đen điểm cao nhất vuông góc cách mặt đất 134cm, thấp nhất cách 126cm; Mặt ngoài lốp bánh sau bên trái có vết sạt trên diện (120x24)cm, tâm vết cách chân van 40cm ngược chiều kim đồng hồ; Mặt ngoài lốp có vết rách cao su KT(7x2)cm tại vị trí tanh lốp bị bật trơ ra ngoài.

Đối với xe mô tô BKS 90B2-912.98: Toàn bộ đầu xe, cụm đèn, ốp nhựa, đồng hồ, cánh yếm bên trái, phải vỡ nát; Đầu mỏm tay phanh bên phải có vết sạt kim loại KT (4x1)cm; Trục gióng càng phía trước bị đứt gãy, đẩy cong hướng từ trước về sau, phải sang trái, trên bề mặt gióng càng bên phải có vết sạt bám dính

chất màu đen KT (27x4)cm; Vành bánh trước cong vênh đứt gãy 12 nan hoa; Phía trên gióng càng bên trái có vết sạt kim loại KT (5x3)cm, bề mặt bám dính mặt đá; Phần phía sau bên trên trục sắt nối hai gióng càng có vết sạt kim loại KT (10x6)cm; Trục nan hoa vành bánh trước có vết vỡ kim loại KT (12x6)cm; Mặt bên phải lốp bánh trước có vết sạt KT(12x4)cm, tâm vết cách chân van 80cm theo chiều kim đồng hồ; Cần phanh chân đẩy cong hướng trước về sau; Đẻ chân người ngồi lái bên trái đẩy cong hướng từ trước vào sau; Đầu mỏm đẻ chân có vết sạt kim loại KT (1x1)cm hướng từ trước về sau; Mặt ngoài ốp nhựa sườn xe bên trái có vết sạt KT (6x2)cm hướng từ trước về sau.

Kết luận giám định pháp y về tử thi:

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 159/21/TT ngày 14/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận:

Nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Như H tử vong do chấn thương sọ não nặng gây tụ máu ngoài và dưới màng cứng, chảy máu lan tỏa dưới màng mềm, dập não, phù não, không đáp ứng điều trị.

Cơ chế hình thành tổn thương: Chấn thương sọ não và chấn thương ngực kín do đầu, ngực va đập mạnh với vật tày diện giới hạn gây nên.

Xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe ô tô BKS 90H1-001.28 là tài sản hợp pháp của công ty TNHH bê tông Thịnh Cường, chiếc xe mô tô BKS 90B2-912.28 cùng giấy tờ xe là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Như C. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý trả lại chiếc xe ô tô BKS 90H1-001.28 cùng giấy tờ xe cho người đại diện hợp pháp của công ty TNHH bê tông Thịnh Cường là ông Nguyễn Bá D; trả lại xe mô tô BKS 90B2-912.28 cùng giấy tờ xe cho ông Nguyễn Như C là phù hợp theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Vì vậy về trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét, giải quyết. Đối với thiệt hại làm hư hỏng xe ô tô và xe mô tô, Ông Nguyễn Bá D và ông Nguyễn Văn C đều không đề nghị gì nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

Cáo trạng số 36/CT-VKSKB ngày 10/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố Nguyễn Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 50; điểm b điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 18 tháng đến 24 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 36 tháng đến 42 tháng. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại đã nhận bồi thường đầy đủ và không có ý kiến gì nên không đặt ra xem xét giải quyết. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 giấy phép

lái xe hạng C số 350144001118 mang tên Nguyễn Văn H, ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về án phí, quyền kháng cáo. Bị cáo nhất trí với cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Văn H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện giao thông, khám nghiệm tử thi, lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 15 ngày 18/12/2021, tại ngã tư giao nhau giữa đường T3 và đường ĐT498B thuộc địa phận thôn 1, xã Nhật Tân, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Văn H có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô BKS 90H-001.28 do không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ khi đi vào ngã tư giao nhau, không chú ý quan sát dẫn đến cạnh phía sau khung sắt bảo vệ bình dầu bên trái thân xe ô tô do Nguyễn Văn H điều khiển va vào đầu xe mô tô do cháu H điều khiển đi trên đường ĐT498B đi từ trái sang phải theo hướng đi của Hung. Hậu quả cháu H bị thương và điều trị tại **Bệnh viện** Việt Đức và Bệnh viện 108 đến ngày 27/12/2021 thì tử vong. Hành vi đó của Nguyễn Văn H đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ và tính mạng, tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi điều khiển xe ô tô 90H1-001.28 của bị cáo khi tham gia giao thông không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ khi đi vào ngã tư giao nhau, không chú ý quan sát dẫn đến hậu quả anh H tử vong là vi phạm khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; khoản 3 Điều 5 Thông tư số

31/2019/TT/BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ, khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng khi tham gia giao thông đường bộ. Do đó hành vi của bị cáo phải được xử phạt nghiêm minh nhằm giáo dục bị cáo và phòng chống tội phạm, bảo đảm an toàn giao thông đường bộ và hạn chế các vụ tai nạn giao thông.

Xét về mặt chủ quan của tội phạm, bị cáo thực hiện do lỗi vô ý không thấy trước hậu quả xảy ra.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Về nhân thân: Bị cáo có nhân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại, có thời gian tham gia quân đội, bị hại có một phần lỗi, đại diện của bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Từ phân tích trên thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp pháp luật.

Hình phạt bổ sung: Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo do lỗi vô ý, là lái xe theo hợp đồng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo tự nguyện bồi thường và đại diện gia đình bị hại đã nhận bồi thường thiệt hại đầy đủ, không có ý kiến gì nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe ô tô BKS 90H1-001.28 là tài sản hợp pháp của công ty TNHH bê tông Thịnh Cường và chiếc xe mô tô BKS 90B2-912.28 cùng giấy tờ xe là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Như C. Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe ô tô BKS 90H1-001.28 cùng giấy tờ xe cho công ty TNHH bê tông Thịnh Cường và trả lại chiếc mô tô BKS 90B2-912.28 cùng giấy tờ xe cho ông Nguyễn Như C nên không đặt ra xem xét, giải quyết. Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C 350144001118 mang tên Nguyễn Văn H, cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo, hiện có trong hồ sơ vụ án nhưng không phải là vật chứng nên trả lại cho bị cáo theo quy định tại khoản 1, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

[9] Các vấn đề khác trong vụ án: Đối với anh Nguyễn Như H khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe đã vi phạm khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Do anh H đã tử vong nên cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý đối với anh Nguyễn Như H. Đối với ông Nguyễn Như C đi làm để xe mô tô ở nhà,

anh H tự ý lấy chiếc xe mô tô điều khiển đi xảy ra tai nạn, ông C không biết việc anh H lấy xe mô tô đi nên cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông C về tội “Giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 50; điểm b điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Khoản 1, điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân phường H, thị xã D, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 giấy phép lái xe hạng C số 350144001118 do Sở giao thông vận tải Hưng Yên cấp ngày 18/4/2017 mang tên Nguyễn Văn H.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Đại diện HP của bị hại;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt