

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 – KHÁNH HÒA
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2025/HSST
Ngày 13 tháng 8 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – KHÁNH HÒA
TỈNH KHÁNH HÒA**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Đức Thuận

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đinh Gia Bảo – Nguyên trưởng phòng giáo dục;

Bà Lê Minh Cảnh – Nguyên hiệu trưởng trường tiểu học.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 3 – Khánh Hòa, tỉnh Khánh Hòa

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Khánh Hòa, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Hồ Hữu Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2025 tại Tòa án nhân dân Khu vực 3 – Khánh Hòa, tỉnh Khánh Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thành L (tên khác: không), sinh ngày 16/3/2009 tại Khánh Hòa; Nơi thường trú: Thôn Cây Xoài, xã Suối Tân, huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa; Nay là: Thôn Cây Xoài, xã Suối Dầu, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Thành L1 (sinh năm 1975) và bà Lê Thị Ngọc T (sinh năm 1979); Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Thành L: Ông Nguyễn Thành L1 – sinh năm 1975 và bà Lê Thị Ngọc T - sinh năm 1979; địa chỉ: Thôn Cây Xoài, xã Suối Dầu, tỉnh Khánh Hòa. (Địa chỉ cũ: Thôn Cây Xoài, xã Suối Tân, huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa). (Bà T có mặt, ông L vắng)

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thành L: Ông Thiệu Hải – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Khánh Hòa. (có mặt)

2. Mạnh Hòa Gia M (tên khác: không), sinh ngày 15/7/2008 tại Khánh Hòa; Nơi thường trú: Thôn Hội Xương, xã Suối Hiệp, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa; Nay là: Thôn Hội Xương, xã Suối Hiệp, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông Mạnh Xuân H (sinh năm 1985) và bà Huỳnh Thị Kim T (sinh năm

1990); Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Mạnh Hòa Gia M: Ông Mạnh Xuân H – sinh năm 1985 và bà Huỳnh Thị Kim T - sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn Hội Xương, xã Suối Hiệp, tỉnh Khánh Hòa. (Địa chỉ cũ: Thôn Hội Xương, xã Suối Hiệp, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa). (Bà T có mặt, ông H vắng mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Mạnh Hòa Gia M: Ông Thiệu Hải – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Khánh Hòa. (có mặt)

** Bị hại:* Ông Nguyễn Hữu G – sinh ngày 29/5/2007

Địa chỉ: Thôn Cư Thạnh, xã Suối Hiệp, tỉnh Khánh Hòa. (Địa chỉ cũ: Thôn Cư Thạnh, xã Suối Hiệp, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa). (có mặt)

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Thành T – sinh năm 1981

Địa chỉ: Thôn Tân Xương, xã Suối Dầu, tỉnh Khánh Hòa. (Địa chỉ cũ: Thôn Tân Xương, xã Suối Cát, huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa). (vắng mặt)

2. Ông Đặng Nguyễn Nhật M – sinh ngày 06/9/2007

Địa chỉ: Thôn Phước Trạch, xã Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa. (Địa chỉ cũ: Thôn Phước Trạch, xã Diên Toàn, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa). (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Ông Đặng Nhật H và bà Nguyễn Thị Anh M - sinh năm 1983; địa chỉ: Ô 15, lô 712 Tôn Đức Thắng, phường Nam Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. (Địa chỉ cũ: Ô 15, lô 712 Tôn Đức Thắng, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa). (vắng mặt)

3. Ông Võ Hoàng Kim T – sinh ngày 12/7/2007

Địa chỉ: 29/14/3/2 Trường Sa, phường Nam Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. (Địa chỉ cũ: 29/14/3/2 Trường Sa, phường Phước Long, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa). (Vắng mặt)

** Người tham gia tố tụng khác: Người làm chứng*

1. Ông Lê Văn C – sinh năm 2005 (vắng mặt);

2. Ông Lê Tuấn K – sinh năm 2006 (vắng mặt);

3. Bà Nguyễn Thị Yến N – sinh năm 2008 (vắng mặt);

4. Bà Nguyễn Ngọc Anh T – sinh năm 2008 (vắng mặt);

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị Mộng T – sinh năm 1987 (vắng mặt);

5. Ông Nguyễn Công M – sinh năm 2003 (vắng mặt);

6. Ông Nguyễn Chí V - sinh năm 2005 (có mặt);

7. Ông Lê Gia H – sinh ngày 26/10/2007 (vắng mặt);

Người đại diện hợp pháp: Ông Lê K – sinh năm 1983 và bà Bùi Phương T. (vắng mặt);

8. Ông Lê Vũ P – sinh năm 2008 (vắng mặt);

Người đại diện hợp pháp: Ông Lê Hoàng M – sinh năm 1985 và bà Lê Thị Thúy D – sinh năm 1986. (vắng mặt);

9. Ông Nguyễn Tường K – sinh năm 2006 (vắng mặt);

10. Ông Lê Hoàng P – sinh năm 2008 (vắng mặt);

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Nữ Ái L – sinh năm 1984. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 07/4/2024, nhóm thanh niên 10 người gồm: Nguyễn Thành L, Mạnh Hòa Gia M, Nguyễn Công M, Nguyễn Tường K, Nguyễn Chí V, Lê Hồng P, Đặng Nguyễn Nhật M, Lê Gia H, Võ Hoàng Kim T, Lê Vũ P tập trung uống cà phê ở thành phố Nha Trang. Khi gặp nhau, L mang một con dao lê, Gia M mang một con dao bấm màu đen, Nhật M và T mỗi người mang theo một con dao thái lan cán vàng.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, cả nhóm rủ nhau đi Diên Khánh chơi. L điều khiển xe Honda Vario, màu xanh – trắng biển số 79D1-861.xx chở Công M ngồi giữa, Gia M ngồi sau; K điều khiển xe Honda Wave màu trắng, biển số 79Z1-692.xx chở V; Hoàng P điều khiển xe Honda Airblade (không rõ biển số) chở Nhật M; H điều khiển xe Honda Airblade (không rõ biển số) chở Vũ P và T đi đường bờ kè Nam Sông Cái rồi vào khu vực Đài tưởng niệm Cầu Thành, thị trấn Diên Khánh. Tại đây, nhóm L gặp nhóm thanh niên gồm: Nguyễn Thành T, Nguyễn Hữu G, Lê Văn C, Lê Tuấn K, Nguyễn Thị Yên N, Nguyễn Ngọc Anh T và một người tên “Tuồng Vy” (chưa xác định được nhân thân, lai lịch).

Do có mâu thuẫn trước đó nên khi nhìn thấy G, Gia M xuống xe chạy tới đánh; G và T thấy vậy bỏ chạy. Công M nhận ra G và T là người quen nên ôm Gia M lại. Khi thấy Gia M rút dao bấm trong người ra thì Công M buông ra. Gia M cùng T và Nhật M đuổi theo T. T chạy một đoạn thì té ngã, T và Nhật M mỗi người đá vào người T một cái; Lúc này Gia M nhận ra Trung là người quen nên cản T và Nhật M không đánh T nữa.

Nguyễn Thành L thấy Công M ôm cản Gia M thì rút dao đuổi theo đánh G. G chạy vòng quanh khu Đài tưởng niệm, được một lúc thì té ngã. Thấy L cầm dao chạy tới, G ngồi dậy giơ hai tay lên hô “lộn người rồi”. L thấy vùng nách của G không được che chắn nên nhắm vào vùng này, dùng tay phải đang cầm dao đâm một nhát vào nách trái G, rồi rút dao ra nhưng không được vì cả lưỡi dao đã ngập trong cơ thể G nên L bỏ đi. G tự rút dao ra cầm trên tay. Lúc này, Gia M quay sang thấy G đang trong tư thế ngồi, trên tay cầm con dao của L thì chạy tới đập G một cái, lấy dao từ tay G rồi dùng dao bấm của mình đâm G một nhát vào vùng vai phải. Sau đó, nhóm của Gia M lên xe bỏ đi. G được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Khánh Hòa, đến ngày 26/4/2024 thì xuất viện.

Ngày 03/5/2024 Nguyễn Hữu G có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Diên Khánh, Nguyễn Thành L và Mạnh Hòa Gia M đã khai nhận hành vi phạm tội.

Tại bản kết luận giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể trên người sống số 225 ngày 03/6/2024, số 226 ngày 19/6/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận:

- Nguyễn Hữu G bị thương tích tại: rách giữa trái, tỷ lệ 04%; vai phải, tỷ lệ 01%; tổn thương màng phổi trái, tỷ lệ 04%; gãy lồi cầu trong xương cánh tay trái, tỷ lệ 23%, trật khớp khuỷu tay trái, tỷ lệ 04%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 33%. Thương tích nếu không cấp cứu kịp thời có thể nguy hiểm đến tính mạng.

- Nguyễn Thành T không bị tổn thương, tỷ lệ thương tật 0%.

Tại bản cáo trạng số: 20/CT-VKS ngày 29/3/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh (nay là Viện kiểm sát khu vực 3 – Khánh Hòa) đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thành L và Mạnh Hòa Gia M về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Khánh Hòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự. Áp dụng Điều 12; khoản 3 Điều 119; khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên đối với Nguyễn Thành L và Mạnh Hòa Gia M:

- Xử phạt Nguyễn Thành L từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án;

- Xử phạt Mạnh Hòa Gia M từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án;

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Thành L đã tự nguyện bồi thường 20.000.000 đồng; Mạnh Hòa Gia M đã tự nguyện bồi thường cho Nguyễn Hữu G 2.000.000 đồng. Bị hại Nguyễn Hữu G đã nhận bồi thường và có đơn bãi nại cho các bị cáo. Bị hại không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xem xét.

Về vật chứng:

- 02 xe mô tô 79D1-861.xx và 79Z1-692.xx là xe của Nguyễn Công M và Nguyễn Chí V, đã trả lại cho chủ sở hữu nên đề nghị không xem xét;

- Dao bấm bằng kim loại (do Mạnh Hòa Gia M sử dụng) đã tìm kiếm nhưng không thu giữ được nên đề nghị không xem xét;

- 01 con dao dài 27 cm (do Nguyễn Thành L sử dụng) lưỡi bằng kim loại màu đen, mũi nhọn, sắc 01 cạnh, 01 cạnh răng cưa đang tạm giữ. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

* Bị hại Nguyễn Hữu G: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho 02 bị cáo.

* Người bào chữa cho 02 bị cáo: Thời điểm bị cáo Mạnh Hòa Gia M phạm tội chỉ 15 tuổi 08 tháng 22 ngày, thương tích do bị cáo M gây ra thấp hơn bị cáo L. Thời điểm bị cáo Nguyễn Thành L phạm tội chỉ 14 tuổi 27 ngày Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự xét xử cho các bị cáo mức án dưới mức thấp nhất khung hình phạt cũng đủ giáo dục và ngăn ngừa chung. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 12, Điều 119, Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên, xét xử cho

02 bị cáo một mức án phù hợp để các bị cáo thấy được sự khoan hồng mà an tâm cải tạo.

* Các bị cáo, đại diện hợp pháp của các bị cáo không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ và Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Diên Khánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, hành vi của các bị cáo Nguyễn Thành L và Mạnh Hòa Gia M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134) của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Khánh Hòa) truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Việc sử dụng dao nhọn là hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho bị hại để lại nhiều hệ lụy về sức khỏe của bị hại. Chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ nhất trước đó mà bị cáo Nguyễn Thành L đã có hành vi dao đâm vào vùng nách của bị hại, Mạnh Hòa Gia M dùng dao đâm vào vai phải của bị hại Nguyễn Hữu G gây thương tích tổng tỷ lệ % tổn thương cơ thể của bị hại Nguyễn Hữu G là 33%. Hành vi của các bị cáo có tính chất côn đồ nên cần xử lý nghiêm và cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và ngăn ngừa chung.

[4.1] Xét vai trò của Nguyễn Thành L: Bản thân bị cáo không có mâu thuẫn gì với bị hại. Khi thấy Công M ôm Gia M lại, bị cáo đuổi theo bị hại, bị hại té ngã, bị cáo L dùng dao đâm vào vùng nách phải của bị hại Giang gây thương tích cho bị hại. Do đó, mức án đối với bị cáo L cao hơn bị cáo M.

[4.2] Xét vai trò của bị cáo Mạnh Hòa Gia M: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trên mạng xã hội, khi gặp bị hại, bị cáo đã kích động đánh bị hại. Khi Công M ôm cản bị

cáo, bị cáo lấy dao trong người ra thì Công M không ngăn cản. Bị cáo chạy đi, khi thấy G trong đài tưởng niệm, bị cáo chạy đến đập vào vùng hông bị hại, lấy con dao trên tay bị hại (Dao do Nguyễn Thành L đâm vào vùng nách bị hại), sau đó bị cáo dùng dao bấm của bị cáo đâm vào vùng vai phải của G gây thương tích thêm cho bị hại.

Tuy nhiên, xét các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Thời điểm phạm tội, các bị cáo có độ tuổi từ đủ 14 đến dưới 16 tuổi. Do đó cần xem xét giảm cho các bị cáo một phần hình phạt để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134) Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Áp dụng Điều 12; khoản 3 Điều 119; khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên đối với các bị cáo Nguyễn Thành L và Mạnh Hòa Gia M. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường cho bị hại tổng cộng 22.000.000 đồng (bị cáo Nguyễn Thành L bồi thường 20.000.000 đồng; bị cáo Mạnh Hòa Gia M bồi thường 2.000.000 đồng). Bị hại không có yêu cầu các bị cáo bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với Nguyễn Nhật M và Võ Hoàng Kim T, Công an huyện Diên Khánh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” nên không xem xét.

[8] Đối với những người đi cùng các bị cáo không có hành vi gì khác, không tham gia cùng các bị cáo nên không xét.

[9] Về vật chứng:

- 02 xe mô tô 79D1-861.xx và 79Z1-692.xx là xe của Nguyễn Công M và Nguyễn Chí V, đã trả lại cho chủ sở hữu nên không xem xét;

- Dao bấm bằng kim loại (do Mạnh Hòa Gia M sử dụng) đã tìm kiếm nhưng không thu giữ được nên không xem xét;

- 01 con dao dài 27 cm (do Nguyễn Thành L sử dụng) lưỡi bằng kim loại màu đen, mũi nhọn, sắc 01 cạnh, 01 cạnh răng cưa đang tạm giữ. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Kiến nghị: Tòa án nhân dân Khu vực 3 – Khánh Hòa đã trả hồ sơ điều tra bổ sung về: Hành vi của các bị cáo có tính chất côn đồ, dùng hung khí nguy hiểm tấn công vào vùng trọng yếu của bị hại. Hành vi trên của các bị cáo có dấu hiệu của tội “giết người”. Do đó, Hội đồng xét xử kiến nghị cơ quan chức năng xem xét hành vi của các bị cáo dấu hiệu phạm tội “Giết người” hay không.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 91; Điều 98 của Bộ luật hình sự. Áp dụng Điều 12; khoản 3 Điều 119; khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên đối với các bị cáo Nguyễn Thành L và Mạnh Hòa Gia M:

Xử phạt: Nguyễn Thành L **03 (ba) năm tù** về tội “Cố ý gây thương tích”; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt: Mạnh Hòa Gia M **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội “Cố ý gây thương tích”; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao kiểu dao lê dài 27 cm, phần lưỡi làm bằng kim loại màu đen, mũi nhọn, sắc một cạnh, một cạnh có răng cưa, phần rộng nhất 03 cm, dài 15,5 cm; phần cán bằng nhựa màu đen hình trụ tròn, đường kính 2,5 cm, dài 11,5 cm; trên cán có quấn dây nilon màu trắng. (Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Khánh Hòa và Phòng thi hành án Dân sự Khu vực 3 – Khánh Hòa ngày 06/8/2025).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Các bị cáo Nguyễn Thành L và Mạnh Hòa Gia M, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND Khu vực 3 – Khánh Hòa;
- Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Phòng THADS Khu vực 3 – Khánh Hòa;
- Bị cáo; bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Võ Đức Thuận