TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN LẬP** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 16/2019/HNGĐ-ST Ngày 10 tháng 9 năm 2019 V/v Tranh chấp về Hôn nhân gia đình.	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP- TỈNH PHÚ THỌ

-Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Mẫu.

Các hội thẩm nhân dân: 1, Ông Thẩm Văn Minh.

2, Ông Nguyễn Ngọc Thưởng.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Cấn Trường Trung – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Hải, Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 69/TLST/HNGĐ ngày 11 tháng 4 năm 2019 về việc tranh chấp về Hôn nhân và gia đình theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2019/QĐXXST ngày 31 tháng 7 năm 2019 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh Đinh Quốc H, sinh năm 1992. Có đơn xin xử vắng mặt.

Trú quán: Khu Hạ Bạc, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Bị đơn: Chị Nguyễn Kiều D, sinh năm 1992.Vắng mặt lần thứ 2 không có lý do.

Địa chỉ: Khu Hạ Bạc, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện và các lời khai tiếp theo tại Tòa án nguyên đơn anh Đinh Quốc Htrình bày: Anh và chị Nguyễn Kiều Dtự nguyện kết hôn, có đăng ký kêt hôn tại Ủy ban nhân dân xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ ngày 02 tháng 5 năm 2018, sau khi kết hôn vợ chồng chung sống tại xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. Vợ chồng hòa thuận đến tháng 02 năm 2019 thì sẩy ra mâu thuẫn, do không hợp nhau nên thường bất đồng quan điểm trong làm ăn , sinh hoạt, thường xuyên cãi chửi nhau, vợ chồng sống ly thân nhau và cắt đứt mọi quan hệ từ đó đến nay.

Nay anh xác định tình cảm vợ chồng không còn do mâu thuẫn ngày càng trầm trọng, không khắc phục được, nên đề nghị Tòa án giải quyết cho anh được ly hôn Chị D để ổn định cuộc sống.

Bị đơn chị Nguyễn Kiều Dtrình bày: Thời gian kết hôn và quá trình chung sống như Anh H trình bày là đúng. Vợ chồng mâu thuẫn từ tháng 02/2019 do không hợp nhau nên thường bất đồng quan điểm trong làm ăn , sinh hoạt, vợ chồng lại mỗi người một nơi nên mất lòng tin ở nhau, ít quan tâm chăm sóc nhau. Chúng tôi đã cắt đứt mọi quan hệ từ tháng 4/2019 đến nay.

Nay Anh H xin ly hôn, tôi muốn Anh H suy nghĩ lại để vợ chồng về đoàn tụ, nên tôi không nhất trí ly hôn.

Tòa án đã triệu tập nhiều lần để mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, nhưng khi Chị D có mặt thì Anh H vắng mặt, khi Anh H có mặt

thì Chị D lại vắng mặt. Tòa án phối hợp với chính quyền địa phương và gia đình để tống đạt các văn bản tố tụng theo quy định của Pháp luật cho Chị D nhưng Chị D không có mặt.

Về con chung: Anh H và Chị D trình bày vợ chồng không có con chung nên không đề nghị giải quyết.

Về tài sản chung, công nợ, công sức: Anh H và Chị D đều trình bày không có nên không đề nghị Tòa án giải quyết.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của người tiến hành tố tụng, từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, đều thực hiện đúng quy định của Pháp luật; Việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng, đối với nguyên đơn đã chấp hành đúng quy định của Pháp luật, bị đơn không có mặt tại phiên tòa hôm nay nhưng tòa án đã tiến hành các thủ tục niêm yết theo đúng quy định của bộ luật tố tụng dân sự. Kiểm sát viên có quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điều 56, 58 luật hôn nhân và gia đình; khoản 4 điều 147; điểm b khoản 2 điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5 điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử cho anh Đinh Quốc Hđược ly hôn chị Nguyễn Kiều D, về con chung và Các mối quan hệ khác : Tài sản chung, công nợ, công sức đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét;

Anh H phải chịu án phí theo quy định của Pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét, đánh giá đầy đủ và toàn diện chứng cứ, Hội đồng xét xử nhận định:

Về thủ tục tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án. Tòa án đã gửi thông báo mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cho Anh H, Chị D để hòa giải nhưng, khi Chị D có mặt thì Anh H vắng mặt, khi Anh H có mặt thì Chị D lại vắng mặt, nên không tiến hành hòa giải được. Tòa án đã tiến hành làm việc với khu hành chính nơi Anh H, Chị D sinh sống thì được khu cho biết Chị D và Anh H có sẩy ra mâu thuẫn, còn thực tế mâu thuẫn như thế nào thì khu không biết, hiện tại Chị D ở cùng bố mẹ đẻ ở khu Hạ Bạc , xã Đồng Thịnh, nhưng chị đi làm ăn thỉnh thoảng vẫn về thăm bố mẹ. Nay Anh H xin ly hôn Chị D đề nghị tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Về quan hệ hôn nhân: Anh Đinh Quốc Hvà chị Nguyễn Kiều Dtự nguyện kết hôn , có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ ngày 02 tháng 5 năm 2018, đây là hôn nhân hợp pháp. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống tại xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. Quá trình chung sống chỉ hòa thuận được thời gian ngắn thì sẩy ra mâu thuẫn do không hợp nhau, nên thường bất đồng quan điểm, từ đó vợ chồng thiếu quan tâm đến nhau, không tôn trọng yêu thương nhau. Qua xác minh tại địa phương thì thấy tình trạng hôn nhân của vợ chồng như Anh H trình bày là đúng. Tòa án đã trực tiếp làm việc với bố, mẹ Chị D thì được ông Nguyễn Minh Đăng là bố đẻ của Chị D cho biết là gia đình có nhận được các văn bản tố tụng của tòa án gửi cho Chị D, trong đó có quyết định đưa vụ án ra xét xử, giấy triệu tập phiên tòa, ông Đăng cam kết xẽ giao tận tay cho Chị D. Ông Đăng còn cho biết: Hiện tại Chị D đang ở với ông cùng gia đình nhưng chị đi làm tại đại lý ô tô MECDEC ở Hà Nội, thỉnh thoảng chị mới về. Ông Đăng cho biết mâu thuẫn giữa Chị D và Anh H đã rất trầm trọng không khắc phục được nên đề nghị tòa àn giải quyết cho

anh chị ly hôn. Xét thấy: Tình cảm vợ chồng giữa Anh H và Chị D không còn, mục đích của hôn nhân không đạt được, cuộc sống chung không thể kéo dài. Việc Anh H xin được ly hôn với Chị D là đúng với thực tế tình cảm vợ chồng, có căn cứ và phù hợp với quy định của Pháp luật, nên chấp nhận. Còn Chị D không nhất trí ly hôn chủ yếu muốn gây khó khăn cho Anh H, việc xin đoàn tụ của Chị D không đúng với thực tế tình cảm vợ chồng, không có căn cứ và không phù hợp với quy định của Pháp luật, nên không chấp nhận.

Tòa án triệu tập nhiều lần nhưng Chị D cố tình vắng mặt không đến Tòa án để giải quyết tiếp vụ án . Như vậy Chị D đã từ chối quyền lợi của bản thân, cố tình lẩn tránh gây khó khăn cho việc giải quyết vụ án, nên vụ án phải được xét xử vắng mặt Chị D theo quy định của pháp luật.

Về con chung, tài sản chung, công nợ, công sức: Anh H, Chị D không đề nghị Tòa án giải quyết nên hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Anh H phải chịu án phí ly hôn theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 điều 51, khoản 1 điều 56, luật hôn nhân và gia đình; khoản 4 điều 147; khoản 2 điều 227, Điều 233 và điều 235 Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5 điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1.Về quan hệ hôn nhân: Xử cho anh Đinh Quốc Hđược ly hôn chị Nguyễn Kiều D.

2. Về án phí: Anh Đinh Quốc Hphải nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí ly hôn. Xác nhận Anh H đã nộp tạm ứng 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tạm ứng án phí số: A A/2017/ 0005541 ngày 11/ 4/ 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. Anh H đã nộp đủ án phí.

Báo cho anh Đinh Quốc H và chị Nguyễn Kiều D vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Yên Lập;
- Chi cục THADS huyện Yên Lập;
- UBND xã Đồng Thịnh;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Mẫu