TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2025/HS-ST
Ngày: 23-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vọng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh;

Ông Trần Minh Trung.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một*** *tham gia phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 66/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Trường L**, sinh năm 1992, tại tỉnh Tây Ninh; CCCD: 072092006890; đăng ký thường trú: Ấp L, xã L, huyện C, tỉnh Tây Ninh; chỗ ở: Số B, Tổ G, Khu phố H, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Lê Thị T; có vợ: Châu Thị N và có 02 người con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2012; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 09/09/2024, bị Công an huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản và hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý" với số tiền 4.000.000 đồng, theo ra Quyết định số: 5572. Bị cáo bị tạm giữ ngày 12/12/2024, sau đó chuyển sang tạm giam cho đến nay, có mặt.

- *Bị hại*: Anh Lê Phước Minh H, sinh năm 1981; CCCD: 074081000266; cư trú tại: Số B, đường Đ, Khu phố H, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 2001, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trường L là đối tượng nghiện ma túy. Đầu tháng 12/2024, L đến thuê trọ tại địa chỉ Số B, Tổ G, Khu phố H, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương nhưng chưa đăng ký tạm trú và chưa thanh toán tiền cho chủ trọ.

Do cần tiền tiêu xài, L và một đối tượng nam tên T1 (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) điều khiển xe chạy trên các tuyến đường thuộc địa bàn phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương để tìm tài sản của người khác để lén lút chiếm đoạt. Đến khoảng 11 giờ ngày 12/12/2024, khi đến đoạn đường ĐX55 thuộc Khu phố D, phường P, thì L và T1 phát hiện quán ăn Cây Trường Q do anh Lê Phước Minh H làm chủ nhưng quán không có người trong coi. T1 chở L dừng xe trước quán rồi T1 đứng ở ngoài canh, L đi vào bên trong quán để kiếm tài sản lấy trộm. Khi vào bên trong quán, L nhìn thấy trên trần nhà vệ sinh của quán có để 01 cái quạt trần hiệu Senko màu trắng nên L tháo cái quạt xuống đặt cách nhà vệ sinh khoảng 02m rồi tiếp tục đi vào trong quán tìm thêm tài sản để lấy trộm. Khi L vừa đi vào trong thì bị anh Nguyễn Tuấn A ở gần đó phát hiện nên L bỏ chạy nhưng bị Tuấn A bắt giữ. Thấy vậy, đối tượng T1 điều khiển xe mô tô bỏ chạy. Tại Công an phường P, Nguyễn Trường L đã thừa nhận toàn bộ hành vi lấy trộm tài sản của mình.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) cái quạt trần nhãn hiệu Senko màu trắng;

- 01 (một) cây kiềm cắt sắt hiệu LS500303 cán màu xanh dương dài 25cm.

Quá trình điều tra, xác minh xác định: Ngày 09/9/2024, Nguyễn Trường L bị Công an huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản và hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý" với số tiền 4.000.000đ (bốn triệu đồng) theo Quyết định số: 5572, hiện tại Nguyễn Trường L đã đóng tiền xử phạt theo biên lai số: 3229623 ngày 12/9/2024.

Bản Kết luận định giá tài sản số 320/KL-HDĐGTS ngày 18/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự của thành phố T, tỉnh Bình Dương kết luận: 01 (một) cái quạt trần nhãn hiệu Senko màu trắng trị giá 90.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Ngày 12/12/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã giao trả 01 (một) cái quạt trần nhãn hiệu Senko màu trắng cho anh Lê Phước Minh H. Ngoài ra, anh H không có yêu cầu gì khác.

Đối với đối tượng tên T1 chưa rõ nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

* Cáo trạng số 73/CT-VKSTDM ngày 04 tháng 4 năm 2024 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Trường L về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trường L phạm tội "Trộm cắp tài sản".

+ Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173 và Điều 15; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50, Điều 57 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị: Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường L mức hình phạt từ 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) tháng tù.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Phước Minh H không có yêu cầu gì khác nên không đề cập xử lý.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Tài sản bị chiếm đoạt là 01 cái quạt trần nhãn hiệu Senko màu trắng đã trả cho bị hại nên không đề cập xử lý. Riêng, đối với 01 (một) cây kiềm cắt sắt hiệu LS500303 cán màu xanh dương dài 25cm, đây là công cụ bị cáo mua với mục đích để làm công cụ chiếm đoạt tài sản của người khác nên đề nghị tịch thu, tiêu huỷ.

- Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị. Trong nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh B, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên toà, vắng mặt bị hại Lê Phước Minh H, nhưng đã có lời khai trình bày ý kiến của mình nên việc vắng mặt của bị hại không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt bị hại Lê Phước Minh H.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại, biên bản xác định hiện trường, cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 12 tháng 12 năm 2024, bị cáo Nguyễn Trường L (người đã bị Công an huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh ra xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản và hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý" với số tiền 4.000.000 đồng, theo Quyết định số 5572 ngày 09/9/2024) đã có hành vi lén lút vào quán ăn C1 thuộc Khu phố D, phường P, thành phố T,

tỉnh Bình Dương lấy trộm 01 (một) cái quạt trần hiệu Senko màu trắng trị giá 90.000đ (chín mươi nghìn đồng) của bị hại Lê Phước Minh H. Khi bị cáo tháo lấy 01 (một) cái quạt trần hiệu Senko và để xuống đất, sau đó tiếp tục đi tìm tài sản khác để chiếm đoạt thì bị phát hiện và bắt giữ. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 và Điều 15 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam, muốn nhanh chóng có tiền tiêu xài mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, bản thân bị cáo từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, cho thấy bị cáo là người coi thường pháp luật. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Căn cứ nhân thân, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với 01 (một) cái quạt trần nhãn hiệu Senko màu trắng đã trả cho bị hại nên không đề cập xử lý. Riêng, đối với 01 (một) cây kiềm cắt sắt hiệu LS500303 cán màu xanh dương dài 25cm, đây là công cụ bị cáo mua với mục đích để làm công cụ chiếm đoạt tài sản của người khác, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu huỷ.

[10] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 106, 136, 260, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173 và Điều 15; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 57; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trường L phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường L 07 (bảy) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/12/2024.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không.

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Tịch thu, tiêu huỷ 01 (một) cây kiềm cắt sắt hiệu LS500303 cán màu xanh dương dài 25cm.

(*Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 105.25 ngày 04/4/2025 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an tỉnh B*).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Trường L phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại Tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- CCTHADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Phân trại tạm giam khu vực thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thế Vọng