

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHI LĂNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2021/HS-ST
Ngày 17-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHI LĂNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hương Giang.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phùng Thị Thu;

Bà Vy Thị Thu Trang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lành Đức Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 18/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2021/QĐXXST-HS, ngày 05 tháng 5 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số: 06/2021/HSST-QĐ, ngày 19 tháng 5 năm 2021 và thông báo thay đổi thời gian xét xử số: 601/TB-TA, ngày 27 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Dương Thế D, sinh ngày 23 tháng 11 năm 1979 tại thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Số 126 đường H, khối H, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Thế T (đã chết); con bà: Nguyễn Thị N, sinh năm 1958; có 02 vợ: Nguyễn Thị H (đã ly hôn), Nguyễn Hồng N và 01 con sinh năm 2006 (con chung với chị Nguyễn Thị H); tiền án: Có 01 tiền án, ngày 26 tháng 9 năm 2016 tại bản án số 47/2016/HSST của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ bị xử phạt 05 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy; tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 425/2008/HSST ngày 18/12/2008 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội bị xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; bản bản số 37/2011/HSST ngày 30/8/2011 của Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình bị xử phạt 01 năm tù về tội Không tố giác tội phạm. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ, Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 06 tháng 02 năm 2021 đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1958; trú tại: Số 126 đường H, khối H, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 15 phút, ngày 06 tháng 02 năm 2021 Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn phối hợp với trạm Cảnh sát giao thông T – Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lạng Sơn làm nhiệm vụ tại khu vực thôn Đ – M, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 12A-13304 do bị cáo Dương Thế D điều khiển theo hướng Hà Nội – Lạng Sơn có dấu hiệu vi phạm. Tổ công tác tiến hành ra hiệu dừng phương tiện, kiểm tra và phát hiện bị cáo Dương Thế D đang ngậm 01 túi nilon màu trắng. Tổ công tác đã khống chế, yêu cầu bị cáo D nhả túi nilon ra thì phát hiện bên trong túi nilon có chứa chất bột màu trắng, bị cáo D khai nhận là ma túy Heroine. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật nêu trên và 01 điện thoại di động Iphone 11 promax; 01 điện thoại di động Iphone 8; 12 xilanh loại 03 ml/cc chưa qua sử dụng; 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 biển kiểm soát 12A-13304.

Cùng ngày Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chi Lăng tiến hành kiểm tra xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 biển kiểm soát 12A-13304 và khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Thế D nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản kết luận giám định số: 94/KL-PC09 ngày 07 tháng 02 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng chất cục bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,187 gam (đã trừ bì).

Cáo trạng số: 25/CT-VKSCL ngày 29 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Dương Thế D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Dương Thế D đã khai nhận hành vi phạm tội như sau: Ngày 03 tháng 02 năm 2021 bị cáo Dương Thế D một mình điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 màu sơn đỏ, biển kiểm soát 12A-13304 xuống thành phố Hà Nội chơi. Khoảng 23 giờ 00 phút, ngày 05 tháng 02 năm 2021 do có nhu cầu sử dụng ma túy, bị cáo đến khu vực hồ H, thành phố Hà Nội nhờ một người đàn ông làm nghề lái xe ôm không quen biết mua hộ 400.000 đồng tiền ma túy. Người đàn ông này đồng ý cầm lấy tiền đi khoảng 15 phút sau quay lại đưa cho bị cáo 01 túi nilon có chứa ma túy Heroine. Sau khi mua được ma túy xong D lấy ra một ít để sử dụng bằng hình thức chích. Sáng ngày 06 tháng 02 năm 2021 D lấy một ít ma túy ra để sử dụng thêm 01 lần nữa, số ma túy còn lại D cất trong túi quần, sau đó D điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 12A-13304 đi về thành phố

L. Khi đi đến khu vực thuộc địa phận thôn Đ – M, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông ra tín hiệu dừng xe, bị cáo cầm túi ma túy để ở khu vực hộp số của xe cho vào miệng nhai để nuốt nhưng đã bị phát hiện và bắt giữ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Nguyễn Thị N khai bà là chủ sở hữu đứng tên trong giấy chứng nhận đăng ký xe đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 màu sơn đỏ, biển kiểm soát 12A-13304. Ngày 03 tháng 02 năm 2021 bà cho con trai là bị cáo Dương Thế D mượn xe đi chơi, không biết việc bị cáo Dương Thế D tàng trữ trái phép chất ma túy trên xe, bà đã được nhận lại tài sản và không có ý kiến, yêu cầu gì thêm.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đồng thời đánh giá tính chất, động cơ, mục đích, tác hại của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, đánh giá về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Thế D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về hình phạt: Căn cứ các điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Dương Thế D từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định và 12 xi lanh loại 03 ml/cc chưa qua sử dụng; trả lại bị cáo Dương Thế D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax và 01 điện thoại di động Iphone 8 màu trắng, cũ đã qua sử dụng.

Phản tranh luận: Bị cáo Dương Thế D, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Nguyễn Thị N không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Thế D đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, cụ thể: Hồi 09 giờ 15 phút, ngày 06 tháng 02 năm 2021 tại khu vực thôn Đ – M, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, Công an huyện C phối với trạm Cảnh sát giao thông T – Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lạng Sơn

kiểm tra xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 màu sơn đỏ, biển kiểm soát 12A-13304 do Dương Thế D điều khiển phát hiện bị cáo Dương Thế D có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy Heroine có tổng trọng lượng 0,187 gam, mục đích để sử dụng. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Dương Thế D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Cáo trạng số 25/CT-VKSCL ngày 29 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Dương Thế D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo Dương Thế D là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, hành vi đó gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự của địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo đã nhiều lần bị xét xử về tội phạm liên quan đến ma túy, nhận thức được tác hại của ma túy đối với con người và những ảnh hưởng tiêu cực của ma túy đối với mọi mặt của đời sống xã hội nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử ngoài việc xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội như đã nêu ở trên, còn phải đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Cụ thể như sau: Về nhân thân: Bị cáo Dương Thế D là người có nhân thân xấu do có 01 tiền án về tội mua bán trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích, đã từng 02 lần bị Tòa án xét xử như đã nêu tại phần lý lịch của bản án nhưng đã được xóa án tích. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tích cực tham gia đóng góp ủng hộ đẩy lùi dịch bệnh COVID-19 trên địa bàn huyện C với số tiền đóng góp là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự do khi phạm tội bị cáo chưa được xóa án tích đối với bản án số 47/2016/HSST ngày 26 tháng 9 năm 2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xử phạt bị cáo 05 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm o khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự

[6] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị về tội danh, về hình phạt đối với bị cáo Dương Thế D và về xử lý vật chứng là có căn cứ.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, điều

này phù hợp với kết quả xác minh của Cơ quan Điều tra và đề nghị của Kiểm sát viên.

[8] Về vật chứng: Đối với số ma túy còn lại sau giám định là vật cầm lưu hành và 12 xi lanh loại 03 ml/cc chưa qua sử dụng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định; đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax và 01 điện thoại di động Iphone 8 màu trắng, cũ đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Dương Thế D không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo Dương Thế D. Đối với xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 màu sơn đỏ, biển kiểm soát 12A-13304 qua xác minh đăng ký xe mang tên bà Nguyễn Thị N, là mẹ đẻ của bị cáo Dương Thế D, ngày 03 tháng 02 năm 2021 bị cáo D mượn xe của bà Nguyễn Thị N để đi Hà Nội chơi, bà N không biết việc bị cáo Dương Thế D tàng trữ trái phép chất ma túy do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Chi Lăng đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe ô tô cho bà Nguyễn Thị N là có căn cứ.

[9] Đối với người đàn ông làm nghề xe ôm tại khu vực hồ H, thành phố Hà Nội là người mua ma túy cho Dương Thế D, do bị cáo không biết được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người đàn ông này nên không đủ cơ sở để điều tra, xác minh, làm rõ.

[10] Về án phí: Do bị cáo Dương Thế D bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; các Điều 38, 50; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Khoản 2, 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Thế D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Dương Thế D 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 06 tháng 02 năm 2021.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư ký hiệu số “01” (cũ) có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh H, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 (một) gói

giấy đựng 0,164 gam ma túy Heroine và các vỏ bao gói; 12 xi lanh loại 03ml/cc còn mới, chưa qua sử dụng.

3.2. Trả lại cho bị cáo Dương Thế D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, vỏ màu xanh thẫm và 01 điện thoại di động Iphone 8 màu trắng đều cũ đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Chi Lăng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện C lập ngày 29 tháng 4 năm 2021).

4. Về án phí: Bị cáo Dương Thế D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm hình sự để sung công quỹ Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ, liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn;
- CQCSĐT Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS Công an huyện C, Lạng Sơn;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện C;
- Nhà tạm giữ Công an huyện C;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Hương Giang