

Bản án số: 152/2023/HS-ST
Ngày 28-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Bích Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Tiền Giang;
2. Ông Trần Văn Quang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã (nay thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Thê - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 141/2023/TLST- HS ngày 25 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 146/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Quang Tr, sinh năm 1996 tại Đắc Lắc; nơi thường trú: Thôn T, xã N, huyện H, tỉnh Đắc Lắc; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Hữu V (đã chết) và bà Hoàng Thị L, sinh năm 1967; có vợ tên H Nông Dong Tr, có 02 người con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2022. Tiền sự, tiền án: Không.

Ngày 21/8/2022, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 29/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Bà Đặng Thị H, sinh năm 2000; thường trú: Ấp M, xã T, huyện Ph, tỉnh Đồng Nai; tạm trú: Khu phố M, phường T, thành phố U, tỉnh Bình Dương; xin vắng mặt

Người làm chứng: Ông Triệu Văn S; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Quang Tr và Đặng Thị H cùng tạm trú tại nhà trọ Đình Xuân T thuộc khu phố M, phường T, thành phố U, tỉnh Bình Dương. Hoàng Quang Tr ở phòng số 10, Đặng Thị H ở phòng số 11.

Khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 21/8/2022, khi đang ở tại phòng trọ của mình thì Tr nảy sinh ý định leo qua phòng trọ số 11 của Đặng Thị H để tìm tài sản lấy trộm mang đi bán lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định, Tr leo lên gác phòng trọ của Tr rồi dùng tay gỡ tấm la phong bằng thạch cao ra sau đó leo lên trần nhà rồi đi qua phòng trọ số 11. Khi leo xuống phòng số 11, Tr nhìn thấy có 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS FX560L, màu đen; 01 cục sạc pin máy tính nhãn hiệu ASUS Mode A18-150P1A và 01 chuột máy vi tính màu trắng - đen R8 đang để ở trên gác lửng của phòng trọ, lúc này Tr liền lấy trộm hết số tài sản trên sau đó leo lên trần nhà, dùng tay gắn lại miếng la phong rồi đi về lại phòng trọ của Tr. Sau đó, Tr mang số tài sản vừa lấy trộm được đến phòng trọ của Triệu Văn S (bạn của Tr) nhờ S cất giữ, rồi Tr quay về phòng trọ đi ngủ. Đến khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, Đặng Thị H đi công việc về thì phát hiện tài sản bị mất trộm nên đến sáng ngày 22/8/2022, bà H đến Công an phường T trình báo. Qua truy xét, Công an phường T tiến hành mời Tr về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan Công an, Hoàng Quang Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đồng thời khai nhận trước đó vào ngày 20/8/2022, với thủ đoạn như trên Tr đã lén lút đột nhập vào phòng trọ của bà H lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, loại màn hình cảm ứng, không rõ chủng loại, màu sắc của Đặng Thị H rồi sau đó bán cho một người nam thanh niên không rõ lai lịch số tiền là 200.000 đồng, số tiền này Tr đã tiêu xài hết.

Công an phường T tạm giữ: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS FX560L, màu đen; 01 cục sạc máy tính nhãn hiệu ASUS Mode A18-150P1A; 01 chuột máy vi tính màu trắng - đen R8, đã qua sử dụng do Triệu Văn S giao nộp.

Sau khi xác lập hồ sơ ban đầu, Công an phường T tiến hành bàn giao Tr cùng hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 193/KLTS-TTHS ngày 29 tháng 12 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản thị xã (nay là thành phố) U xác định giá trị tài sản bị chiếm đoạt của 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS FX560L, màu đen là 9.067.000 đồng; 01 cục sạc máy tính nhãn hiệu ASUS Mode A18-150P1A là 533.000 đồng; 01 chuột máy vi tính màu trắng - đen R8 là 217.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 9.817.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 167/CT-VKSTU ngày 18/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Hoàng Quang Tr về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Đặng Thị H đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Trong phần trình bày lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự có mặt của người tham gia tố tụng: Bị hại có đơn xin vắng và người làm chứng vắng mặt, Hội đồng xét xử xét thấy, quá trình điều tra, lời khai của bị cáo và bị hại, người làm chứng không mâu thuẫn với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt bị hại, người làm chứng. Do đó, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị hại, người làm chứng theo quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Ngày 21/8/2022, tại khu phố M, phường T, thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương, bị cáo Hoàng Quang Tr có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bà Đặng Thị H 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS FX560L, màu đen; 01 cục sạc máy tính nhãn hiệu ASUS Mode A18-150P1A; 01 chuột máy vi tính màu trắng - đen R8 có tổng trị giá là 9.817.000 đồng. Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác trong hồ sơ. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân

dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam, động cơ tư lợi nên cố ý phạm tội. Hành vi này thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường quyền sở hữu tài sản của người khác. Do đó, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản thu hồi trả lại cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Đối với Triệu Văn S do không biết 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS FX560L, màu đen; 01 cục sạc máy tính nhãn hiệu ASUS Mode A18-150P1A; 01 chuột máy vi tính màu trắng - đen R8, bị cáo gửi tại phòng trọ của S là tài sản do bị cáo Tr phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra thành phố Tân Uyên không đề cập xử lý.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, có hoàn cảnh khó khăn, là dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật hạn chế nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức hình phạt thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát để bị cáo sớm trở về đoàn tụ gia đình nuôi hai con nhỏ.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Quang Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Quang Tr 07 (Bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

3. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoàng Quang Tr phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Bích Hạnh

