

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NA HANG
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/HS-ST
Ngày 05- 01- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NA HANG, TỈNH TUYÊN QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Ngọc Thúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Quang Toán.
2. Ông Nông Văn Hân.

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang, Tòa án nhân dân huyện Na Hang tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2022/TLST-HS, ngày 29 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2022/QĐXXST-HS ngày 23/12/2022 đối với các bị cáo:

1. Mạc Văn B, sinh ngày 12/11/1987 nơi sinh: Huyện N, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn B, xã N, huyện N, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông: Mạc Văn U và bà Khổng Thị M; có vợ: Lưu Thị T và 03 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Nhân thân:

+ Ngày 11/10/2011, bị Công an huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt tiền 1.100.000 đồng (đã nộp phạt);

+ Ngày 26/11/2012, bị UBND huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vận chuyển lâm sản trái pháp luật, phạt tiền 10.650.000 đồng (đã nộp phạt);

+ Ngày 21/10/2019, bị Công an huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt tiền 500.000 đồng (đã nộp phạt);

+ Ngày 12/4/2021, bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt tiền 1.500.000 đồng (đã nộp phạt);

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/8/2022, đến ngày 21/11/2022 được thay thế bằng biện pháp Bảo lãnh. Có mặt tại phiên tòa.

2. Mạc Văn L, sinh ngày 22/5/1990; nơi sinh: Huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn Bản Nuây, xã Năng Khả, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông: Mạc Văn Ủy và bà Không Thị Mây; có vợ: Ma Thị Thoa và 01 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 21/10/2019, Công an huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt tiền 500.000 đồng (đã nộp phạt);

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/8/2022, đến ngày 27/10/2022 được thay thế bằng biện pháp Bảo lãnh. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Mạc Văn B và Mạc Văn L*: Bà Hà Minh Phương- Luật sư, Văn phòng luật sư Minh Phúc thuộc Đoàn luật sư tỉnh Tuyên Quang (Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý). Có mặt.

- *Bị hại*: Ban Quản lý rừng phòng hộ Na Hang; người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Thu Hường – Chức vụ: Giám đốc; Người đại diện theo ủy quyền ông Nguyễn Văn Tuấn – Viên chức, Quản lý Bảo vệ rừng viên. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1. Hoàng Thế H1, sinh năm 1999; địa chỉ: Thôn Bản Nuây, xã Năng Khả, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang (Có mặt).

2. Lưu Thị T, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn Bản Nuây, xã Năng Khả, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang (Có mặt).

3. Ma Thị T, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn Bản Nuây, xã Năng Khả, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang (Có mặt).

4. Lê Mạnh H, sinh năm 1990; Địa chỉ: Tổ dân phố 6, thị trấn Na Hang, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang (Vắng mặt- có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu tháng 7/2022, Mạc Văn B, sinh năm 1987, trú tại thôn Bản Nuây, xã Năng Khả, huyện Na Hang đi tìm ong tại khu vực rừng Khuổi Luông, thuộc thôn Bản Nuây, xã Năng Khả, huyện Na Hang thì nhìn thấy 01 cây gỗ Nghiến mọc trên núi đá, cây phát triển bình thường, lá xanh tốt, cao khoảng 30m, trên thân cây có u bùi, phần gốc bị rỗng. Đến giữa tháng 7/2022 (*không nhớ rõ ngày*), do cần tiền để chi tiêu cá nhân nên B đã rủ em trai là Mạc Văn L, sinh năm 1990 (*trú cùng thôn*) đi khai thác cây gỗ Nghiến trên để xẻ lấy bùi đem bán, L đồng ý. Đến khoảng 16 giờ

cùng ngày, B đem theo 01 máy cưa xăng nhãn hiệu Husqvarna loại 365 màu cam, 01 lam, xích, 01 con dao nhọn, 01 đèn pin, văm chữ “T”, dũa bằng kim loại, L đem theo 01 chai nước uống và 01 chiếc đèn pin; B và L đi đến khu vực chân núi Khuổi Luông và đi bộ theo đường mòn lên rừng khoảng 40 phút thì đến vị trí cây gỗ Nghiến. Đến nơi, L hộ B lắp lam, xích vào máy cưa rồi B bảo L đi ra bên ngoài cách vị trí cây gỗ Nghiến khoảng 25m để canh gác cơ quan chức năng; B khởi động máy cưa cắt vào các bạnh rễ ở gốc cây Nghiến (tổng 11 bạnh rễ) trong khoảng 15 phút thì cây đổ xuống hướng khe núi. Sau khi cắt đổ cây gỗ Nghiến, B và L đi về.

Sáng ngày 23/7/2022, B gọi điện rủ L và Hoàng Thế H, sinh năm 1999 (*trú cùng thôn*) đi khai thác bùi Nghiến để bán lấy tiền, L và H đồng ý. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, B đem theo các dụng cụ như lần trước và 01 chai xăng, nhớt, 01 chiếc thước dây; còn L và H mỗi người đem theo 01 chiếc đèn pin, L sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX, màu trắng, biển số 22B1-312.87 (*xe thuộc sở hữu của vợ chồng L*) chở đi đến chân núi Khuổi Luông. Khi đến vị trí cây gỗ Nghiến đã bị cắt hạ, L và H nhau lắp lam, xích, đổ xăng, nhớt vào máy cưa xăng, B bảo L đi ra ngoài canh gác cơ quan chức năng. B sử dụng máy cưa cắt dọc theo thân cây 02 mạch cưa dài 50cm, sâu vào trong thân cây Nghiến 40cm, rồi cắt ngang thân cây gỗ Nghiến 02 mạch cưa dài 40cm, sâu vào trong thân gỗ 40cm tại vị trí có bùi Nghiến, khoảng 15 phút sau thì cắt xẻ được 01 cục bùi Nghiến có kích thước dài 50cm, rộng 40cm, dày 40cm, H hộ B nhấc cục bùi Nghiến ra khỏi thân cây; B tiếp tục dùng máy cưa cắt bỏ bìa bắp, sơ chế cục bùi Nghiến thành dạng hình trụ tròn, có hình thù phức tạp, kích thước đường kính 40cm, dài 18cm. Tiếp đó, B dùng máy cưa cắt trên thân cây gỗ Nghiến tại vị trí có u bùi (*cách vị trí cắt lần thứ nhất khoảng 01m hướng về gốc cây*) khoảng 20 phút thì được một tấm bùi Nghiến, L đi vào hộ B và H kê đà, bẩy lấy tấm bùi Nghiến ra ngoài, B cắt bỏ phần bìa bắp và sơ chế tấm bùi thành một tấm có hình thù phức tạp, kích thước tại vị trí dài nhất là 90cm, rộng nhất 60cm, dày 12cm. Sau khi xẻ sơ chế xong, ba người thu dọn đồ đạc và đem máy cưa đi cất giấu ở cách vị trí cây gỗ Nghiến khoảng 30m; L và H thay nhau gửi đoạn bùi Nghiến có kích thước (40x18)cm về đến chân núi và dùng xe mô tô của L chở bùi Nghiến về cất giấu tại nhà tắm của gia đình B, tấm bùi còn lại để tại hiện trường.

Đến khoảng 07 giờ ngày 24/7/2022, B, L và H tiếp tục đi đến vị trí cây gỗ Nghiến để vận chuyển tấm bùi Nghiến về, nhưng do tấm bùi Nghiến nặng, khó vận chuyển nên B đã dùng máy cưa xăng cắt ngang theo chiều dày của tấm bùi để tách thành 02 tấm bùi Nghiến, trong đó một tấm có kích thước tại vị trí dài nhất là 90cm, rộng nhất 50cm, dày 06cm; một tấm có kích thước tại vị trí dài nhất 86 cm, rộng nhất 60cm, dày 06cm. Sau đó B gửi máy cưa và các dụng cụ khác đi về, L và H mỗi người gửi một tấm bùi Nghiến đem về cất giấu tại nhà tắm của gia đình B. Về đến nhà B, L sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ quay phim lại 03 tấm bùi Nghiến và gửi qua ứng dụng Zalo cho B, mục đích để B chào bán. B gửi đoạn video quay bùi Nghiến qua ứng dụng Zalo cho Lê Mạnh H, sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố 6 thị trấn Na Hang, huyện Na Hang để chào bán. Đến trưa cùng ngày, H đi cùng với Hà Trung Đ, sinh năm 1988, trú tại thôn Ánh Hồng, xã H Xuyên, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ đến nhà B, H được B dẫn đi xem bùi Nghiến và thống nhất giá mua 03 tấm bùi Nghiến là 3.500.000 đồng (*Ba triệu năm trăm nghìn đồng*),

H hẹn 02 ngày sau sẽ thanh toán tiền, bìa Nghiến gửi tại nhà B. Đến ngày 26/7/2022, H hỏi B số tài khoản ngân hàng để chuyển trả tiền, nhưng do không có tài khoản ngân hàng nên B đã gọi điện cho ông Hoàng Đình P, sinh năm 1985 (trú cùng thôn) để xin số tài khoản và nhờ chuyển tiền, ông Phát đồng ý. Sau khi có số tài khoản, H nhờ Hà Trung Đức chuyển cho B số tiền 3.500.000 đồng. Sau khi nhận được tiền, B, L và H1 thống nhất chia đều mỗi người 1.000.000 đồng, còn 500.000 đồng B giữ lại để sửa máy cưa và trừ tiền xăng, nhớt. Đối với 03 tấm bìa Nghiến, B đã vận chuyển cất giấu trong bãi ngô của gia đình ông Hoàng Văn Tùng (cách nhà B khoảng 400m).

Hồi 13 giờ 30 phút ngày 16/8/2022, Ban quản lý rừng phòng hộ huyện Na Hang phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành tuần tra tại khu vực rừng phòng hộ Khuổi Luông, thuộc thôn Bản Nuầy, xã Năng Khả, huyện Na Hang phát hiện 01 cây gỗ Nghiến bị khai thác trái phép nên đã trình báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang để điều tra, giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường và Biên bản xác định đối tượng rừng và loài cây lập ngày 18/8/2022 tại khu vực rừng Khuổi Luông, thôn Bản Nuầy, xã Năng Khả, huyện Na Hang, xác định: Vị trí các bị can Mạc Văn B, Mạc Văn L và Hoàng Thế H1 khai thác gỗ Nghiến thuộc lô 23, khoảnh 573 đối tượng rừng phòng hộ là rừng tự nhiên thuộc khu vực rừng Khuổi Luông, thôn Bản Nuầy, xã Năng Khả, huyện Na Hang (*bản đồ điều chỉnh phân ba loại rừng theo Quyết định số 1859/QĐ-CT ngày 31/12/2016 của UBND tỉnh Tuyên Quang*). Loài cây bị khai thác trái phép là cây gỗ Nghiến, thuộc Danh mục thực vật rừng nguy cấp, quý, hiếm nhóm IIA, tổng khối lượng 27,565m³, trong đó:

- (01) cây gỗ Nghiến bị khai thác trái phép, đã bị cắt xẻ, sơ chế một phần lấy ra khỏi hiện trường, đo đếm số gỗ còn lại tại hiện trường có tổng khối lượng là 27,404m³.

- Khối lượng gỗ đã bị lấy đi khỏi hiện trường gồm 02 đoạn gỗ Nghiến, có tổng khối lượng là 0,161m³.

Tại Kết luận định giá tài sản số 16/KLĐG-HĐĐGTSTTHS ngày 27/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Na Hang, kết luận: tổng giá trị tài sản gồm 01 cây gỗ Nghiến đã bị cắt hạ trái phép có khối lượng 27,565m³, có giá trị là 294.135.022 đồng (trong đó 0,161m³ gỗ Nghiến bị lấy đi khỏi hiện trường có giá trị là 2.530.043 đồng).

Ngày 16/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Na Hang tiến hành truy tìm vật chứng, phát hiện tại ruộng ngô của gia đình ông Hoàng Văn Tùng, trú tại thôn Bản Nuầy, xã Năng Khả, huyện Na Hang 03 tấm gỗ Nghiến có hình thù phức tạp, tổng khối lượng 91kg (là gỗ do Mạc Văn B cất giấu).

Vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang đã tạm giữ:

- Tạm giữ của Mạc Văn B: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh, số IMEI 1: 864738042988758, số IMEI 2: 864738042988741; 01 máy cưa xăng vỏ màu cam, nhãn hiệu Husqvara 365; 01 chiếc lam máy cưa xăng bằng kim loại dài 98cm, bản rộng 9,5cm; 01 xích máy cưa xăng bằng kim loại; 01 chiếc đèn

pin vỏ màu xám, nhãn hiệu Yên Quận, có dây đeo màu xanh-đen; 01 con dao nhọn, chuôi dao bằng nhựa màu trắng, chiều dài cả chuôi 31cm; 01 chiếc đĩa tròn, chuôi bằng gỗ, chiều dài cả chuôi là 27cm; 01 chiếc văm chữ T dài 16cm, đường kính thân 0,5cm; số tiền 1.500.000 đồng.

- Tạm giữ của Mạc Văn L: (01) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đỏ, số IMEI 1: 865222042134035, số IMEI 2: 8865222042134027; 01 chiếc đèn pin vỏ màu đỏ, viên màu trắng, có dây đeo màu đen, số tiền 1.000.000 đồng;

- Tạm giữ của Hoàng Thế H1: (01) chiếc đèn pin vỏ màu mận chín, có dây đeo màu đen, số tiền 1.000.000 đồng.

- Tạm giữ của Lưu Thị Trà My (vợ bị cáo Mạc Văn B): (01) chiếc túi vải màu đen, được may buộc chế thành dạng gùi, có kích thước (60x40)cm; tạm giữ của Ma Thị Thoa (vợ bị cáo Mạc Văn L): 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu sơn trắng – xám – đen, BKS 22B1-312.87; (01) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 031074 mang tên Mạc Văn B.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo Mạc Văn B, Mạc Văn L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng đã thu giữ, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 42/CT-VKSNH ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang truy tố các bị cáo Mạc Văn B, Mạc Văn L về tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản” theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 232 của Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Tuyên bố các bị cáo Mạc Văn B, Mạc Văn L phạm tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản”.

Về hình phạt:

- Áp dụng điểm d khoản 3 Điều 232; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt: Mạc Văn B từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án (*bị cáo được khấu trừ thời hạn tạm giam từ ngày 24/8/2022 đến ngày 21/11/2022*).

- Áp dụng điểm d khoản 3 Điều 232; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt: Mạc Văn L 03 năm tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Giao bị cáo Mạc Văn L cho Ủy B nhân dân xã Năng Khả, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo, do các bị cáo đều thuộc hộ nghèo, cận nghèo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: Số tiền 3.500.000 đồng ; (01) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh, số IMEI 1: 864738042988758, số IMEI 2: 864738042988741 của Mạc Văn B; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đỏ, số IMEI 1: 865222042134035, số IMEI 2: 8865222042134027 của Mạc Văn L; 01 máy cưa xăng vỏ màu cam, nhãn hiệu Husqvara 365; (01) chiếc lam máy cưa xăng bằng kim loại dài 98cm, bản rộng 9,5cm; (01) xích máy cưa xăng bằng kim loại tạm giữ của Mạc Văn B; 03 tấm bùi Nghiến có tổng trọng lượng 91kg.

- Tịch thu tiêu huỷ: (01) chiếc đèn pin vỏ màu đỏ, viền màu trắng, có dây đeo màu đen của Mạc Văn L; (01) chiếc đèn pin vỏ màu mận chín, có dây đeo màu đen của Hoàng Thế H1 và (01) chiếc đèn pin vỏ màu xám, nhãn hiệu Yên Quận, có dây đeo màu xanh-đen; (01) con dao nhọn, chuôi dao bằng nhựa màu trắng, chiều dài cả chuôi 31cm; (01) chiếc dũa tròn, chuôi bằng gỗ, chiều dài cả chuôi là 27cm; 01 chiếc văm chữ T dài 16cm, đường kính thân 0,5cm tạm giữ của Mạc Văn B; (01) chiếc túi vải màu đen, được may buộc chế thành dạng gùi, có kích thước (60x40)cm.

- Trả lại cho Mạc Văn L (01) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu sơn trắng – xám – đen, BKS 22B1-312.87; và (01) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 031074 mang tên Mạc Văn B.

- Đối với 27,404m³ gỗ Nghiến còn lại tại hiện trường, giao cho Ban quản lý rừng phòng hộ huyện Na Hang quản lý theo quy định.

- Về trách nhiệm dân sự: Do tài sản là số gỗ Nghiến 0,161m³ đã được thu hồi nên Đại diện bị hại Ban quản lý rừng phòng hộ huyện Na Hang không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên không đề cập giải quyết

Ngoài ra đề nghị buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho các bị cáo trình bày và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ như: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Đề nghị xử phạt bị cáo B ở mức khởi điểm của khung hình phạt; đối với bị cáo L được hưởng tình tiết “*người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm*” do đó đề nghị áp dụng thêm Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo L dưới khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Hoàng Thế H1, Lưu Thị Trà My không có ý kiến đề nghị gì; chị Ma Thị Thoa đề nghị xem xét trả lại cho gia đình chị (01) chiếc xe máy do đây là phương tiện duy nhất đi lại hàng ngày của gia đình.

Đại diện bị hại Ban quản lý rừng phòng hộ huyện Na Hang trình bày: Do tài sản là số gỗ Nghiến đã được thu hồi nên không đề nghị các bị cáo bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên; lời khai của các bị cáo; lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về xem xét hành vi của các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản xác định đối tượng rừng và loài cây, lý lịch gỗ, vật chứng thu giữ, phù hợp với kết luận định giá và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Giữa tháng 7/2022, Mạc Văn B và Mạc Văn L đã có hành vi khai thác trái phép (01) cây gỗ Nghiến (thuộc danh mục thực vật rừng nguy cấp, quý, hiếm nhóm IIA) tại lô 23, khoảnh 573 đối tượng rừng phòng hộ là rừng tự nhiên thuộc khu vực rừng Khuổi Luông, thôn Bản Nuầy, xã Năng Khả, huyện Na Hang. Tổng khối lượng (01) cây gỗ Nghiến bị khai thác trái phép là 27,565m³ có giá trị **294.135.022 đồng** (*Hai trăm chín tư triệu, một trăm ba năm nghìn, không trăm hai hai đồng*).

Căn cứ vào đối tượng rừng, loài cây và khối lượng gỗ các bị cáo khai thác trái phép đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội: Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản, thuộc trường hợp quy định tại điểm d khoản 3 Điều 232 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế cụ thể là trong lĩnh vực quản lý rừng, gây nguy hại đến tài nguyên rừng cũng như hệ sinh thái tự nhiên, loài gỗ các bị cáo khai thác thuộc danh mục thực vật rừng nguy cấp, quý, hiếm cần được quan tâm, ưu tiên bảo vệ; đồng thời hành vi của các bị cáo còn gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương, gây khó khăn cho công tác quản lý, bảo vệ rừng. Bản thân các bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức, các bị cáo nhận thức được hành vi khai thác gỗ trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích vụ lợi, cần tiền chi tiêu các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Trong vụ án này bị cáo B là người khởi xướng khi phát hiện ra cây gỗ Nghiến và có ý định khai thác gỗ để bán lấy tiền nên đã rủ rê bị cáo L cùng mình thực hiện, bị cáo tích cực chuẩn bị các công cụ phương tiện để đi khai thác gỗ, bị cáo là người trực tiếp cắt hạ cây gỗ nghiến, sơ chế, vận chuyển về nhà và trực tiếp liên hệ, giao dịch để bán gỗ nghiến do đó bị cáo là người giữ vai trò chính trong vụ án; bị cáo L là đồng phạm với vai trò giúp sức (*canh gác, kê đũa, vận chuyển gỗ về nơi cất giấu*). Tuy nhiên giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, cấu kết chặt chẽ với nhau, không có sự phân công, sắp đặt vai trò của từng người nên các bị cáo L chỉ là đồng phạm giản đơn và giữ vai trò không đáng kể trong vụ án.

Xét về nhân thân các bị cáo đều có nhân thân xấu: Bị cáo Mạc Văn B, ngày 11/10/2011, bị Công an huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt tiền 1.100.000 đồng (đã nộp phạt); ngày 26/11/2012, bị UBND huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vận chuyển lâm sản trái pháp luật, phạt tiền 10.650.000 đồng (đã nộp phạt); ngày 21/10/2019, bị Công an huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt tiền 500.000 đồng (đã nộp phạt); ngày 12/4/2021, bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt tiền 1.500.000 đồng (đã nộp phạt). Bị cáo Mạc Văn L: Ngày 21/10/2019, Công an huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt tiền 500.000 đồng (đã nộp phạt).

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự *“người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”*; *“tự nguyện nộp lại số tiền do phạm tội mà có”* và *“là người dân tộc thiểu số, thường xuyên sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo”* quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Mạc Văn L được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự *“người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm”*, quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, do L đã cung cấp thông tin cho Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Tuyên Quang phát hiện tội phạm về ma túy (hiện Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Tuyên Quang đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với đối tượng do L cung cấp thông tin).

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, thấy rằng: Bị cáo B là người khởi xướng, có vai trò tích cực trong suốt vụ án, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân xấu nên cần xử phạt bị cáo hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục cũng như phòng ngừa tội phạm chung; đối với bị cáo L là đồng phạm giúp sức cho bị cáo B, bị cáo giữ vai trò không đáng kể trong vụ án, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (*có 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng*) bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên xử phạt các bị cáo mức hình phạt khởi điểm trong phạm vi đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa tại phiên tòa là phù hợp, có căn cứ.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều thuộc diện hộ nghèo, cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện theo ủy quyền Ban quản lý rừng phòng hộ huyện Na Hang không yêu cầu các bị cáo bồi thường, do toàn bộ số gỗ Nghiến bị cắt hạ trái phép đã được thu hồi nên không xem xét giải quyết.

[7]. Về vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: Số tiền 3.500.000 đồng tạm giữ của Mạc Văn B, Mạc Văn L và Hoàng Thế H1 (trong đó Mạc Văn B 1.500.000 đồng; Mạc Văn L 1.000.000 đồng; Hoàng Thế H1 1.000.000 đồng) do đây là tiền phạm tội mà có.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: (01) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh, số IMEI 1: 864738042988758, số IMEI 2: 864738042988741 của Mạc Văn B; (01) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đỏ, số IMEI 1: 865222042134035, số IMEI 2: 8865222042134027 của Mạc Văn L; (01) máy cưa xăng vỏ màu cam, nhãn hiệu Husqvara 365; (01) chiếc lam máy cưa xăng bằng kim loại dài 98cm, bản rộng 9,5cm; (01) xích máy cưa xăng bằng kim loại tạm giữ của Mạc Văn B; (03) tấm bùi Nghiến có tổng trọng lượng 91kg.

- Tịch thu tiêu huỷ: (01) chiếc đèn pin vỏ màu đỏ, viền màu trắng, có dây đeo 1đeo màu xanh-đen; 01 con dao nhọn, chuôi dao bằng nhựa màu trắng, chiều dài cả chuôi 31cm; 01 chiếc dũa tròn, chuôi bằng gỗ, chiều dài cả chuôi là 27cm; (01) chiếc văm chữ T dài 16cm, đường kính thân 0,5cm tạm giữ của Mạc Văn B; (01) chiếc túi vải màu đen, được may buộc chế thành dạng gùi, có kích thước (60x40)cm tạm giữ của Lưu Thị Trà My, do đây đều là công cụ sử dụng vào việc phạm tội và đều không còn giá trị sử dụng.

- Trả lại cho Mạc Văn L (01) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 031074; và (01) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu sơn trắng- xám- đen, BKS 22B1-312.87 do đây là phương tiện sử dụng đi lại hàng ngày của gia đình, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 27,404m³ gỗ Nghiến còn lại tại hiện trường, giao cho Ban quản lý rừng phòng hộ huyện Na Hang quản lý theo quy định.

[8]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra và truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[9]. Về các vấn đề khác:

Trong quá trình điều tra vụ án còn xác định bị can Mạc Văn L có dấu hiệu phạm tội Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi, quy định tại Điều 145 Bộ luật Hình sự, do L đã sống chung, kết hôn với chị Ma Thị Thoa, sinh ngày 07/6/1996, trú tại thôn Bản Nuầy, xã Năng Khả, huyện Na Hang và có 01 con

chung là cháu Mạc Tường Vy, sinh ngày 04/8/2012; tại thời điểm chị Thoa sinh cháu Vy, chị Thoa mới 16 tuổi 01 tháng 27 ngày. Do kết quả điều tra chưa có đủ cơ sở xác định chính xác tuổi của chị Ma Thị Thoa, nên ngày 18/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang B hành Quyết định trưng cầu giám định số 109, trưng cầu giám định pháp y độ tuổi của Ma Thị Thoa.

Tại Bản kết luận giám định pháp y độ tuổi số 7055/KL-KTHS ngày 26/10/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Do không chụp được X-quang để đánh giá sự phát triển của xương nên không đủ cơ sở xác định tuổi của chị Ma Thị Thoa (do Thoa đang mang thai).

Ngày 16/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Na Hang ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự số 07: tách hành vi, tài liệu có dấu hiệu của tội Giao cấu với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi của Mạc Văn L để tiếp tục xác minh làm rõ.

Đối với Hoàng Thế H1 có hành vi khai thác lâm sản trái pháp luật (*khối lượng 0,161m³ gỗ Nghiến*) và Lê Mạnh H có hành vi Mua lâm sản trái pháp luật (*khối lượng 0,161m³ gỗ Nghiến*), do khối lượng lâm sản chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, H1 và H đều chưa có tiền án, tiền sự nên hành vi chỉ dừng ở mức xử phạt vi phạm hành chính. Ngày 05/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang đã chuyển hồ sơ, tài liệu đến Công an huyện Na Hang để xem xét xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Thế H1, Lê Mạnh H.

Đối với Hà Trung Đ và Hoàng Đ Phát khi được Lê Mạnh H và Mạc Văn B nhờ chuyển tiền, nhận tiền, Đ và P không biết mục đích phục vụ cho hoạt động mua bán gỗ Nghiến trái phép, nên không đề cập xử lý.

[10]. Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị hại không phải chịu án phí. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Mạc Văn B, Mạc Văn L phạm tội Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản.

- Căn cứ điểm d khoản 3 Điều 232; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Mạc Văn B **05** năm **06** tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án (*Khấu trừ cho bị cáo thời gian tạm giam từ ngày 24/8/2022 đến ngày 21/11/2022*).

- Căn cứ điểm d khoản 3 Điều 232; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Mạc Văn L **03** năm tù, cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là **05** năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (05/01/2023).

Giao bị cáo Mạc Văn L cho Ủy B nhân dân xã Năng Khả, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự

2. Về vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: (01) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh, số IMEI 1: 864738042988758, số IMEI 2: 864738042988741 của Mạc Văn B; (01) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đỏ, số IMEI 1: 865222042134035, số IMEI 2: 8865222042134027 của Mạc Văn L; (01) máy cưa xăng vỏ màu cam, nhãn hiệu Husqvara 365; (01) chiếc lam máy cưa xăng bằng kim loại; (01) xích máy cưa xăng bằng kim loại; (03) tấm bìa Nghiến có tổng trọng lượng 91kg.

- Tịch thu tiêu huỷ: (03) chiếc đèn pin; (01) con dao nhọn; (01) chiếc dũa tròn; (01) chiếc văm chữ T; (01) chiếc túi vải màu đen.

- Trả lại cho bị cáo Mạc Văn L (01) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 031074 mang tên Mạc Văn B; và (01) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu sơn trắng – xám – đen, BKS 22B1-312.87, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Na Hang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Na Hang lập ngày 29/11/2022)

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: Số tiền 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng) là số tiền do phạm tội mà có (Số tiền hiện nay đang gửi tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.1065086.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang, mở tại Kho bạc nhà nước huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang).

Giao 27,404m³ gỗ Nghiến còn lại tại hiện trường cho Ban quản lý rừng phòng hộ huyện Na Hang quản lý theo quy định.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo Mạc Văn B, Mạc Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi

hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng HSNV CA tỉnh Tuyên Quang;
- Sở tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Na Hang;
- Công an huyện Na Hang;
- Chi cục THADS huyện Na Hang;
- UBND xã Năng Khả.
- Trại giam;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Triệu Ngọc Thúc

