

Bản án số: 78/2023/HSST

Ngày 18/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Thịnh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng X Phong; Ông Nguyễn Đại Huy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Hải – Thư ký Tòa án;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì , TP. Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Đào Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2023/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1./ Họ và tên: Trần Văn Ah , sinh ngày 28/3/2006. Nơi cư trú: thôn B, xã TM, huyện BV , Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 11/12. Nghề nghiệp: Học sinh. Con ông Trần Văn S, sinh năm 1971; Con bà Doãn Thị T, sinh năm 1978. Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn, biện pháp cưỡng chế: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Trần Văn Ah : Ông Trần Văn S, sinh năm 1971; Bà Doãn Thị T, sinh năm 1978. Địa chỉ: Thôn B, xã TM, huyện BV , Hà Nội. (Ông Sáng, bà T có mặt tại phiên tòa).

2./ Họ và tên: Nguyễn Việt Ch, sinh ngày 24/11/2005. Nơi cư trú: Thôn C, xã TM, huyện BV , Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 10/12. Nghề nghiệp: Học sinh. Con ông: Nguyễn Văn D, sinh năm 1982 và bà Vũ Thị Thanh T, sinh năm: 1982. Vợ con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo đang bị

áp dụng biện pháp ngăn chặn, biện pháp cưỡng chế: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Việt Ch: Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1982; Bà Vũ Thị Thanh T, sinh năm 1982. Địa chỉ: Thôn C, xã TM, huyện BV, Hà Nội. (Ông D, bà T có mặt tại phiên tòa).

+ Bị hại: - Cháu Trần Quang Đ (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Trần Quang S, sinh năm 1974; Bà Nguyễn Thị Kh, sinh năm 1980. Địa chỉ: Thôn C, xã TM, huyện BV, Hà Nội

- Cháu Dương Thị X, sinh ngày 31/01/2005

Địa chỉ: Thôn TB X, xã TB, huyện BV, thành phố Hà Nội

+ Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Dương Văn H, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Thôn TB X, xã TB, huyện BV, thành phố Hà Nội.

- Bà Nguyễn Thị Kh, sinh năm 1980

Địa chỉ: Thôn C, xã TM, huyện BV, thành phố Hà Nội.

- Bà Doãn Thị T, sinh năm 1978

Địa chỉ: Thôn B, xã TM, huyện BV, thành phố Hà Nội.

(Ông S, cháu X, ông H, bà Kh, bà T vắng mặt tại phiên tòa).

+ Người bào chữa:

- *Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn Ah :* Bà Đàm Thị Hoài – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Việt Ch:* Ông Phan Hoàn Sơn – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội.

(Ông Sơn, bà Hoài có mặt tại phiên tòa)

+ *Đại diện Trường PTTH BB, huyện BV, Hà Nội* (nơi các bị cáo theo học): Ông HCT – Chức vụ: Hiệu trưởng (Ông HCT vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10h30 phút ngày 05/11/2022, tại đường tỉnh lộ TL413 thuộc địa phận thôn C, xã SĐ, huyện BV xảy ra vụ TNGT giữa xe mô tô BKS 29VZ-7XX.9X do Trần Văn Ah điều khiển hướng SĐ đi CL và chạm với xe mô tô BKS 29SV-4XX.2X do Nguyễn Việt Ch điều khiển hướng ngược chiều chở theo Trần Quang Đ. Sau va chạm với xe của Ah, xe của Ch tiếp tục rẽ trượt trên mặt đường và va chạm với xe mô

tô BKS 29VS-0XX.3X do cháu Dương Thị X điều khiển. Hậu quả: cháu Đ bị thương tích nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu; cháu X bị gãy tay phải được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa huyện Ba Vì. Ch và Ah bị thương tích nhẹ. Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và khám nghiệm tử thi cho thấy:

Khám nghiệm hiện trường để lại các dấu vết như sau:

- Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường tỉnh lộ 413. Mặt đường trải nhựa, rộng 5,7m.
- Lấy cột điện ký hiệu T1/10A nằm bên ngoài mép đường phải theo chiều SĐ đi CL làm mốc. Mốc cách trục trước xe mô tô BKS 29VZ-7XX.9X là 9,95m; cách T vết 1 là 10,4m; cách đầu vết 2 là 10,65m; cách trục trước xe mô tô BKS 29SV-4XX.2X là 18,5m và cách trục sau xe mô tô BKS 29VS-0XX.3X là 20,35m. Lấy mép đường phải theo chiều SĐ đi CL làm mép đường chuẩn.

Khám nghiệm hiện trường theo chiều SĐ đi CL thấy:

- Xe mô tô BKS 29VZ-7XX.9X sau tai nạn nằm đổ nghiêng áp sườn trái xuống mặt đường. Đầu xe hướng CL, đuôi xe hướng SĐ. Trục trước cách mép chuẩn 3,05m; Trục sau cách mép chuẩn 3,05m.
- Xe mô tô BKS 29SV-4XX.2X nằm đổ nghiêng áp sườn trái xuống mặt đường. Đầu xe hướng CL, chéch chéo mép đường phải, đuôi xe hướng SĐ chéch chéo mép đường trái. Trục trước cách mép chuẩn là 1,4m và cách trục sau xe mô tô BKS 29VZ-7XX.9X là 8,3m; trục sau cách mép chuẩn là 0,75m.
- Xe mô tô BKS 29VS-0XX.3X sau tai nạn nằm đổ nghiêng áp sườn trái xuống đường. Đầu xe hướng SĐ chéch chéo mép đường trái, đuôi xe hướng CL chéch chéo mép đường phải. Trục trước cách mép chuẩn là 0,65m; trục sau cách mép chuẩn 1,45m và cách trục sau xe mô tô BKS 29SV-4XX.2X là 1,1m.
- Vết 1 là vị trí của vết dầu loang trên mặt đường. Vết có diện (0,2 x 0,2)m. T vết cách mép chuẩn là 3,05 và cách trục sau xe mô tô BKS 29VZ-7XX.9X là 0,7m.
- Vết 2 là vị trí vết mài trượt trên mặt đường. Vết có chiều hướng CL đi SĐ. Vết có diện (0,14 x 0,01)m. Đầu vết cách mép chuẩn 3,05 và cách T vết 1 ;à 0,33m. Cuối vết cách mép chuẩn 3,05m.

- Vết 3: là vị trí vết cày trên mặt đường. Vết có chiều hướng CL đi SĐ chệch chéo mép đường trái. Vết có diện (0,3 x 0,02)m. Đầu vết cách mép chuẩn 2,45m và cách đầu vết 2 là 3,43m. Cuối vết cách mép chuẩn là 2,42m.

- Vết 4: là vị trí vết mài trượt trên mặt đường. Vết có chiều hướng CL đi SĐ, có diện (0,38 x 0,005)m. Đầu vết cách mép chuẩn là 2,35m và cách đầu vết 3 là 1m. Cuối vết cách mép chuẩn là 2,3m.

- Vết 5: là vị trí vết trượt màu đen. Vết có chiều hướng CL đi SĐ chệch chéo mép đường trái. Vết có diện (0,25 x 0,02)m. Đầu vết cách mép chuẩn là 1,45m và cách đầu vết 4 là 4,05m. Cuối vết cách mép chuẩn là 1,43m.

- Vết 6: là vị trí vết mài trượt, có chiều hướng CL đi SĐ chệch chéo mép đường trái. Vết có diện (0,7 x 0,01)m. Đầu vết cách mép chuẩn là 1,24m và cách đầu vết 5 là 0,23m. Cuối vết cách mép chuẩn là 0,93m.

- Vết 7 là vị trí vết dầu loang có diện (0,4 x 0,2)m. T vết cách mép chuẩn là 1,1m và cách đầu vết 6 là 0,45m.

- Vết 8 là vị trí vết mài trượt có diện (0,2 x 0,01)m. Đầu vết cách mép chuẩn là 1,54m và cách trục sau xe mô tô BKS 29VS-0XX.3X là 0,15m; cuối vết cách mép chuẩn là 145m.

- Vết 9: là vị trí vết dầu loang, vết có diện (0,6 x 0,3)m. T vết cách mép chuẩn là 0,95m và cách đầu vết 8 là 0,67m.

Khám nghiệm phương tiện (xe mô tô Honda Wave, BKS 29VS- 0XX.3X) cho thấy các dấu vết sau: Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu trắng ở mặt ngoài bên phải ốp nhựa đầu xe có chiều từ trước về sau; Dấu vết trượt xước bám dính chất màu đen ở mặt ngoài càng bánh trước bên phải xe có chiều từ trước về sau; Dấu vết trượt xước, gãy vỡ mắt nhựa ở ốp nhựa phía trên càng trước, bám dính chất màu đỏ và chất màu xanh ở chắn bùn bAh trước xe có từ trước về sau; Dấu vết gãy vỡ yếm chắn gió phía trước, trượt bám dính chất màu đen ở phía dưới cánh yếm chắn gió trước bên phải xe có chiều từ trước về sau;

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh-đen-bạc, biển kiểm soát 29VZ-7XX.9X, xác định có các dấu vết sau: Dấu vết gãy vỡ nhựa phía trước cụm đèn xe phía trước, ốp nhựa đầu xe gãy vỡ nhựa, lộ các chi tiết bên trong; Dấu vết gãy, vỡ nhựa cánh

yếm phải; Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu trắng ở ốp nhựa phía trên cang xe bên phải; Dấu vết cong gập kim loại ở khung vành bánh trước có chiều từ ngoài vào trong, từ phải sang trái; Dấu vết trượt xước mất kim loại ở đầu ốc, trục bánh trước bên phải có chiều từ trước về sau; Dấu vết gãy vỡ bung bật bugi khỏi vị trí ban đầu.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng-đen-bạc, biển kiểm soát 29SV-4XX.2X, xác định có các dấu vết sau: Dấu vết trượt, bám dính chất màu xanh ở mặt ngoài bên phải chắn bùn bánh trước xe có chiều từ trước về sau; Dấu vết biến dạng cang bAh trước, trượt bám dính chất màu đen ở mặt ngoài phía sau cang bánh trước bên phải xe có chiều từ trước về sau; Dấu vết trượt xước, gãy vỡ mất nhựa ở cụm máy bên phải xe có chiều từ trước về sau; Dấu vết trượt xước, gãy vỡ mất nhựa, bám dính chất màu đen ở phía dưới cánh yếm bên phải xe có chiều từ trước về sau; Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen ở bên trái ốp nhựa đầu xe có chiều từ trước về sau; Dấu vết trượt xước ở tay nâng sau, bàn đạp chân trước, bàn đạp chân sau bên trái xe có chiều từ trước về sau.

Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 461/QĐ-CSĐT, ngày 21/11/2022 để trưng cầu Viện khoa học hình sự- Bộ Công an giám định dấu vết va chạm của các phương tiện trong vụ tai nạn giao thông trên. Tại Bản kết luận giám định số: 7942/KL-KTHS, ngày 02 tháng 12 năm 2022 của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an kết luận:

1. Dấu vết trượt xước kim loại ở đầu ốc và trục bánh trước bên phải xe mô tô biển kiểm soát 29SV-4XX.2X có chiều từ trước về sau (ảnh 9 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại ở đầu ốc và trục bánh trước bên phải xe mô tô biển kiểm soát 29VZ-7XX.9X (ảnh 10 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển kiểm soát 29VZ-7XX.9X tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

2. Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển kiểm soát 29VS-0XX.3X với xe mô tô biển kiểm soát 29SV-4XX.2X.

Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì đã tiến hành dựng lại hiện trường để xác định vị trí va chạm của xe mô tô BKS: 29VZ-7XX.9X với xe mô tô BKS: 29SV-4XX.2X trong vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 05/11/2022 tại đường tỉnh lộ 413 thuộc địa phận xã SD, huyện Ba Vì, TP Hà Nội (nêu trên). Kết quả xác định:

- Xe mô tô biển kiểm soát 29SV-4XX.2X đi hướng CL đi SD; trục sau bên trái cách “Mốc” là 8,66 mét, cách mép đường trái là 2,8 mét. Trục trước xe bên trái cách

“Mốc” là 9,75 mét, cách mép đường trái là 2,78 mét. Như vậy trực trước bên trái xe mô tô này đã lấn sang phần đường trái là 7cm. Trục sau bên trái xe mô tô đã lấn sang phần đường trái là 5cm.

- Xe mô tô biển kiểm soát 29VZ-7XX.9X điều khiển đi hướng SĐ đi CL; trực trước bên phải cách “Mốc” là 9,86 mét, cách mép đường trái là 2,93 mét. Trục sau bên phải cách “Mốc” là 10,86 mét, cách mép đường trái là 3 mét. Như vậy, trực trước bên phải xe mô tô này đã lấn sang phần đường trái là 8cm. Trục sau bên phải xe đã lấn sang phần đường trái là 15cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi 1642/GĐTT-TTPY, ngày 01/12/2022 của Trung T pháp y Hà Nội kết luận nguyên nhân chết của Trần Quang Đ như sau: Do không mô tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết. Qua khám ngoài thể hiện:

- Đầu, mặt:

+ Sây sát da thái dương phải tới gò má phải kích thước (7 x 3)cm

+ Hai lỗ tai khô, hai lỗ mũi, miệng có ít dịch đỏ thẫm.

+ Bầm tím da môi trên và môi dưới trên diện (6 x 2,5)cm.

+ Dập rách niêm mạc môi dưới bên trái kích thước (2 x 2,5)cm.

+ Cung răng chắc, không gãy răng

+ Sờ nắn không rõ gãy xương

- Cổ vũng

- Ngực, bụng:

+ Vùng ngực phải có 2 vết hằn hình khối tương đồng nhau kích thước (8,5 x 6) cm (dấu vết shock điện tim)

+ Vùng mạn sườn trái có 2 vết hằn hình khối tương đồng nhau kích thước (8,5 x 6) cm (dấu vết shock điện tim)

+ Chọc dò khoang lồng ngực trái thấy có máu, sờ nắn không rõ gãy xương.

- Chân tay: có nhiều vết sây sát da, sờ nắn không thấy gãy xương.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số: 752/2022/HP, ngày 10/11/2022 của Trung T pháp y Hà Nội, kết luận như sau: Mẫu máu của cháu Trần Văn Ah giám

định không phát hiện thấy Ethanol; Mẫu máu của cháu Trần Văn Ah giám định: Âm T với các chất ma túy Morphine, Codeine, Cocaine, Amphetamine, Methamphetamine, Ketamine, MDA, MDMA, MDEA.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số: 753/2022/HP, ngày 10/11/2022 của Trung T pháp y Hà Nội, kết luận như sau: *Mẫu máu của cháu Nguyễn Việt Ch giám định không phát hiện thấy Ethanol; Mẫu máu của cháu Nguyễn Việt Ch giám định: Âm T với các chất ma túy Morphine, Codeine, Cocaine, Amphetamine, Methamphetamine, Ketamine, MDA, MDMA, MDEA.*

Tại CQĐT, các bị can khai nhận: Sáng ngày 05/11/2022, cháu Trần Quang Đ SN 2007 (trú tại thôn C, TM, BV) sử dụng chiếc xe mô tô BKS 29SV-4XX.2X của gia đình để đi học tại trường THPT B.B. Đến khoảng 10h25 cùng ngày, khi tan học, Đ nhờ Nguyễn Việt Ch SN 24/11/2005 (ở cùng thôn) chở về nhà. Trước khi đi về, cả hai đến cây xăng thuộc thôn CP, xã SĐ để mua xăng. Sau khi mua xăng, Ch điều khiển xe đi theo đường tỉnh lộ 413 hướng CL đi SĐ để về nhà. Lúc này, Trần Văn Ah SN 28/3/2006 (trú tại thôn B, TM, BV) điều khiển xe mô tô BKS 29VZ-7XX.9X đi từ trường THPT B.B về nhà theo đường tỉnh lộ 413 hướng SĐ đi CL. Khi đi cách trường học khoảng 1 km, Ah điều khiển xe vượt qua xe mô tô BKS 29VS-0XX.3X do cháu Dương Thị X SN 2005 (trú tại TB X, TB, BV) điều khiển đi phía trước cùng chiều. Khi Ah vượt xe thì thấy xe của Ch điều khiển đi ngược chiều phía trước. Nhìn thấy Ah, Ch điều khiển xe đánh lái sang bên trái để tránh nhưng dẫn đến trục bánh trước bên phải xe mô tô của Ch va chạm với trục bánh trước bên phải xe mô tô do Ah điều khiển. Sau va chạm, xe mô tô do Ch điều khiển đổ nghiêng áp sườn trái xuống đường, rê trượt trên mặt đường hướng CL đi SĐ và tiếp tục va chạm với xe mô tô do cháu X điều khiển làm xe của X đổ nghiêng áp sườn trái xuống đường. Cả 4 người đều bị ngã văng ra đường. Hậu quả: Đ bị thương tích nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu. X bị gãy tay bên phải còn Ah và Ch bị thương tích nhẹ.

Đối với thương tích của Trần Văn Ah, Nguyễn Việt Ch và cháu D Thị X, cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì đã ra các Quyết định trưng cầu giám định song do thương tích nhẹ và đã hồi phục nên các cháu Ah, Ch, X và người giám hộ đã có đơn từ chối giám định thương tích. Cơ quan CSĐT đã ra các Quyết định dẫn giải số: 74; 75/CSĐT, ngày 04/12/2022 và số: 29/CSĐT, ngày 27/5/2023 để dẫn giải Trần Văn Ah; Nguyễn Việt Ch; Dương Thị X đến Viện khoa học hình sự giám định thương tích. Tuy nhiên, Ah; Ch; X

và gia đình vẫn kiên quyết từ chối không đi giám định đồng thời không có yêu cầu gì về thương tích.

Đối với 03 phương tiện trong vụ tai nạn giao thông trên bị hư hỏng nhẹ, thiệt hại tài sản không lớn, chủ sở hữu hợp pháp cùng các cháu điều khiển các phương tiện không có yêu cầu đề nghị bồi thường và xin tự sửa chữa. Do đó, Cơ quan CSĐT không tiến hành yêu cầu định giá để xác định giá trị thiệt hại của các phương tiện sau tai nạn.

Đối với việc Ah, Ch và cháu X sử dụng xe mô tô tham gia giao thông khi chưa có giấy phép lái xe, do các bị cáo và cháu X đều tự ý lấy xe để sử dụng, gia đình các bị cáo và cháu X không biết nên CQĐT không đề cập xử lý trong vụ án là có căn cứ.

Về vật chứng: ngày 05/11/2022, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì đã ra Quyết định xử lý vật chứng để trao trả chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng-đen-bạc, biển kiểm soát 29SV-4XX.2X, xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh-đen-bạc, biển kiểm soát 29VZ-7XX.9X và xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen-bạc biển kiểm soát 29VS-0XX.3X cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Kh, chị Doãn Thị T và anh D Văn H theo quy định.

Về dân sự: Gia đình bị can Trần Văn Ah đã tự nguyện bồi thường cho gia đình cháu Trần Quang Đ số tiền là 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng); Gia đình bị can Nguyễn Việt Ch đã tự nguyện bồi thường cho gia đình cháu Trần Quang Đ số tiền là 20.000.000 đồng. Vì vậy, gia đình cháu Trần Quang Đ không có yêu cầu gì khác về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Việt Ch, Trần Văn Ah . Cháu Trần Văn Ah , Nguyễn Việt Ch, D Thị X không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự. Chị Nguyễn Thị Kh, chị Doãn Thị T và anh D Văn H là chủ sở hữu của những phương tiện trong vụ tai nạn giao thông trên xác định: các phương tiện bị hư hỏng nhẹ, thiệt hại tài sản nhỏ. Do đó, chị T , chị Kh và anh H không yêu cầu phải bồi thường thiệt hại và dân sự liên quan đến những phương tiện này.

Tại bản Cáo trạng trạng số: 76 /CT-VKS ngày 29/7/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố bị cáo Trần Văn Ah , Nguyễn Việt Ch về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, 101 và Điều 54; Điều 65 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo các bị

cáo Trần Văn Ah , Nguyễn Việt Ch mỗi bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng. Về dân sự phía bị hại đã nhận tiền bồi thường thiệt hại về tính mạng, tinh thần và không yêu cầu gì thêm về dân sự. Về án phí bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Trần Văn Ah , Nguyễn Việt Ch đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại CQĐT, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi. Như vậy có đủ cơ sở để xác định: Ngày 05/11/2022, bị cáo Trần Văn Ah , không có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô BKS 29VZ-7XX.9X đã có hành vi vượt xe đi phía trước không đảm bảo an toàn, đi lấn sang làn đường trái và bị cáo Nguyễn Việt Ch, không có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô BKS 219S6-418.29 chở cháu Trần Quang Đ đi lấn sang làn đường trái dẫn đến va chạm với nhau. Sau khi va chạm, xe mô tô của Ch tiếp tục rẽ trượt trên đường và va chạm với xe mô tô BKS 29VS-0XX.3X do cháu Dương Thị X điều khiển. Hậu quả cháu Trần Quang Đ tử vong trên đường đi cấp cứu. Do vậy HĐXX có đầy đủ căn cứ chứng minh hành vi của các bị cáo Trần Văn Ah , Nguyễn Việt Ch, thực hiện ngày 05/11/2022 đã cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 260 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét T chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến T mạng của người khác. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc đúng với mức độ hành vi vi phạm bị cáo gây ra.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Trần Văn Ah , Nguyễn Việt Ch không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả về T mạng, tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Tại phiên tòa hôm nay ông Phan Hoàn Sơn, bà Đàm Thị Hoài trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho các bị cáo Trần Văn Ah , Nguyễn Việt Ch có luận cứ bào chữa cho các bị cáo, đồng tình quan điểm của đại diện VKS về tội danh, điều luật cũng như mức hình phạt, đề nghị HĐXX xem xét các bị cáo đều là người chưa thành niên, đang là học sinh lớp 11, 12 nhận thức pháp luật chưa đầy đủ, sau khi sự việc xảy ra, các bị cáo cùng gia đình đến thăm hỏi, động viên lo mai táng và từ nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả thiệt hại về T mạng, tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại, được phía bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, chính quyền địa phương cũng như phía nhà trường nơi các bị cáo đang theo học cũng có văn bản xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, cho các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm để tiếp tục được theo học, đề nghị cho các bị cáo được hưởng khoan hồng áp dụng chính sách của nhà nước đối với người chưa thành niên phạm tội với mục đích nhằm giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, do vậy đề nghị HĐXX cho các bị cáo Trần Văn Ah , Nguyễn Việt Ch hình phạt cho hưởng án treo, cải tạo giáo dục tại địa phương, cũng đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo, cho các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

Qua phân tích và nhận định như trên, trên cơ sở xem xét, đAh giá toàn diện chứng cứ, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo. HĐXX xét thấy: Đối với các bị cáo Trần Văn Ah , Nguyễn Việt Ch đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu, tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận tội, các bị

cáo đã ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện, các bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả về thiệt hại T mạng, tinh thần cho gia đình bị hại, hai bên gia đình đã hòa giải, đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Sự việc xảy ra có lỗi hỗn hợp của các bị cáo, nhưng đều là lỗi vô ý, mặt khác khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đều là người chưa thành niên, nhận thức pháp luật chưa đầy đủ, các bị cáo đang là học sinh lớp 11, 12 của trường THPT BB, huyện BV, được phía nhà trường nơi các bị cáo đang theo học có văn bản xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, cho các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm và tiếp tục học tập. Do vậy HĐXX xét thấy các bị cáo Trần Văn Ah, Nguyễn Việt Ch có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt các bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, bản thân các bị cáo là người chưa thành niên, nên chủ yếu xử lý nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ các bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, do vậy không cần bắt các bị cáo Trần Văn Ah, Nguyễn Việt Ch phải chấp hành hình phạt tù, mà áp dụng Điều 65 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017 cho các bị cáo Trần Văn Ah, Nguyễn Việt Ch được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt cho xã hội, cho các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, tiếp tục yên T học tập.

Tại khoản 5 Điều 260 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định: Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. HĐXX xét thấy các bị cáo đều là người chưa thành niên nên xét miễn hình phạt bổ sung với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Trần Văn Ah đã tự nguyện bồi thường cho gia đình cháu Trần Quang Đ số tiền là 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng); Gia đình bị can Nguyễn Việt Ch đã tự nguyện bồi thường cho gia đình cháu Trần Quang Đ số tiền là 20.000.000 đồng. Vì vậy, gia đình cháu Trần Quang Đ không có yêu cầu gì khác về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Việt Ch, Trần Văn Ah. Cháu Trần Văn Ah, Nguyễn Việt Ch, D Thị X không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự. Chị Nguyễn Thị Kh, chị Doãn Thị T và anh D Văn H là chủ sở hữu của những phương tiện trong vụ tai nạn giao thông trên xác định: các phương tiện bị hư hỏng nhẹ, thiệt hại tài sản nhỏ. Do đó, chị T, chị Kh và anh H không yêu cầu phải bồi thường thiệt hại và dân sự liên quan đến những phương tiện này.

Đối với việc Ah, Ch và cháu X sử dụng xe mô tô tham gia giao thông khi chưa có

giấy phép lái xe, do các bị cáo và cháu X đều tự ý lấy xe để sử dụng, gia đình các bị cáo và cháu X không biết nên CQĐT không đề cập xử lý trong vụ án là có căn cứ.

Về vật chứng: ngày 05/11/2022, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì đã ra Quyết định xử lý vật chứng để trao trả chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng-đen-bạc, biển kiểm soát 29SV-4XX.2X, xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh-đen-bạc, biển kiểm soát 29VZ-7XX.9X và xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen-bạc biển kiểm soát 29VS-0XX.3X cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Kh, chị Doãn Thị T và anh D Văn H là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Xử: Tuyên bố các bị cáo Trần Văn Ah , Nguyễn Việt Ch phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2/ Áp dụng: Điểm a, khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 54; Điều 65 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt Ch: 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (*Ba mươi sáu*) tháng, kể từ ngày tuyên án.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn Ah : 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (*Ba mươi sáu*) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Nguyễn Việt Ch, Trần Văn Ah về Ủy ban nhân dân xã Thuần Mỹ, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Án phí: Áp dụng Điều 135 BLTTHS năm 2015; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Việt Ch, Trần Văn Ah , mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 BLTTHS năm 2015.

Các bị cáo Nguyễn Việt Ch, Trần Văn Ah , người đại diện hợp pháp cho các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa T thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND huyện
- Người tham gia tố tụng
- THA dân sự
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phúc Thịnh

