

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ QUÝ
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HS-ST

Ngày: 28-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ QUÝ, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Minh Thọ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Ngọc Viên và bà Nguyễn Thị Thơm.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Quý.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Phát - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Quý xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2023/TLST-HS, ngày 20 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2023/TLST-HS, ngày 14 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Võ Khắc S, sinh năm 1979 tại tỉnh Bình Thuận.

Nơi cư trú: Thôn Quý Thạnh, xã ngũ Phụng, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Võ Minh Văn (đã chết) và bà Ngô Thị Đắc; có vợ: Nguyễn Thị Viện, sinh năm: 1977; con: Có 02 con, lớn nhất 25 tuổi, nhỏ nhất 16 tuổi; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 11/02/2022 bị Công an huyện Phú Quý ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Nhân thân: Ngày 04/2/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận xử phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và xử phạt bổ sung 3.000.000 đồng về tội đánh bạc theo bản án số 04/2016/HSST;

Ngày 15/8/2019 bị Công an huyện Phú Quý ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Đỗ Văn H, sinh năm 1984 tại tỉnh Bình Thuận.

Nơi cư trú: Thôn Mỹ Khê, xã Tam thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận.

Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Nhân viên lao động vệ sinh; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Chơn và bà Nguyễn Thị Lún; vợ: Đã ly hôn; con: Có 02 con, lớn nhất 13 tuổi, nhỏ nhất 10 tuổi; tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 28/6/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận xử phạt 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo bản án số 04/2022/HSST.

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

*** Người làm chứng:**

Đặng Văn K - Sinh năm: 1992 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Quý Thạnh, xã Ngũ Phụng, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 30/11/2022, bị cáo Võ Khắc S điều khiển xe mô tô biển số 86B4-286.08 đến quán cà phê của ông Đặng Văn K để uống nước và xem bóng đá. Tại đây, Võ Khắc S dùng điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max của mình liên lạc qua ứng dụng Zalo cho bị cáo Đỗ Văn H nói với H gửi tỷ lệ kèo cá cược bóng đá qua để Sinh tham khảo và cá độ với H. Một lúc sau, H lên mạng internet tìm kiếm các tỷ lệ kèo cá cược rồi nhắn tin lại cho Sinh. Sau đó, Sinh nhắn tin cho H với nội dung “Đan Mạch ca trận 4” nghĩa là Sinh muốn cá độ với H trong trận bóng đá giữa đội tuyển Đan Mạch – Australia tại vòng chung kết Worldcup 2022 diễn ra lúc 22 giờ 00 phút ngày 30/11/2022. Sinh cược đội tuyển Đan Mạch với số tiền 4.000.000 đồng, H đồng ý nên đã nhắn tin trả lời “Đan Mạch ca trận 4 OK”. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, lực lượng Công an huyện Phú Quý, Công an xã Ngũ Phụng tiến hành kiểm tra quán nhà ông Khoái phát hiện bị cáo Võ Khắc S có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với bị cáo Đỗ Văn H. Tại thời điểm phát hiện, trận đấu bóng đá chưa kết nên chưa xác định được kết quả thắng, thua.

Về tang, vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã tạm giữ của Võ Khắc S 01 (một) điện thoại hiệu Iphone 12 ProMax màu xanh, số IMEI1 356715113823960; số IMEI2 356715113896819 có gắn sim số 0933942239 và số tiền 2.800.000 đồng; 01 xe mô tô biển số 86B4-286.08 nhãn hiệu Honda, số loại SH Mode, màu sơn đỏ đen, số máy JF51E0213735, số khung RLHJF5114FY007986.

Ngày 28/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quý đã xử lý trả lại 01 xe mô tô biển số 86B4-286.08 nhãn hiệu Honda, số loại SH Mode, màu sơn đỏ đen, số máy JF51E0213735, số khung RLHJF5114FY007986 cho chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị Viện.

Tạm giữ của Đỗ Văn H 01 điện thoại di động Oppo A57 màu vàng, số IMEI1 869945062983990, số IMEI2 869945062983982 có gắn sim số 0908084661, điện thoại đã qua sử dụng;

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKSPQ ngày 17/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận đã truy tố bị cáo Võ Khắc S và Đỗ Văn H về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự, đề nghị

Xử phạt bị cáo Võ Khắc S từ 8 đến 12 tháng tù, xử phạt bị cáo Đỗ Văn H từ 6 đến 9 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Xử phạt mỗi bị cáo 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại hiệu Iphone 12 ProMax màu xanh, số IMEI1 356715113823960; số IMEI2 356715113896819 có gắn sim số 0933942239, điện thoại đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Oppo A57 màu vàng, số IMEI1 869945062983990, số IMEI2 869945062983982 có gắn sim số 0908084661, điện thoại đã qua sử dụng;

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.000.000 đồng do dùng vào việc đánh bạc.

Trả lại số tiền 2.800.000 đồng cho bị cáo Sinh.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 6.800.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình giải quyết vụ án, từ giai đoạn điều tra đến truy tố, điều tra viên và kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến gì về hành vi cũng như quyết

định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng nêu trên là đúng pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Xét việc thừa nhận của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu, lời khai có trong hồ sơ vụ án cũng như đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu giữ trong quá trình điều tra, nên đủ cơ sở xác định: Khoảng 21 giờ 38 phút, ngày 30/11/2022, bị cáo Võ Khắc S và bị cáo Đỗ Văn H thực hiện hành vi đánh bạc trái phép với hình thức cá độ bóng đá qua tin nhắn Zalo với số tiền 4.000.000 đồng trong trận đấu giữ đội tuyển Đan Mạch và Australia tại vòng chung kết Worldcup 2022 diễn ra lúc 22 giờ 00 phút cùng ngày. Mặc dù, số tiền dùng vào việc đánh bạc của các bị cáo chưa đủ định lượng để cấu thành tội đánh bạc, nhưng bị cáo Sinh đã có tiền sự về hành vi đánh bạc và bị cáo H có tiền án về tội đánh bạc. Do đó, hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý nhà nước trong lĩnh vực công cộng được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo là người đã trưởng thành, hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi cũng như hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra. Hành vi trên của bị cáo không những xem thường pháp luật mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Trong vụ án này, các bị cáo dù đã bị xử phạt nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học để cải tạo, sửa đổi bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm khắc tương xứng tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, cần xem xét đến tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo H là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Từ khi phạm tội đến nay, các bị cáo chấp hành pháp luật tốt, có nơi cư trú ổn định nên không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà giao các bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát, giáo dục cũng đủ để các bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về biện pháp tư pháp:

Đối với 01 (một) điện thoại hiệu Iphone 12 ProMax màu xanh, số IMEI1 356715113823960; số IMEI2 356715113896819 có gắn sim số 0933942239, điện thoại đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Oppo A57 màu vàng, số IMEI1

869945062983990, số IMEI2 869945062983982 có gắn sim số 0908084661, điện thoại đã qua sử dụng mà các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 4.000.000 đồng mà bị cáo Võ Khắc S đã dùng vào việc đánh bạc nên buộc bị cáo nộp lại để tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền số tiền 2.800.000 đồng đã tạm giữ của bị cáo Sinh và 4.000.000 đồng mà bị cáo Sinh đã nộp vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Quý ngày 13/02/2023 và ngày 20/3/2023 thì tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Đối với ông Đặng Văn K do không biết việc các bị cáo cá độ và không sâu tiền cá độ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xem xét xử lý.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1, Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Võ Khắc S và Đỗ Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Võ Khắc S 12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn H 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Võ Khắc S cho Ủy ban nhân dân xã Ngũ Phụng, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Giao bị cáo Đỗ Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Khắc S 15.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H 15.000.000 đồng.

2. *Về biện pháp tư pháp*: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (Một) điện thoại hiệu Iphone 12 ProMax màu xanh, số IMEI1 356715113823960; số IMEI2 356715113896819 có gắn sim số 0933942239, điện thoại đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Oppo A57 màu vàng, số IMEI1 869945062983990, số IMEI2 869945062983982 có gắn sim số 0908084661, điện thoại đã qua sử dụng (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/02/2023 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quý và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Quý*).

Buộc bị cáo Võ Khắc S nộp lại số tiền 4.000.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

Tạm giữ số tiền 6.800.000 đồng theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Quý ngày 20/3/2023 và ngày 13/02/2023 để đảm bảo thi hành án.

3. *Về án phí*: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Võ Khắc S và Đỗ Văn H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (28/3/2023).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Phú Quý;
- Công an huyện Phú Quý;
- Chi cục THADS huyện Phú Quý;
- Bị cáo;
- Lưu: V.P, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Minh Thạo