TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2019/HSST
Ngày 29-01-2019

NHÂN DANH
NƯỚCÔNG CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Tiến Dũng

Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Bá Sơn

Ông Nguyễn Văn Thành

- Thư ký phiên toà: Ông Đinh Văn Bình - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Chí Công - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2018/HSST ngày 05 tháng 12 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2019/QĐXXST- HS ngày 02 tháng 01 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Vũ Minh C, sinh năm:1991; Tại xã V, huyện T, tỉnh Thái Bình; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: xã L, huyện V, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Vũ Minh K, sinh năm: 1955 và bà: Lương Thị C, sinh năm 1958; Có vợ: Trần Thị L, sinh năm 1991. Có 01 con sinh năm 2017. Tiền sự, Tiền án: chưa.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn giữ người trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 16/5/2018 đến ngày 25/5/2018 chuyển tạm giam tại trại tạm gia Công an tỉnh Nam Định cho đến nay.

2. Họ và tên: Nguyễn Tài H**,** Tên gọi khác: không; sinh năm: 1976, xã T, huyện V, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: xóm B, xã T, huyện V, tỉnh Nam Định; Chỗ ở hiện tại: xóm D, xã T, huyện V, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Nguyễn Tài T (đã chết) và bà: Bùi Thị X – sinh năm: 1941; Chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

Năm 2001, bị Công an huyện Vụ Bản xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 100.000 đồng về hành vi gây rối trật tự Công cộng.

Ngày 21/9/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Đã được xóa án tích.

Ngày 09/7/2012, bị Tòa án nhân dân Thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 36 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đã được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn giữ người trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 16/5/2018 đến ngày 25/5/2018 chuyển tạm giam tại trại tạm gia Công an tỉnh Nam Định cho đến nay.

* Người bị hại: Anh Phạm Quang Th, sinh năm 1973 (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của người bị hại: Bà Phạm Thị Kén, sinh năm 1938; Địa chỉ: 15/7/244 Văn Cao, phường Văn Miếu, Thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

* Người làm chứng:

1. Bà Lương Thị C1, sinh năm: 1958

Địa chỉ: Xóm 9, xã T, huyện V, tỉnh Nam Định.

2. Bà Bùi Thị X, sinh năm: 1937

Địa chỉ: Xóm D, xã T, huyện V, tỉnh Nam Định.

3. Bà Trần Thị Q, sinh năm: 1966

Địa chỉ: Xã T, huyện V, tỉnh Nam Định.

4. Bà Phạm Thị L, sinh năm: 1972

Địa chỉ: Xóm D, xã T, huyện V, tỉnh Nam Định.

5. Anh Đoàn Văn K, sinh năm: 1994

Địa chỉ: Xóm 6, xã T, huyện V, tỉnh Nam Định.

6. Bà Lại Thị X, sinh năm: 1946

Địa chỉ: Xóm 9, xã T, huyện V, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa: Các bị cáo có mặt, những người làm chứng vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 10h40' ngày 16/5/2018, Vũ Minh C đang nấu cơm trong khu vực bếp ở tầng một của gia đình thì nghe thấy có tiếng chó sủa nên C nhìn qua cửa sổ thông ra dãy nhà trọ của nhà C ở phía sau nhà thì phát hiện anh Phạm Quang Th, sinh năm: 1973; Trú tại: 15/7/244 Văn Cao, phường Văn Miếu, TP Nam Định, tỉnh Nam Định đang dùng một thanh kim loại lục giác hình chữ "L" có cạnh dài 13cm, cạnh ngắn 05cm để phá khoá cửa phòng trọ số 8. Thấy thế C liền nhặt một thanh kim loại dài khoảng 80cm, hình vuông rỗng, chiều rộng mỗi cạnh khoảng 1,5 cm, màu ghi xám ở đống sắt gần đó rồi chạy ra cửa, rẽ ra đường dẫn vào cổng Công ty Thuận Th nơi có dãy nhà trọ để bắt giữ anh Th. Mẹ đẻ của C là bà Lương Thị C1, sinh năm: 1958, trú tại: xóm 9, xã Tân Th, huyện V, tỉnh Nam Định cũng chạy theo C và hô hoán cho hàng xóm xung quanh biết có trộm để tham gia bắt trộm cùng C. Khi C chạy gần đến ngã 3 rẽ vào khu nhà trọ thì anh Th phát hiện nên không cạy phá khóa nữa mà chạy ra cổng nhà trọ chỗ chiếc xe máy Wave anpha BKS: 18B2 – 039.81 của anh Th đang dựng ngoài cổng. Lúc này C chạy đến đứng chặn ở đầu xe anh Th và nói "Mày đứng lại thì không ai đánh mày, hôm nay dân họ ra mày không chạy được đâu". Anh Th thấy thế liền nổ máy rồi tăng ga xô về phía người của C hướng ra ngã 3 đường để bỏ chạy về phía Quốc lộ 10. C thấy thế liền tránh sang một bên thì bị

anh Th dùng chân đạp về phía người của C. Khi vừa vượt qua người C thì xe máy của anh Th bị loạng choạng mất lái nên đã lao xuống vườn trồng rau bên trái đường theo hướng đi vào cổng Công ty Thuận Th ngay đằng sau nhà bà Bùi Thị X sinh năm: 1937, trú tại: xóm D, xã T, huyện V, Nam Định. Thấy thế C liền hô to "Cướp, cướp, trộm, trộm" để mọi người biết và ra bắt trộm cùng mình. Khi bà C1 chạy ra cửa hô hoán thì Nguyễn Tài H đang ở quán bia của chị Trần Thị Q (gần nhà bà C1) nghe thấy nên chạy đến hỏi có chuyện gì. Bà C1 chỉ tay về phía cổng Công ty Thuận Th và nói "Trộm nó cậy cửa nhà chị". H nhìn vào hướng cổng Công ty Thuận Th thì chỉ thấy một mình C nên chạy về nhà lấy một thanh sắt xoắn dài 97,5 cm, đường kính 9-12 mm, nặng 0,993 kg, bên ngoài bọc một ống kim loại màu trắng dài 91 cm chạy ra chỗ C. Lúc này sau khi bị lao xuống vườn rau thì xe máy của anh Th bị đổ nghiêng nên anh Th tiếp tục dựng xe và quay đầu xe chạy về hướng cổng Công ty Thuận Th. Khi anh Th điều khiển xe bỏ chạy dưới vườn rau thì C cầm thanh kim loại bằng tay phải đi trên đường đuổi theo anh Th. Chạy được một đoạn qua ngã ba rẽ vào dãy nhà trọ của nhà C thì anh Th điều khiển xe xông lên đường bê tông hướng vào Công ty Thuận Th nhưng không được. C liền đứng chặn ở đầu xe không cho anh Th xông lên. Lúc này H cũng chạy ra đến nơi. Anh Th liền dọa bắn chết C và H. Thấy vậy C liền dùng thanh kim loại đang cầm trên tay phải dơ lên cao vụt mạnh nhiều cái theo hướng từ trên xuống trúng vào người anh Th. H cũng dùng thanh sắt mang theo cầm trên tay phải dơ lên quật mạnh nhiều cái vào người anh Th. Lúc này có nhiều người đi từ ngoài đường Quốc lộ 10 vào hướng về chỗ C, H đang đánh anh Th nên H không đánh anh Th nữa mà cầm thanh sắt đi về nhà. Anh Th tiếp tục điều khiển xe máy chạy về phía gần bờ tường bao của Công ty Thuận Th thì bị sa lầy nên không di chuyển được. Anh Th vẫn đang ngồi trên xe máy thì C liền bước xuống vườn rau đi vòng qua đuôi xe máy sang đứng bên trái của xe máy rồi dùng thanh kim loại vụt mạnh nhiều cái trúng vào người anh Th làm xe máy đổ nghiêng sang bên phải đè lên chân phải anh Th. Lúc này có nhiều người dân đến xem đứng xung quanh khu vực xe máy anh Th nên C không đánh anh Th nữa. Ít phút sau thì trưởng thôn và Công an viên của xã Tân Th nhận được tin báo đến hiện trường. C thấy thế đi về khu nhà trọ nhà mình để kiểm tra tài sản. Khi đến hiện trường thấy anh Th bị thương nặng nên Công an xã đã gọi xe cứu thương để đưa anh Th đi viện nhưng do thương tích nặng nên khi xe cứu thương đến nơi thì anh Th đã tử vong.

Ngay sau khi tiếp nhận tin báo Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định đã phối hợp với Công an huyện Vụ Bản và các đơn vị chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, đồng thời tiến hành các hoạt động điều tra thu thập tài liệu chứng cứ.

* Khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường nơi xảy ra vụ việc tại ngã ba đường nhựa và đường rải đá thuộc địa phận xóm 9, xã Tân Th, huyện V, tỉnh Nam Định. Phía Đông đường nhựa hướng ra quốc lộ 10, ngã 3 cách quốc lộ 10 là 50m. Phía Tây đường nhựa đi vào Công ty cổ phần du lịch và thương mại Thuận Th. Phía Bắc giáp ruộng, đường rải đá có hướng đi vào khu dân cư xóm 9, xã Tân Th, huyện V, tỉnh Nam Định. Phía Nam giáp bãi đất trồng rau. Giữa lề đường phía Nam đường nhựa và bãi đất trồng rau có đám cây, cỏ. Tại ngã ba bên lề đường nhựa phía Nam có một cột điện ký hiệu 11–2. Cách cột điện về phía Đông 7,5m đám cây cỏ bên lề đường phía Nam bị đổ nghiêng dập

hướng từ Tây Bắc sang Đông Nam, vết dài 2,3m. Cuối vết này, trên bề mặt bãi đất trồng rau có vết bánh xe mô tô in hằn hình vòng cung dài 8,3m. Đầu vết có hướng từ Tây Bắc sang Đông Nam, cuối vết có chiều hướng từ Đông sang Tây. Vết cây cỏ đổ nghiêng, dập và vết bánh xe mô tô in hằn (ký hiệu 1). Cuối vết cách lề đường nhựa phía Nam về phía Bắc là 6,8m.

Cuối vết 1 về phía Bắc có đám cây đỗ bị gãy, dập theo nhiều chiều hướng trên diện 2,5x2 cm (ký hiệu 2). Đất tại khu vực này bị xáo trộn, khác với các khu vực xung quanh. Từ vị trí này có vết bánh xe mô tô in hằn làm đổ, dập cây hướng từ Đông sang Tây, dài 30,5m (ký hiệu 3). Vết chạy dọc theo các hàng rau ngót. Điểm cuối vết ngay sát bánh sau xe BKS: 18B2-039.81. Xe màu đen nhãn hiệu Honda Wave alpha (ký hiệu 4) nằm đổ nghiêng bên cần số (bên trái). Đầu xe quay hướng Tây, đuôi xe quay hướng Đông. Trục bánh trước và trục bánh sau xe đo tới lề đường nhựa phía Nam là về phía Bắc là 2,7m. Trục bánh trước và trục bánh sau đo tới tường phía Đông trường cao đẳng C nghiệp dệt may Nam Định – cơ sở 2 lần lượt là 1,7m và 2,6m. Xe mô tô trong trạng thái không hoạt động. Đất xung quanh xe mô tô BKS: 18B2 – 039.81 có nhiều dấu chân, giày dép.

Cách mô tô về phía Đông Bắc 5m, trên đường nhựa ngay sát lề đường phía Nam có 01 mũ bảo hiểm màu trắng (ký hiệu 5). Mũ bị vỡ, nứt tại mặt bên trái trên diện 23x3 cm. Điểm cao nhất vết vỡ đo tới mép mũ bên trái là 10cm, điểm thấp nhất vết vỡ đo tới mép mũ bên trái là 7,5cm. Ngay tại dòng chữ "Canary Helmet" phía trước mũ có vết trượt, xước bề mặt nhựa trên diện 4,5x1,8 cm, trên bề mặt vết bám dính chất màu hồng. Cách vết 3,5cm về bên trái ngay trên vành mũ có bám dính chất màu nâu đỏ, đang nhỏ giọt trên diện 0,6x0,2 cm, trên mũ bám dính một số vết màu đỏ dạng chùi quệt.

Cách mũ về phía Đông 13,5m trên mặt đường nhựa có 01 dép da chân phải màu đen (ký hiệu 6). Dép đo tới lề phía Nam đường nhựa là 1,5m.

Cách dép về phía Đông 15,5m, cách đầu vết 1 về phía Đông 7,8m ngay sát lề phía Nam đường nhựa có một số đồ vật gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung; 01 CMND mang tên Phạm Quang Th; 01 ví da màu xám; 01 đồng hồ có dây đeo bằng da màu đen; 01 đồng hồ có dây đeo bằng kim loại; 01 ổ khoá màu vàng; 01 chùm chìa khoá gồm 02 chìa khoá, 01 móc khoá, 01 cắt móng tay; 01 chùm chìa khoá gồm 02 chìa khoá, 01 móc khoá; 01 tập tiền trong đó có 01 tờ tiền mệnh giá 50.000VNĐ, 03 tờ tiền có mệnh giá 20.000VNĐ, 02 tờ tiền có mệnh giá 10.000VNĐ, 02 tờ tiền có mệnh giá 1.000VNĐ; 01 thanh kim loại hình trụ rỗng ruột dài 24cm, đường kính 2cm; 01 thanh kim loại hình chữ L có cạnh dài dài 13cm, bề mặt hình lục lăng đặc, cạnh hình lục lăng là 0,5cm, cạnh ngắn dài 5cm và được mài nhọn đầu ngoài.

Cách cột điện 11-2 về phía Bắc 50m là dãy nhà trọ của nhà Vũ Minh C. Dãy nhà trọ gồm 9 phòng quay hướng Nam. Phía trước dãy phòng trọ có lối đi rộng 01m và tường gạch, trên tường gạch là lưới kim loại. Dãy phòng trọ có 01 cổng kim loại tại phía Tây, cổng 01 cánh, mở ra ngoài kích thước 2,1x0,9 m. Trước cổng có 01 then ngang bằng kim loại. Tay cầm của then ngang bị bung 01 đầu mối hàn khỏi vị trí ban đầu. Then ngang đo tới mép dưới cổng là 1m. Phòng trọ số 2 (từ Tây sang Đông) có 01 cửa loại 01 cánh bằng kim loại kích thước 1,9x0,7 m. Cửa phòng mở,

trên cửa không có ổ khoá. Phòng có kích thước 3,7x2,6 m. Trong phòng sát tường phía Nam có 01 xe mô tô BKS: 18Y2 - 0182; sát tường góc Tây Bắc có 01 giường ngủ, trên giường có 02 gối, 02 chăn, 01 ba lô màu đen và 01 ba lô màu trắng, 01 túi nilon màu đen. Phòng trọ số 8 (từ Tây sang Đông) có cửa làm bằng kim loại, 01 cánh, kích thước 1,9x0,7 m. Cửa trong trạng thái đóng, khoá ngoài bằng ổ khoá màu vàng, tại ổ khoá và vị trí xung quanh ổ khoá có nhiều vết trượt xước bề mặt kim loại.

Kết thúc quá trình khám nghiệm cơ quan điều tra đã thu giữ các đồ vật, tài liệu gồm: Xe mô tô BKS: 18B2 - 039.81; mũ bảo hiểm màu trắng, dép chân phải màu đen, 01 CMND, 01 giấy phép lái xe, 01 đăng ký xe máy đều mang tên Phạm Quang Th, 01 ổ khoá màu vàng, 01 ví da màu xám bên trong có số tiền 988.000 đồng, 01 điện thoại Samsung, 02 đồng hồ, 01 chùm chìa khoá gồm 02 chìa khoá, 01 móc khoá và 01 cắt móng tay, 01 thanh kim loại hình chữ L, 01 thanh kim loại hình trụ rỗng ruột, 01 tờ tiền mệnh giá 50.000VNĐ, 03 tờ tiền mệnh giá 20.000VNĐ, 02 tờ tiền mệnh giá 10.000VNĐ, 02 tờ tiền mệnh giá 1.000VNĐ.

* Khám nghiệm tử thi anh Phạm Quang Th:

Khám ngoài: Trên mặc áo dài tay, cổ bẻ tối màu, dưới mặc quần kaki màu xám, trong mặc quần đùi xanh, cổ đeo dây chuyền kim loại sáng màu, chân trái đi dép da màu đen. Ngoài áo dài tay bám dính nhiều bùn đất, ống tay phải có bám dính nhiều máu, cổ tay phải có vết rách bờ mép gọn dài 9cm. Mặt sau ống tay phải tại vị trí cách cổ tay áo 25cm, cách đường chỉ trong 6cm có vết rách dài 1,2cm. Bên ngoài quần áo dính máu, tập trung nhiều ở mặt trước và mông của bên phải ống quần dài. Quần đùi bám dính một ít máu ngay cạp quần tại mặt sau. Chiều dài tử thi 1,65m, tử thi đang thời kì co cứng. Các dấu vết, tổn thương trên cơ thể: Hai mắt mở, miệng ngậm hờ, hai lỗ tai khô; Hai lỗ mũi có bám dính máu khô; Vùng thái dương phải xuống mép bên phải có bám dính chất màu đen; Vùng trán phải sát đường chân tóc có đám rợt da, in ấn tụ máu không liên tục kích thước 4x3,5 cm; Ngay trên cung lông mày phải có nhiều vết trợt da, in ấn, tụ máu trên diện 3x1cm; Vùng trán trái sát đường chân tóc có nhiều vết trợt da, in ấn nhỏ trên diện 5x3 cm; Kết giác mạc hai mắt trắng nhợt; Mặt trước vành tai trái có vết trợt da, tụ máu kích thước 3x1,5 cm; Sau vành tai trái có vết trợt da, tụ máu kích thước 1,5x1 cm; Góc hàm bên trái có vết trợt da, tụ máu kích thước 1,5x0,5 cm; Lưng phải tương ứng cung sau xương sườn 7, 8 bên phải có đám trợt, rách da, tụ máu trên diện 4x3 cm; Vùng hông phải có đám trợt da, in ấn, tụ máu kích thước 7x2,5cm; Vùng thắt lưng bên phải có vết in ấn, bầm tím, tụ máu kích thước 10x7 cm; Vùng lưng bên trái tương ứng với cột sống ngực có nhiều vết trợt da, in ấn nhỏ trên diện 11x7cm; Mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải có vết trợt da, bầm tím, tụ máu kích thước 7x3 cm; Ngực phải tương ứng cung trước xương sườn 7, 8 có vết sẹo cũ kích thước 2x1,5 cm; Hố chậu phải có vết sẹo cũ kích thước 7x0,5 cm; Mặt trước 1/3 dưới cánh tay bên phải có vết bầm tím, tụ máu kích thước 4x3 cm; Mặt sau khuỷu tay bên phải có vết rách, thủng da cơ kích thước 1,8x0,5 cm, bờ mép vết gọn, đầu vết phía trước tù, đầu vết phía sau nhọn, vết sâu sát xương, chiều sâu tương đối 1cm; Mặt trước và sau 1/3 trên cẳng tay bên phải có vết in ấn, tụ máu, xung quanh vết in ấn tụ máu đậm, phía trước vết đậm hiều hơn phía sau, hai bên đậm vừa kích thước 9x4cm; Mặt trước, sau 1/3 dưới cẳng tay bên

phải có nhiều vết trợt da nhỏ theo nhiều chiều hướng khác nhau trên diện bầm tím 11x7 cm. Vết trợt da lớn có kích thước 2x0,5 cm, vết 2 có kích thước 1,5x0,2cm; Mu bàn tay phải sưng nề, bầm tím, tụ máu kích thước 9x6 cm; Khớp ngón 2 bàn tay phải có vết rách da cơ sâu sát xương. Vết nằm theo chiều dọc cơ thể kích thước 2,5x0,3 cm, còn cầu tổ chức. Bờ mép vết thương tương đối gọn, phía trên vết có vết rách da cơ kích thước 2,1x0,2 cm; Hai lòng bàn tay bám dính nhiều chất màu đen; Mặt trong 1/3 dưới cẳng tay bên trái có đám trợt da, bầm tụ máu kích thước 5x2cm; Mặt trước đầu gối phải có vết bầm tím kích thước 3,5x1cm; Mặt trước 1/3 dưới cẳng chân phải có đám trợt da, tụ máu kích thước 6x4 cm; Hai chân bám dính nhiều đất; Mặt trong 1/3 dưới đùi trái có vết bầm tím, in ấn, tụ máu. Đầu trong vết đậm, đầu ngoài vết tụ máu nhạt hơn, giữa vết tụ máu nhạt hơn xung quanh, vết có kích thước 8x2cm; Mặt trước 1/3 giữa cẳng chân trái có vết trợt da tụ máu kích thước 2,5x1,7cm.

Mổ tử thi: Rạch da cơ vùng đầu: Tụ máu dưới da cơ vùng trán phải kích thước 3x2 cm; Sau vành tai trái sát nền sọ tụ máu màu đen dưới da cơ kích thước 4x3cm; Thái dương chẩm bên trái, đường khe khớp giãn rộng, qua đường giãn có nước máu chảy ra. Mở xương hộp sọ: Mạch máu não ở màng não vùng đỉnh cương tụ; Hệ thống động mạch đại não trái cương tụ, chảy máu kích thước 9x4cm; Lấy não thất ra ngoài hộp sọ vùng đỉnh chẩm bên trái tụ máu dưới màng nhện L toả kích thước 10x8cm; Diện cắt não hai bên bán cầu đại não đồng nhất; Trong hộp sọ có khoảng 300ml nước máu không đông. Mổ ngực bụng: Không tụ máu dưới da cơ vùng ngực bụng; Hệ thống xương sườn hai bên không phát hiện dập gãy; Mặt trước phổi hai bên bám dính vào Th ngực; Bề mặt phổi có nhiều chấm huyết; KHng vùng phổi khô, diện cắt phổi có nhiều nước máu; Mặt sau phổi hai bên bám dính vào Th ngực; Lòng khí phế quản xung huyết, có dịch màu hồng; Trong bao tim có chứa một ít dịch màu hồng. Bề mặt tim rải rác có đám xuất huyết; Buồng tim có chứa ít nước máu; Bề mặt gan không đồng nhất, diện cắt gan sơ, giai; Dạ dày chứa nhiều nước và thức ăn đang nhuyễn hoá; Bàng quang không có nước tiểu. Quá trình khám nghiệm cơ quan điều tra đã thu giữ: Máu, phủ tạng, chất chứa dạ dày, 01 dép da bên trái màu đen.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 425/GĐKTHS ngày 01/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nạn nhân Phạm Quang Th, sinh năm 1973 chết do chảy máu nội sọ, trong cơ thể có bệnh lý lao phổi, trong phủ tạng có Methamphetamin, Morphin, Codein, 6-Acetylmorphin.

Ngày 16/5/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định trưng cầu Viện pháp y quốc gia giám định độc chất, giám định vi thể trong mẫu phủ tạng của nạn nhân Phạm Quang Th. Tại Bản kết luận giám định hoá pháp số 266/154/190/18/HP ngày 19/5/2018 của Viện pháp y quốc gia kết luận: Trong mẫu phủ tạng và chất chứa dạ dày của nạn nhân Phạm Quang Th sinh năm 1973 do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định gửi tới giám định ngày 17/5/2018 có tìm thấy Methamphetamin, Morphin, Codein, 6-Acetylmorphin và không tìm thấy các chất độc khác. Tại Bản kết luận giám định pháp y về mô bệnh học số 71/18/MBH ngày 28/6/2018 của Viện pháp y quốc gia kết luận: Tim phù, sung huyết, xen kẽ thiếu máu, xâm nhập nhiều tế bào viêm loại một nhân. Nhiều bó sợi cơ tim đứt đoạn; Phổi viêm lao, sung huyết, chảy máu, lòng phế quản bị lấp tắc,

biểu mô phế quản bong tróc, vách phế nang rách đứt; Gan sung huyết, thoái hoá mỡ, xâm nhập viêm mãn tính.

Ngày 09/8/2018, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định giám định pháp y cơ chế thương tích đối với tử thi Phạm Quang Th. Tại Bản kết luận giám định pháp y cơ chế gây thương tích số 714/GĐKTHS ngày 14/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Dấu vết tổn thương vùng đầu: Tụ máu dưới da cơ vùng trán phải kích thước 3cm x 2cm; Sau vành tai trái sát xương nền sọ tụ máu màu đen dưới da cơ kích thước 4cm x 3cm; Đường khe khớp thái dương trái, qua đường dãn có nước máu chảy ra. Dấu vết tổn thương vùng đầu do vật cứng diện rộng tác động (Các dấu vết tổn thương trên, mũ bảo hiểm có thể gây ra). Dấu vết tổn thương vùng tay và đùi: Dấu vết tổn thương vùng mặt trước và sau 1/3 trên cẳng tay phải có vết in ấn tụ máu, xung quanh vết in ấn tụ máu đậm, phía trước vết tụ máu nhiều hơn phía sau, hai bên tụ máu vừa kích thước 9cm x 4cm; Mặt trong 1/3 dưới đùi bên trái có vết bầm tím in ấn tụ máu đầu trong vết đậm, đầu ngoài vết tụ máu nhạt hơn, giữa vết tụ máu nhạt hơn xung quanh kích thước 8cm x 2cm. Dấu vết trên tay và đùi do vật cứng không cạnh tác động (Các dấu vết tổn thương trên, thanh kim loại inox có thể gây ra).

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định đã đề nghị Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định giải thích cơ chế hình Th thương tích trên tử thi Phạm Quang Th, cơ chế hình Th dấu vết trên mũ bảo hiểm của Phạm Quang Th và so sánh với hai thanh kim loại do Nguyễn Tài H và Vũ Minh C giao nộp. C văn số 314/CV-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định ngày 14/9/2018 giải thích: Về cơ chế hình Th dấu vết thương tích trên nạn nhân Phạm Quang Th đã được trả lời trong Bản kết luận giám định pháp y cơ chế gây thương tích số 714/GĐKTHS ngày 14/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định. Về dấu vết trên mũ bảo hiểm của nạn nhân: Vết 1: Vết vỡ, nứt tại mặt bên trái do vật cứng tác động. Thanh kim loại bọc inox dài 97,5cm có thể tác động tạo ra dấu vết vỡ, nứt; Thanh kim loại dạng hình chữ L dài 69 cm không tạo ra được dấu vết trên; Vết 2: Vết trượt, xước bề mặt nhựa, trên bám dính chất màu hồng phía trước mũ do vật cứng, diện rộng, không bằng phẳng tác động. Thanh kim loại bọc inox dài 97,5cm và thanh kim loại dạng hình chữ L dài 69 cm không tạo ra được dấu vết trên.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển kiểm soát: 18 B2 – 039.81 của Phạm Quang Th kết quả: Mặt ngoài bám dính nhiều đất cát tập trung chủ yếu bên cần số. Dấu vết bên cần số (bên trái xe): Gương chiếu hậu: cần gương lệch khỏi vị trí ban đầu, mất kính gương, mặt sau gáo gương bám dính nhiều đất cát, gáo gương bi vỡ trên diện 8x1,5cm; Mặt ngoài đầu mút tay cầm có vết trượt xước bề mặt kim loại trên diện 2,5x3cm, vết hoen gỉ; Ốp nhựa bảo vệ đồng hồ taplo: Tại vị trí ngay sát chân mép kính, cách đầu mút tay cầm bên cần số 30cm có vết gọt cắt bề mạt nhựa theo chiều từ trên xuống dưới KT 2,5x0,5cm; Yếm xe tại vị trí cách mặt đất 54cm có vết trượt xước bề mặt nhựa làm bong tróc sơn trên diện 4x0,5cm; Ốp cao su giá để chân người điều khiển bị đẩy lệch 2,5cm từ bên cần số sang bên tay ga. Đầu giá chân dám dính nhiều đất cát; Chắn bùn phía trước bánh

trước: Bề mặt có nhiều đám trượt xước nhựa theo chiều hướng khác nhau trên diện 10x10cm; Ốp nhựa bảo vệ càng xe: Tại vị trí cách mặt đất 55cm có đám trượt xước bề mặt nhựa chiều hướng từ trước về sau trên diện 6,5x3,5cm; Mặt ngoài càng xe: Tại vị trí cách mặt đất 43cm có đám trượt xước bề mặt kim loại trên diện 5,5x0,1cm; Ốp nhựa phía trong C tắc xi nhan có vết trượt mài bề mặt nhựa chiều hướng từ trên xuống dưới trên diện 1x0,5cm; Mặt ngoài rìa yếm, cần số, giá để chân người ngồi sau, chân chống giữa, mặt ngoài phía sau họp xích, tay nắm yên, khu vực đèn tín hiệu phía sau, rìa biển kiểm soát, hai lốp xe bám dính nhiều đất cát. Dấu vết bên tay ga (bên phải xe): Ốp nhựa bảo vệ cụm C tắc, đồng hồ taplo, ốp cao su tay nắm người điều khiển, ốp nhựa bảo vệ phía trước, yếm xe rải rác bám dính chất màu nâu dạng nhỏ giọt, chùi quệt; Mặt ngoài đầu mút tay cầm có vết trượt xước bề mặt kim loại trên diện 2x0,5cm; Đầu ngoài tay phanh có vết trượt xước bề mặt kim loại trên diện 1x1cm; Ốp nhựa đèn pha bị bong khỏi chốt hãm, trên bề mặt ốp tại vị trí cách đầu mút tay nắm người điều khiển 18cm có vết dạng cắt gọt bề mặt nhựa trên diện 4,5x0,2cm; Mặt ngoài yếm xe có nhiều vết trượt xước bề mặt nhựa theo chiều hướng khác nhau trên diện 1,3x14cm, bề mạt bám dính nhiều chất màu đỏ; Giá để chân người điều khiển bi biến dạng lệch khỏi vị trí ban đầu; Yếm xe bám dính nhiều đất cát, tại vị trí mép yên cách đầu yên xe 24cm có vết rách trên diện 3x2,5cm chiều hướng từ sau về trước. Ngay dưới vết trên tại ốp nhựa sướng xe có vết trượt xước làm bong tróc sơn chiều hướng từ trên xuống dưới bề mạt rải rác bám dính đất cát, cuối vết bám dính chất màu nâu, vết có KT 7x2cm; Ốp nhựa sườn xe bề mặt có vết trượt xước nhựa chiều hướng từ trước về sau trên diện 2,7x3,5cm. Điểm thấp nhất đo xuống mặt đất 50cm, điểm cao nhất cách mặt đất 66cm.

Ngày 01/8/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định phối hợp với Công an xã Tân Th và xã Th Lợi để xác định lại hiện trường vụ án: Hiện trường nơi xảy ra vụ án tại ngã ba đường nhựa và đường rải đá thuộc địa phận xóm 9 xã Tân Th, huyện V, tỉnh Nam Định. Phía Đông đường nhựa hướng ra quốc lộ 10, ngã ba cách quốc lộ 10 là 50 m, phía Tây đường nhựa đi vào Công ty cổ phần du lịch và thương mại Thuận Th, phía Bắc giáp ruộng, phía Nam giáp bãi đất trồng rau của các hộ dân ở xóm 9 xã Tân Th và xóm Dương Lai Ngoài xã Th Lợi. Phía Nam lề đường nhựa tiếp giáp bãi đất trồng rau là hàng rào được làm bằng cây luồng trải dài 31 m bắt đầu từ tường bao nhà bà Bùi Thị X sinh năm: 1937, trú tại: và xóm Dương Lai ngoài, xã Th Lợi, huyện V, tỉnh Nam Định đến tường bao của trường cao đẳng Vinatex. Tại ngã ba đường nhựa giao đường rải đá có một cột điện ký hiệu 11-2, được chôn thẳng hàng với hàng rào bằng cây luồng. Lấy cột điện ký hiệu 11-2 làm mốc để đo hiện trường: Mép lề đường nhựa phía Nam, tính từ chân cột điện về hướng Tây có nhiều gạch bằng đất nung bị vỡ, sỏi, đá, bê tông, hồ vữa đã đông kết kích thước to nhỏ khác nhau trải dài trên diện 11,3x1,7m; Đo hàng rào bằng cây luồng tại vị trí cách chân cột điện về phía Tây 6,7m: Hàng rào cao 70cm so với mặt mép phía Nam đường nhựa, cao 100cm so với mặt bãi đất trồng rau. Bà Bùi Thị X là người chứng kiến việc xác định lại hiện trường vụ án trình bày: Hàng rào nêu trên được nhiều người ở xóm 9, xã Tân Th và xóm Dương Lai ngoài, xã Th Lợi làm từ lâu trước ngày 16/5/2018 để bảo vệ vườn rau. Từ ngày 16/5/2018 cho đến nay, hàng rào nêu trên vẫn còn như cũ. Số gạch vỡ, sỏi, đá, bê tông, hồ vữa ở gần cột điện ký hiệu 11-2 có từ khoảng cuối năm 2017 cho đến nay (Có từ khi Công ty cổ phần du

lịch và thương mại Thuận Th làm đường nhựa). Trong quá trình xác định lại hiện trường vụ án không thu giữ đồ vật gì, đã chụp ảnh.

Trên cơ sở tài liệu điều tra thu thập được và quá trình nhận dạng của các nhân chứng, ngày 16/5/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định đã ra áp dụng biện pháp ngăn chặn giữ người trong trường hợp khẩn cấp cấp đối với Nguyễn Tài H và Vũ Minh C để tiến hành điều tra làm rõ vụ án. Ngày 25/5/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh tạm giam đối với Vũ Minh C và Nguyễn Tài H về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.Trong quá trình làm việc với cơ quan điều tra Nguyễn Tài H tự nguyện giao nộp một thanh sắt xoắn dài 97,5 cm, đường kính 12mm, nặng 0,993 kg, bên ngoài bọc một ống kim loại màu trắng; Vũ Minh C tự nguyện giao nộp một thanh kim loại màu nâu hình chữ "L" cạnh dài 2,5 cm cạnh ngắn 1,2cm, dài 69cm, nặng 67 gam.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Tài H đã khai báo về hành vi phạm tội của mình và Vũ Minh C như đã nêu trên. H khai khi bà C1 chỉ tay về hướng cổng Công ty Thuận Th, H nhìn vào thì thấy C đang dùng gạch, đá nhặt ở vệ đường ném xuống dưới vườn rau. Khi H cầm thanh sắt chạy đến chỗ C đang đứng trên đường thì thấy anh Th đang điều khiển xe máy xông lên đường. C dùng thanh kim loại vụt anh Th làm anh Th không xông lên được. Anh Th chống xe máy bước xuống xe chuyển một đồ vật hình chữ "L" từ tay trái sang tay phải định xông lên tấn C C và H nên H dùng thanh sắt đang cầm trên tay phải dơ lên cao vụt anh Th một cái vào tay phải, một cái vào đùi phải. Khi H vụt anh Th thì C cũng dùng thanh kim loại vụt trúng người anh Th nhiều cái. Sau khi vụt trúng 2 cái thì H bị chảy máu tay nên cầm thanh sắt đi về nhà không đánh anh Th nữa.

Đối với Vũ Minh C trong toàn bộ quá trình điều tra đã không khai nhận về hành vi phạm tội cũng như hung khí mình sử dụng để đánh anh Th của mình mà chỉ khai hành vi của Nguyễn Tài H. Trong quá trình truy tố, C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình cũng như hung khí sử dụng để đánh anh Phạm Quang Th như trên. C không thừa nhận mình có hành vi nhặt gạch, đá ném anh Th. Hiện tài liệu điều tra chưa đủ cơ sở để khẳng định việc C có nhặt gạch, đá để ném vào người anh Phạm Quang Th. C khai khi H đánh anh Th xong quay về, anh Th tiếp tục điều khiển xe bỏ chạy về phía cổng Công ty Thuận Th thì có một số người đi đường đã nhặt gạch, đá ném trúng người anh Th. Ngoài ra trong quá trình điều tra Vũ Minh C và nhân chứng khai sau khi C quay về khu vực nhà dãy trọ nhà mình không đánh anh Th nữa thì có một số người dân dùng chân đánh vào vùng đầu, vùng người anh Phạm Quang Th, có người dùng mũ bảo hiểm của anh Th vụt về phía vùng đầu anh Th..

Đối với hung khí C sử dụng để đánh anh Th sau khi đánh anh Th thì C đã mang về nhà vứt trong đống sắt nhà mình sau đó nhặt một thanh kim loại khác hình chữ "L" giao nộp cho cơ quan điều tra. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã nhiều lần đấu tranh với C làm rõ hung khí C sử dụng nhưng C không khai báo nên cơ quan điều tra không thu thập được hung khí mà C đã dùng để đánh anh Phạm Quang Th. Trong quá trình truy tố, C đã khai nhận và vẽ lại hình dạng hung khí đã dùng để đánh anh Phạm Quang Th là một thanh kim loại dài khoảng 80cm, hình vuông rỗng,

chiều rộng mỗi cạnh khoảng 1,5 cm, màu ghi xám phù hợp với đặc điểm thanh kim loại mà các nhân chứng đã mô tả trong quá trình điều tra.

Trên cơ sở các tài liệu điều tra đã thu thập được, kết quả khám nghiệm tử thi xác định nguyên nhân dẫn đến cái chết của anh Phạm Quang Th là chảy máu nội sọ. Quá trình điều tra hiện chưa đủ căn cứ khẳng định ai là người đã tác động vào vùng đầu gây nên vết thương là nguyên nhân chính dẫn đến cái chết cho anh Phạm Quang Th. Tuy nhiên với hành vi dùng hung khí vụt nhiều cái trúng vào người gây thương tích cho anh Phạm Quang Th của Vũ Minh C và Nguyễn Tài H thì C và H vẫn phải chịu trách nhiệm chung đối với hậu quả là cái chết của anh Th với vai trò đồng phạm.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ án xảy ra, bà Phạm Thị Kén (mẹ đẻ của bị hại Phạm Quang Th) đã tổ chức mai táng cho Phạm Quang Th hết tổng số tiền là 73.200.000 đồng. Bà Kén yêu cầu C, H có trách nhiệm bồi thường cho bà và gia đình theo đúng quy định của pháp luật. Hiện đại diện gia đình Vũ Minh C đã tác động gia đinh bồi thường cho gia đình Phạm Quang Th tổng số tiền là 25.000.000 đồng.

Về vật chứng của vụ án: quá trình điều tra vụ án cơ quan điều tra đã thu giữ nhiều vật chứng liên quan. Đối với: 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, 01 ống kim loại hình trụ, 01 thanh kim loại lục giác hình chữ "L", 01 mũ bảo hiểm màu trắng, 01 bộ quần áo, 01 đôi dép màu đen, 01 thanh sắt xoắn bên ngoài bọc một ống kim loại màu sáng, 01 thanh kim loại màu nâu hình chữ "L", 01 đồng hồ đeo tay dây bằng da màu đen, 01 ổ khoá màu vàng, số tiền 132.000 đồng là vật chứng của vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định đã nhập kho vật chứng thuộc Phòng CSTHA&HTTP Công an tỉnh Nam Định để bảo quản chờ xử lý. Đối với: 01 xe máy biển kiểm soát 18B2 – 039.81; 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 đăng ký xe máy đều mang tên Phạm Quang Th; 01 ví da màu xám, 01 chùm chìa khoá, 01 đồng hồ đeo tay, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, số tiền 988.000 đồng là tài sản cá nhân của anh Phạm Quang Th nên cơ quan điều tra đã trả lại cho đại diện gia đình nhà anh Th.

Tại Bản cáo trạng số 91/CT-VKSND-P2 ngày 30/11/2018 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định truy tố Vũ Minh C, Nguyễn Tài H: về tội "*Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà:

Các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và trình bày: Trong quá trình cùng với quần chúng nhân dân đuổi bắt Th, do bức xúc về việc tại khu dân cư xảy ra nhiều lần mất trộm nhưng không bắt được, ngày hôm đó khi phát hiện có người phá khóa phòng trọ mọi người cùng nhau truy bắt, mặc dù đã được yêu cầu đứng lại không bỏ chạy Th vẫn tiếp tục bỏ chạy và còn có hành vi đe dọa C, H và những người đuổi bắt nên C và H có sử dụng phương tiện mang theo để phòng vệ vụt vào người Th nhiều lần để cho Th không chạy nữa. Còn việc Th bị những người khác đánh nữa, các bị cáo không có mặt khi

bị đánh nên không rõ là ai.

Sau sự việc bị cáo C đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình anh Phạm Quang Th 35.000.000 (ba mươi năm triệu) đồng. Các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện gia đình người bị hại bà Phạm thị Kén: Đề nghị xem xét lại hành vi của các bị cáo là phạm tội "Giết người" chứ không phải là tội "Cố ý gây thương tích" như quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định. Th mất đi là một tổn thất không gì bù đắp nổi, bản thân bà không có nơi nương tựa. Bà yêu cầu xét xử các bị cáo theo đúng quy định của pháp luật và buộc các bị cáo có trách nhiệm bồi thường toàn bộ những chi phí mai táng phí và những tổn thất khác theo quy định của pháp luật. Bà Kén đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo C vì C và gia đình đã ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, tích cực bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại thể hiện tình người.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định luận tội: Giữ nguyên nội dung cáo trạng và quyết định đã truy tố. Về trách nhiệm hình sự các bị cáo tấn Công anh Th vào vùng tay, chân, vào vùng người, không chứng minh được C, H tấn C vào vùng đầu anh Th. Sau khi C không tấn Công anh Th, lúc này còn có một số người khác đã xông vào tấn Công anh Th. Như vậy Vũ Minh C, Nguyễn Tài H, đã dùng hung khí nguy hiểm tấn C vào vùng người, nhưng không tấn C vào vùng xung yếu trên cơ thể anh Th, gây thương tích cho anh Phạm Quang Th. Cả hai bị cáo không có ý định tước đoạt tính mạng của anh Th mà chỉ tấn C để anh Th không tấn C, bỏ chạy được nữa nên hành vi của các bị cáo đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, chứ không phạm tội "Giết người".

Xét về vai trò từng bị cáo: Khi phát hiện thấy đối tượng trộm cắp tài sản, Vũ Minh C đã cầm theo hung khí, đuổi bắt tấn Công anh Th nhiều hơn nên giữ vai trò đầu vụ; Nguyễn Tài H nghe thấy hô hoán cũng cầm hung khí ra đánh anh Th cùng C nên xép vai trò sau C. Trên cơ sở xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên các bị cáo Vũ Minh C, Nguyễn Tài H phạm tội "Cố ý gây thương tích"

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 17, Điều 58 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017: xử phạt Vũ Minh C từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù.

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 17, Điều 58 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017: xử phạt Nguyễn Tài H từ 05 năm đến 05 năm tù 06 tháng.

3. Về phần bồi thường dân sự: Áp dụng Điều 587, Điều 591 Bộ luật dân sự buộc

Vũ Minh C và Nguyễn Tài H liên đới bồi thường cho đại diện gia đình người bị hại là bà Phạm Thị Kén:

+ Tiền mai táng phí cho anh Phạm Quang Th là 73.200.000 đồng, hiện gia đình Vũ Minh C đã bồi thường được 35.000.000 đồng.

+ Tiền tổn thất về tinh thần là 100 tháng lương cơ sở tương đương 139 triệu đồng.

+ C, H có trách nhiệm cấp dưỡng cho bà Phạm Thị Kén mỗi tháng từ nửa tháng lương đến 01 tháng lương cơ sở cho đến khi bà Kén mất.

4. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS xử lý vật chứng như sau: Đối với 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone là tài sản hợp pháp của Vũ Minh C không liên quan đến hành vi phạm tội trả lại cho bị cáo C nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Đối với 01 thanh sắt xoắn bên ngoài bọc ống kim loại màu sáng là hung khí dùng để tấn Công anh Th, 01 ống kim loại rỗng hình trụ, 01 thanh kim loại màu xám, hình chữ (L) một cạnh dài 20cm, một cạnh dài 05cm; 01 thanh kim loại màu nâu dài khoảng 75 cm, hình chữ L, một cạnh dài 2cm, một cạnh dài 1cm; 01 mũ bảo hiểm màu trắng, 01 bộ quần áo, 01 đôi dép màu đen, 01 ổ khóa màu vàng không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy; Đối 01 đồng hồ đeo tay dây bằng da màu đen đề nghị tịch thu hóa giá và số tiền 132.000 đồng đề nghị tịch thu xung C quỹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo: Vũ minh C, Nguyễn Tài H phù hợp với các tài chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người; Biên bản thu giữ vật chứng; Bản kết luận giám định; Lời khai của người làm chứng; lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 10h40' ngày 16/5/2018, tại khu vực ruộng rau giáp đoạn đường bê tông từ Quốc lộ 10 vào Công ty Thuận Th ở xóm 9, xã Tân Th, huyện V, tỉnh Nam Định phát hiện thấy anh Phạm Quang Th đang có hành vi trộm cắp tài sản trong dãy trọ nhà Vũ Minh C nên C và Nguyễn Tài H trong quá trình truy bắt mỗi người cầm một thanh kim loại vụt nhiều cái trúng vào vùng người anh Phạm Quang Th. Ngoài ra trong quá trình anh Th đã bị khống chế có nhiều người dân và người đi đường đã xông vào dùng chân đá nhiều cái, dùng mũ bảo hiểm đập vào vùng đầu, vùng người anh Phạm Quang Th. Hậu quả: anh Th bị chết do chảy máu nội sọ.

[3] Hành vi nêu trên của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, về sức khỏe, nhân phẩm, quyền được sống, được bảo vệ tính

mạng, sức khỏe là những quyền cơ bản của con người được ghi nhận trong Hiến pháp và là một trong những khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội "Cố ý gây thương tích". Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đối với các bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của các bị cáo đã gây ra hậu quả không thể bù đắp được cho gia đình bị hại. Anh Th chết để lại mẹ già 80 tuổi. Vì vậy, buộc các bị cáo phải chịu hình phạt tù theo quy định của pháp luật, là cần thiết.

[4] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: Khi phát hiện Th có hành vi cậy cửa trộm cắp tài sản ở dãy phòng trọ của gia đình mình, C đã có hành vi đuổi bắt Th và dùng thanh kim loại hình vuông rỗng dài 80cm chiều rộng mỗi cạnh 1,5 cm, H nghe hô hoán chạy đến sau C cũng có hành vi dùng thanh sắt xoắn dài 97,5 cm đường kính từ 9-12 mm cùng với C vụt vào người anh Th ở vị trí gần cột điện khi bị Th đe dọa "hôm nay bố mày giết hết chúng mày" và phi xe lao lên phía C và H, sau đó H dừng lại đi về nhà. Khi Th điều khiển xe máy chạy đến sát tường bao Vinatex C tiếp tục vụt vào người Th lần hai. Vũ Minh C đã cầm theo hung khí đuổi bắt tấn Công anh Th nhiều hơn nên giữ vai trò đầu vụ; Nguyễn Tài H nghe thấy hô hoán cũng cầm hung khí ra đánh anh Th cùng C nên xếp vai trò sau C. Tuy nhiên, anh Th chết do bị đa chấn thương do nhiều người khác tham gia đánh anh Th, do đó không thể quy kết cái chết của anh Th hoàn toàn là do hành vi phạm tội của 02 bị cáo gây ra song các bị cáo cũng phải chịu trách nhiệm hình sự để đảm bảo sự C bằng của pháp luật và đảm bảo nguyên tắc cơ bản của luật hình sự là mọi hành vi phạm tội đều được xử lý.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và áp dụng luật: các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 BLHS 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51. Bị cáo C phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho đại diện người bị hại nên C được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, e khoản 1 Điều 51 BLHS 2015. Đại diện gia đình người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo C; Gia đình bị cáo H có bố đẻ là người có C được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến và là bệnh binh hưởng chế độ chất độc màu da cam nên C, H được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 587, Điều 591 Bộ luật dân sự buộc Vũ Minh C và Nguyễn Tài H liên đới bồi thường cho đại diện gia đình người bị hại là bà Phạm Thị Kén, tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của từng bị cáo theo tỉ lệ C 55%, H 45% trên tổng số tiền các bị cáo phải bồi thường, gồm: Tiền mai táng

phí cho anh Phạm Quang Th là 73.200.000 đồng; Tiền tổn thất về tinh thần là 50 tháng lương cơ sở x 1.390.000 đồng = 69.500.000 đồng. Tổng, C phải bồi thường 78.485.000 đồng, gia đình C đã bồi thường được 35.000.000 đồng, C còn phải tiếp tục bồi thường 43.485.000 đồng; H phải bồi thường 64.215.000 đồng.

Về trách nhiệm cấp dưỡng cho bà Phạm Thị Kén hàng tháng cho đến khi bà Kén chết theo đề nghị của Kiểm sát viên, các bị cáo C, H không phải thực hiện vì bà Kén là người được nhà nước trợ cấp hàng tháng.

[7] Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS xử lý vật chứng như sau: Đối với 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone là tài sản hợp pháp của Vũ Minh C không liên quan đến hành vi phạm tội trả lại cho bị cáo C nhưng bảo thủ để đảm bảo thi hành án; Đối với 01 thanh sắt xoắn bên ngoài bọc ống kim loại màu sáng là hung khí dùng để tấn Công anh Th, 01 ống kim loại rỗng, hình trụ, 01 thanh kim loại lục giác hình chữ (L); 01 thanh kim loại màu nâu dài khoảng 75 cm, hình chữ L, một cạnh dài 2cm, một cạnh dài 1cm; 01 mũ bảo hiểm màu trắng, 01 bộ quần áo, 01 đôi dép màu đen, 01 ổ khóa màu vàng không còn giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy; Đối 01 đồng hồ đeo tay dây bằng da màu đen tịch thu hóa giá và số tiền 132.000 đồng tịch thu xung C quỹ.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự: bị cáo phải chịu theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Minh C và Nguyễn Tài H phạm tội "cố ý gây thương tích" .

Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134 điểm b, e, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17 và Điều 58 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt: Vũ Minh C 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù.

Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134 điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17 và Điều 58 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt: Nguyễn Tài H 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù của các bị cáo được tính từ ngày 16/5/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 587, Điều 591 Bộ luật dân sự buộc Vũ Minh C và Nguyễn Tài H liên đới bồi thường cho đại diện gia đình người bị hại là bà Phạm Thị Kén, tổng số tiền là 142.700.000 (một trăm bốn hai triệu bảy trăm nghìn) đồng, theo phần: C phải bồi thường 78.485.000 đồng, gia đình C đã bồi

thường được 35.000.000 đồng, C còn phải tiếp tục bồi thường 43.485.000 đồng; H phải bồi thường 64.215.000 đồng.

Sau khi án có hiệu lực pháp luật, kể từ khi người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án chưa thi hành xong số tiền phải thi hành cho người được thi hành án thì người phải thi hành án còn phải chịu thêm tiền lãi theo mức lãi xuất 10%/năm tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS xử lý vật chứng như sau:

- Trả lại cho Vũ Minh C 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone, không kiểm tra chất lượng bên trong, là tài sản hợp pháp của C không liên quan đến hành vi phạm tội song bảo thủ để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu tiêu hủy 01 thanh sắt xoắn bên ngoài bọc ống kim loại màu sáng; 01 ống kim loại rỗng, hình trụ; 01 thanh kim loại lục giác hình chữ (L); 01 thanh kim loại màu nâu dài khoảng 75 cm, hình chữ L, một cạnh dài 2cm, một cạnh dài 1cm; 01 mũ bảo hiểm màu trắng; 01 bộ quần áo; 01 đôi dép màu đen; 01 ổ khóa màu vàng không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu hóa giá xung C 01 đồng hồ đeo tay dây bằng da màu đen và tịch thu xung C số tiền 132.000 (một trăm ba hai nghìn) đồng.

(Chi tiết theo biên bản về việc giao, nhận tài sản số 16/19 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nam Định ngày 11/12/2018 của Cục thi hành án dân sự tỉnh).

4. Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; án phí theo giá trị tài sản C phải nộp 2.174.000 đồng, H phải nộp 3.210.000 đồng.

Các bị cáo, đại diện người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND.CC và VKSND.CC;
- VKSND và CA tỉnh Nam Định;
- Cục THADS tỉnh Nam Định;
- UBND xã Tân Th,V, Nam Định;
- Trại tạm giam - CA tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Phạm Tiến Dũng