TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 225 /2018/HSST
Ngày: 18/9/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

2. Bà Hoàng Thị Thiệu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lài - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Vi Thị H - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 18 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 235/2018/HSST ngày 29 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Hà Thị H sinh năm 1987; HKTT: phường K, quận B, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: phường Q, quận Đ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: tự do; Văn hóa: 9/12; Con ông: Hà Văn T; Con bà: Trần Thị H; Tiền án, tiền sự: không

Danh chỉ bản số 314 ngày 06/7/2018 do Công an quận Hai Bà Trưng lập; hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa

- Người bị hại:

1. Chị Bùi Minh N , sinh năm 1991

Trú tại: phường Mai Động, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội

Vắng mặt tại phiên tòa

2. Chị Nguyễn Thu H, sinh năm 1992

Trú tại: phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa

Nội dung vụ án:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án quá trình điều tra, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 21/04/2018, H gọi điện thoại cho chị Hà Thị Th - chị gái H (SN: 1987, HKTT: phường Khương Trung, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội) rủ đi mua sách tại Hội chợ sách ở công viên Thống Nhất, Phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Chị T đi taxi từ nhà đến đón H rồi cùng nhau đi đến hội chợ sách. Sau khi cùng nhau xem sách tại mấy gian hàng, T và H tách ra đi riêng. H vào gian hàng Minh Long Book thì trông thấy chị Bùi Minh N (SN: 1991, trú tại Tổ 1 phường Mai Động – Hoàng Mai – Hà Nội) đứng xem sách, chị N đang đeo túi xách màu xanh phía sau lưng không kéo khóa, bên trong có 01 ví giả da. H nảy sinh ý đồ trộm cắp nên đã dùng tay phải lấy trộm chiếc ví rồi bỏ ra ngoài. Kiểm tra bên trong ví có số tiền 140.000 đ và 01 (một) chứng minh nhân dân và thẻ học viên mang tên Bùi Minh N, H bỏ ví vào túi xách, đi bộ ra ngoài cổng thì thấy chị Nguyễn Thu S (SN 1992, trú tại 12 ngõ 21 Quan Nhân, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội) đang đi bộ, tại túi áo khoác phía bên trái không kéo khóa có 01 chiếc điện thoại Iphone 6s plus màu hồng, H liền đi theo, áp sát từ phía sau chị S và dùng tay phải lấy trộm chiếc điện thoại từ trong túi áo khoác của chị S, tắt nguồn và giấu vào bên trong chiếc túi xách của mình. Khoảng 10giờ45’ cùng ngày, H đứng ở khu vực gần cổng Công viên Thống Nhất phía đường Trần Nhân Tông chờ T, khi T đi ra H đã đưa túi xách của mình nhờ T cầm hộ và ra ngoài gọi xe taxi. Khi quay lại thì bị Tổ công tác Đội 5 – PC54 – Công an thành phố Hà Nội tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện, thu giữ chiếc ví và chiếc Iphone 6s Plus màu hồng. Tại chỗ, H khai nhận là tài sản vừa trộm cắp được. Tổ công tác đã lập biên bản, bàn giao H và T cùng tang vật cho công an phường Lê Đại Hành để giải quyết.

Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của Hà Thị H: 01 điện thoại Iphone 7 plus màu đen và số tiền 250.000 đ (hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Thu giữ của Hà Thị T: 01 điện thoại Iphone 7 plus màu hồng và số tiền 330.000 đ (ba trăm ba mươi nghìn đồng).

Cơ quan cơ quan Cảnh sát điệu tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu định giá tài sản đối với các tài sản là tang vật của vụ án.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 46/KL-HĐ ĐGTS ngày 20/06/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng kết luận: *“01 chiếc điện thoại di động Iphone 6s Plus, 16Gb màu hồng đã qua sử dụng trị giá 6.000.000 đồng”*.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 62/KL-HĐ ĐGTS ngày 10/07/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng kết luận: “*01 chiếc ví giả da kẻ nhiều màu, trên ví có chữ Burburry, kích thước 10x20cm đã qua sử dụng trị giá 0 việt nam đồng”*

Đối với Hà Thị T: Qúa trình điều tra xác định T không biết việc H trộm cắp tài sản, không liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản của H nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Đối với chiếc điện thoại Iphone 7 Plus màu hồng có số IMEI: 353820082402656 và số tiền 330.000 đ (ba trăm ba mươi nghìn đồng) thu giữ của Hà Thị T, quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu của T, không liên quan

đến hành vi trộm cắp tài sản của H nên cơ quan cơ quan Cảnh sát điệu tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả số tài sản trên cho chị T. Sau khi nhận được tài sản, chị T không còn có yêu cầu gì khác.

Ngày 02/08/2018, Cơ quan CSĐT–CAQ Hai Bà Trưng đã trả lại cho chị Nguyễn Thu S chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu hồng; trả lại cho chị Bùi Minh N 01 ví giả da kẻ nhiều màu trên ví có chữ Burburry, 01 chứng minh nhân dân và 01 thẻ học viên mang tên Bùi Minh N cùng số tiền 140.000

đ. Các bị hại nhận tài sản, không yêu cầu bồi thường dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Hà Thị H.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 7 Plus màu đen có số IMEI: 359179071416399 và số tiền 250.000 đ (hai trăm năm mươi nghìn đồng) thu giữ của Hà Thị H, quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu của H, không liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản của H nên cơ quan Cảnh sát điệu tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả số tài sản trên cho H.

Tại bản cáo trạng số 222/CT/VKS-HS ngày 24 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội truy tố Hà Thị H về Tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ phạm tội, nhân thân của các bị cáo và vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s, i, n khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng tù.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Những người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có đầy đủ lời khai và không có yêu cầu gì.

Nhận định của Hội đồng xét xử:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 21/4/2018, tại khu vực Hội chợ sách trong Công viên Thống Nhất, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Hà Thị H có hành vi lén lút chiếm đoạt của chị Bùi

Minh N và chị Nguyễn Thu S 01 điện thoại di động Iphone 6s Plus trị giá 6.000.000 đồng và số tiền 140.000 đồng. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 6.140.000 đồng.

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Bị cáo đã có hành vi lén lút lấy tài sản của người bị hại. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố các bị cáo về Tội trộm cắp tài sản theo điều khoản truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là phụ nữ có thai do đó cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s, i, n khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không phải chịu tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, việc cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do vậy, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 cho bị cáo được hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi năm 2017 quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng"; Do đó, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, điều kiện kinh tế khó khăn, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì nên Tòa không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, những người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Quyết định

Tuyên bố bị cáo Hà Thị H phạm "Tội trộm cắp tài sản"

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s,i,n khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017.

Xử phạt: Hà Thị H 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Hà Thị H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Hà Thị H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hà Thị H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

.TM.Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- Bị cáo; Người bị hại.
- Viện kiểm sát quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Lưu hồ sơ

Lương Thị Thu Hà