

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2018/HS-PT
Ngày 20 - 4 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Thanh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Ông Dương Quốc Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ánh Trúc – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hứa Minh Thanh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 4 năm 2018 tại Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 24/2018/TLPT-HS ngày 28 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2017/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn C – sinh năm 1987 tại Long Mỹ, Hậu Giang. Nơi cư trú: Ấp 01, xã L, thị xã L1, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Lê Thị M; có vợ là Nguyễn Ngọc H và 02 (hai) con; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam ngày 29/12/2016 đến ngày 26/01/2017 thay thế bằng biện pháp bảo lãnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua nguồn tin tố giác của quần chúng nhân dân, vào lúc 12 giờ 15 phút ngày 29/12/2016 lực lượng Công an huyện P tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn C đang thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền tại phần đất trống của ông Trần Văn T1 cùng các đối tượng tham gia đánh bạc gồm: Phan Ngọc H, Phạm Văn Đ, Phạm Văn D, Nguyễn Văn T2, Hồ Văn S, Nguyễn Hiền T3, Nguyễn Văn T4, Huỳnh Văn N, Lương Văn T5, Nguyễn Thanh N1, Nguyễn Văn Lê T6, Nguyễn Văn L, Trần Quốc D1, Lâm Văn M, Lê Văn T7, Lê Thành B, Lê Hữu T8, Lê Thanh H, Lê Văn L, Võ Minh T9, Nguyễn Văn T10, Nguyễn Công C1, Ngô Hoài T11, Lê Văn Đ1, Trương Văn B1. Còn các đối tượng tham gia đánh bạc khác chạy thoát gồm: Lê Văn T12, Nguyễn Quốc T13, Mai Quang M1, Trần Xới T14, Trần Văn Â, Nguyễn Văn Đ2, Võ Thanh T15, Lữ Văn N2, Quách Văn G, Trương Thạch P. Tang vật thu giữ gồm: 08 con gà trống, 05 cặp cửa sắt, 01 cây cân đồng hồ loại 5kg, 30 xe mô tô các loại, 19 điện thoại di động, tiền Việt Nam 22.422.000 đồng (tại sòng bạc 1.919.000 đồng, trên người các con bạc 12.503.000 đồng, trong cốp xe 8.000.000 đồng).

Trong quá trình xác minh, điều tra đã làm rõ, Nguyễn Văn C khai nhận thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền khoảng từ tháng 11 năm 2016 đến ngày 29/12/2016 thì bị bắt quả tang, Cường đã tổ chức đá gà ăn tiền được khoảng 20 ngày, trung bình mỗi ngày tổ chức được 03 độ gà, mỗi độ đá sỏ với số tiền 2.000.000 đồng, Cường thu tiền xâu 200.000đồng/01 độ gà, thu lợi bất chính khoảng 600.000 đồng/01 ngày. Để thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền, Cường dùng điện thoại di động hiệu Nokia số sim 0933.531.087 gọi liên hệ với các chủ gà để cấp độ và tham gia đá gà sỏ, các đối tượng không có gà thì tham gia đá hàng sáo, Cường chọn địa điểm, chuẩn bị cân đồng hồ, băng keo, thau nhựa, dây văng xung quanh sòng gà và Cường trực tiếp làm trọng tài và thu tiền xâu. Cụ thể vào ngày 29/12/2016 Cường đã tổ chức được 02 độ gà như sau:

- Độ thứ nhất: Con gà của Lê Văn T7 đá với con gà của Trần Quốc D1. Độ gà đá sỏ tổng số tiền 2.000.000 đồng, kết quả con gà của T7 thua, C thu tiền xâu của T8 200.000 đồng.

- Độ thứ hai: Con gà của Phạm Văn D (Đủ) đá với con gà của Nguyễn Văn T4. Độ gà đá sở tổng số tiền 2.000.000 đồng, kết quả chưa xác định được thắng thua thì bị Công an bắt quả tang.

Bằng hình thức tổ chức đánh bạc như trên, Nguyễn Văn C đã thu lợi bất chính với số tiền khoảng 12.000.000 đồng.

Đối với các đối tượng tham gia đánh bạc (đá hàng sáo): Phan Ngọc H, Phạm Văn Đ, Phạm Văn D, Nguyễn Văn T2, Hồ Văn S, Nguyễn Hiền T3, Nguyễn Văn T4, Huỳnh Văn N, Lương Văn T5, Nguyễn Thanh N1, Nguyễn Văn Lê T6, Nguyễn Văn L, Trần Quốc D1, Lâm Văn Mạ, Lê Văn T7, Lê Thành B, Lê Hữu T8, Lê Thanh H, Lê Văn L1, Võ Minh T9, Nguyễn Văn T10, Nguyễn Công C1, Ngô Hoài T11, Lê Văn Đ1, Trương Văn B1, Lê Văn T12, Nguyễn Quốc T13, Mai Quang M1, Trần Xới T14, Trần Văn Á, Nguyễn Văn Đ2, Võ Thanh T15, Lữ Văn N2, Quách Văn G, Trương Thạch P tham gia đánh bạc với số tiền từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng, nên chưa đến mức để truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 25/4/2017 Công an huyện P ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, với mức tiền phạt mỗi đối tượng tham gia đánh bạc là 2.000.000 đồng.

Đối với ông Trần Văn T1: Việc Nguyễn Văn C tự ý tổ chức đánh bạc trên phần đất trống của ông, giữa ông T1 và C không có thỏa thuận với nhau, nên không có căn cứ để xem xét ông Trần Văn T1 với vai trò đồng phạm trong vụ án.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2017/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 249; điểm p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 01 (một) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2016 đến ngày 26/01/2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 01/8/2017 bị cáo Nguyễn Văn C kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo với lý do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, có 02 con còn nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm xác định bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo mức án 01 (một) năm tù là có căn cứ. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp được tình tiết nào mới có căn cứ để xem xét chấp nhận. Mức án Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là tương xứng. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn C có đơn kháng cáo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 29/12/2016, bị cáo Nguyễn Văn C đã thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền trong cùng một lúc cho 35 người đánh bạc với số tiền dùng để đánh bạc là 10.322.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn C, Hội đồng xét xử xét thấy: Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho bị cáo đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) và xử phạt bị cáo mức án 01 (một) năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo là người rủ rê, lôi kéo các đối tượng khác tham gia đánh bạc, chuẩn bị địa điểm, phương tiện phục vụ cho việc đánh bạc, làm trọng tài và thu tiền xâu những người đánh bạc. Vì vậy, cần có mức án cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo được giáo dục, cải tạo và răn đe,

phòng ngừa tội phạm chung. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết nào mới có căn cứ để được chấp nhận. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn C. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 249; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 01 (một) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2016 đến ngày 26/01/2017.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo; (1b)
- VKSND tỉnh Hậu Giang; (3b)
- PV27 CA tỉnh Hậu Giang; (1b)
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang; (1b)
- TAND, VKSND huyện P; (4b)
- Chi cục THADS huyện P; (1b)
- Công an huyện P; (1b)
- Công an xã nơi bị cáo cư trú; (1b)
- Lưu: HSVA; THS; VP. (3b)

(Đã ký)

Nguyễn Hồng Thanh