

Bản án số: **40/2024/HSST**
Ngày 13 tháng 03 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lệ Hằng**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Phương Mai

Ông Nguyễn Xuân Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Gấm – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân
quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:
Ông Quách Tiến Dũng - Kiểm sát viên

Trong ngày 13 tháng 03 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn
Kiếm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 32/2024/ TLST -
HS ngày 03 tháng 2 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số
32/2024/QĐXXST – HS ngày 01 tháng 03 năm 2024 đối với bị cáo:

Phản Văn V, Giới tính: Nam, sinh năm: 1988; Nơi cư trú: Thôn B, xã B, huyện
B, tỉnh L; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân
tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Con ông: Phản Văn Đ và bà Phùng Thị S

Tiền án tiền sự: 01 tiền án (Đã xóa án tích).

Nhân thân:

- Ngày 26/06/2006, Tòa án nhân dân tỉnh L xử phạt 02 năm tù về tội “Cướp
tài sản”; thời hạn tù tính từ ngày 20/02/2006 (AS: 435/HSPT). Chấp hành xong
hình phạt tù ngày 20/11/2007. V phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi (Án tích đã xóa).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/12/2023. Hiện đang tạm giam tại
Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị **Vi Thị Y**; sinh năm 1993;

Hộ khẩu thường trú: Bản C, xã M, huyện C, tỉnh N (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt lại như sau:

Phàn Văn V và chị Vi Thị Y (SN: 1993; ĐKTT: Bản C, xã M, huyện C, tỉnh N) có quan hệ tình cảm từ tháng 5 năm 2023. Đến tháng 11/2023, V đến ở nhờ nhà chị Y tại số 82 phố N, phường P, Q. Hoàn Kiếm, Hà Nội. Ngày 24/11/2023, V có ý định mang xe máy của chị Y đi cầm cố lấy tiền tiêu xài và có hỏi mượn xe máy của chị Y với lý do để đi lại tìm việc làm, nhưng chị Y không đồng ý. Khoảng 09h00' ngày 26/11/2023, lợi dụng lúc chị Y đang ngủ V lên mở túi của chị Y lấy trộm “01 chìa khóa xe và 01 giấy đăng ký xe máy nhãn hiệu Honda Vison; BKS: 37C1 – 203.86 đăng ký xe tên: Ngân Thị Nhật N”. Sau đó, V mang xe máy trên đến số 12 phố Đ, phường Q, quận B, Hà Nội để cầm cố cho anh Nguyễn Bá H lấy 15.000.000 đồng. V đã mang đi tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 29/11/2023, chị Vi Thị Y đến Công an phường P tố giác về việc Phàn Văn V trộm cắp tài sản.

Tại Cơ quan điều tra, **Phàn Văn V** khai: thừa nhận hành vi trộm cắp như đã nêu trên. Khi cầm cố xe cho anh H, V không nói tài sản do trộm cắp mà có, số tiền cầm cố được V đã tiêu xài cá nhân hết. (BL: 110 – 124)

Ngày 07 tháng 12 năm 2023, Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự UBND quận Hoàn Kiếm có kết luận số **188/KL-HĐ** đối với: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision. BKS: 37C1 – 203.86 (Đã qua sử dụng) trị giá 22.000.000 đồng. (BL: 35)

Chị **Vi Thị Y** khai: Phù hợp lời khai của Phàn Văn V. Chiếc xe bị trộm cắp là của chị Y, nhưng do chị Ngân Thị Nhật N (Cháu ruột chị Y) đứng tên hộ. Ngày 07/12/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chị Y, chị Y đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì khác về dân sự. (BL: 126 – 130)

Anh **Nguyễn Bá H** (SN: 1976; ĐKTT: Số 12 phố Đ, phường Q, quận B, Hà Nội) khai: Phù hợp lời khai của Phàn Văn V. Khi nhận cầm cố xe, V đưa cho anh H giấy tờ xe, căn cước công dân của V và nói chiếc xe máy trên là của vợ V nhờ V

mang đi cầm cố hộ. Anh H không biết, chiếc xe V mang đi cầm cố là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý. (BL: 138 – 140)

Bản Cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 1/2/2024 Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Phan Văn V về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Phan Văn V khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Qua xét hỏi, thẩm vấn tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Phan Văn V phạm tội Trộm cắp tài sản như nội dung bản cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt Phan Văn V từ 12 đến 16 tháng tù.

Về dân sự: Cơ quan điều tra đã xử lý xong nên không xét.

Xử lý vật chứng: không có

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai trái, Viện Kiểm sát truy tố là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Ngày 26/11/2023, tại số 82 phố N, phường P, Hoàn Kiếm, Hà Nội, Phan Văn V đã có hành vi trộm cắp của chị Vi Thị Y 01 xe máy nhãn hiệu, Honda Vision, màu đen, BKS: 37C1 – 203.86 trị giá **22.000.000** đồng.

Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Phan Văn V đã có hành vi Trộm cắp tài sản. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an. Bị cáo lợi dụng sự sơ hở của người khác để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Mặc dù bị hại đã không đồng ý cho bị cáo mượn xe nhưng bị cáo quyết thực hiện bằng được hành vi trộm cắp. Nhân thân bị cáo có một tiền án về tội Cướp tài sản chứng tỏ bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục, cải tạo bị cáo nhưng bị cáo vẫn tiếp tục sa ngã nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự, xác định là tài sản của cá nhân bị hại và cho bị cáo do bị cáo không có khả năng bồi thường. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo đã phạm tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Số tiền bị cáo chiếm đoạt là 22.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Biện pháp tư pháp:

- Về dân sự: Bị hại chị Vi Thị Y không có yêu cầu bồi thường thiệt hại, nên không xét.

- Xử lý vật chứng: không có

[6] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phan Văn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Phan Văn V 16 (mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/12/2023.

3. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- CC Thi hành án DS quận Hoàn Kiếm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ Hằng