TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. RẠCH GIÁ
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 16/2025/DS-ST
Ngày: 28/02/2025.
V/v: Tranh chấp nợ hụi.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Chủ tọa phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh - Thẩm phán
- *Các hội thẩm nhân dân*: 1. Ông Nguyễn Quốc Hoàng
2. Bà Nguyễn Quốc Tiến
- *Thư ký phiên tòa*: Ông Nguyễn Hoàng Sơn Tiến – Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá tham gia phiên tòa*: Trường hợp không tham gia.

Trong ngày 28 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 416/2024/TLST- DS ngày 07 tháng 11 năm 2024 về việc: "Tranh chấp nợ hụi". Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2025/QĐXXST-DS, ngày 21 tháng 01 năm 2025, giữa các đương sự:

-Nguyên đơn: Bà Phạm Thị Mộng Tuyền, sinh năm: 1967

Địa chỉ: 561B Trần Khánh Dư, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Tuyền là: Luật sư Dương Minh Biên.

Địa chỉ: ấp Hưng Giang, xã Mỹ Lâm, huyện Hòn Đất, Kiên Giang

-Bị đơn: Ông Nguyễn Hồng Em, sinh năm: 1954

Bà Định Thị Ngọc Giàu (tên thường gọi là Hằng), sinh năm: 1965

Chổ ở hiện nay: 567 Trần Khánh Dư, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, Kiên Giang.

(Luật sư Biên có đơn xin vắng mặt, ông Hồng Em có mặt, bà Giàu vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Nguyên đơn Phạm Thị Mộng Tuyền trình bày:*

Nguyên tôi có làm chủ hụi một số dây hụi, do có sự quen biết của vợ chồng Đinh Thị Ngọc Hằng ông Nguyễn Hồng Em. Vào ngày 06/4/2022 nhằm ngày 06/3/2022 âm lịch bà Hằng có tham gia dây hụi do tôi làm chủ, cụ thể như sau:

Hụi tháng 10.000.000 đồng áp vào ngày 06/3/2022 âm lịch, tổng cộng có 28 hụi viên, bà Hằng tham gia 02 chân đóng 01 tháng là 20.000.000 đồng, bà Hằng đóng được 23 lần, với tổng số tiền 460.000.000 đồng. Sau đó bà Hằng hốt hụi. Tuy nhiên còn 05 lần hụi chết bà Hằng không đóng cho tôi tổng là 100.000.000 đồng. Hụi mãn vào tháng 5/2024 âm lịch. Tôi nhiều lần yêu cầu vợ chồng bà Đinh Thị Ngọc Hằng ông Nguyễn Hồng Em nhưng họ chỉ hứa mà không thực hiện trả tiền.

Đến ngày 11/7/2024 vụ việc được đưa ra hòa giải ở khu phố 7 tuy nhiên hòa giải không thành. Tổng cộng số tiền bà Đinh Thị Ngọc Hằng ông Nguyễn Hồng Em còn nợ tôi là 100.000.000 đồng.

Tại phiên tòa luật sư Dương Minh Biên có đơn xin vắng mặt và có ý kiến:

Yêu cầu vợ chồng bà Đinh Thị Ngọc Giàu (Hằng) ông Nguyễn Hồng Em có trách nhiệm trả số nợ 100.000.000 đồng và không yêu cầu tính lãi, không chấp nhận yêu cầu trả nợ dần của bị đơn.

**Bị đơn ông Nguyễn Hồng Em bà Đinh Thị Ngọc Hằng trình bày trong quá trình tố tụng:*

Bà Giàu (khi tham gia chơi sử dụng tên thường gọi là Hằng) có tham gia chơi hụi do bà Phạm Thị Mộng Tuyền làm chủ hụi. Dây hụi tháng 10.000.000 đồng, áp vào ngày 06/3/2022 âm lịch, có tham gia 02 chân tháng đóng 20.000.000 đồng, đã đóng được 23 lần với tổng số tiền 460.000.000 đồng. Đóng xong 10 lần thì bà Giàu hốt được khoảng 350.000.000 đồng đồng. Sau đó còn 05 lần hụi chết thì do không có khả năng đóng nữa nên ngưng. Nay bà Giàu thừa nhận còn nợ bà Tuyền số tiền nợ hụi 100.000.000 đồng, xin trả dần mỗi tháng 5.000.000 đồng, xin miễn tiền lãi.

Bị đơn ông Nguyễn Hồng Em cũng thống nhất theo ý kiến của bà Giàu. Thừa nhận việc bà Giàu tham gia chơi hụi do bà Tuyền làm chủ hụi nên nay còn nợ tiền bà Tuyền thì vợ chồng cùng nhau có trách nhiệm trả nợ cho bà Tuyền nhưng xin trả dần mỗi tháng 5.000.000 đồng cho đến khi dứt nợ và xin miễn lãi.

Tại phiên tòa ông Nguyễn Hồng Em giữ nguyên quan điểm, đồng ý cùng vợ là bà Giàu trả bà Tuyền số tiền nợ hụi 100.000.000 đồng, xin trả dần mỗi tháng 5.000.000 đồng cho đến khi dứt nợ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Tranh chấp giữa nguyên đơn và bị đơn về giao dịch dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án; Bị đơn cư trú tại thành phố Rạch Giá tại thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá theo các Điều 26; Điều 35; Điều 36 và Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Tòa án đã thực hiện việc cấp tống đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa cho bị đơn bà Đinh Thị Ngọc Giàu nhưng bà Giàu vắng mặt không có lý do, còn ông Dương Minh Biên có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định xét xử vắng mặt các đương sự này.

[2] Về nội dung vụ án:

Quan hệ tranh chấp giữa nguyên đơn với bị đơn là tranh chấp hụi. Trong đó các yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được bị đơn thừa nhận tại tòa, cụ thể: nguyên đơn và bị đơn thống nhất khai nhận về việc tham gia chơi hụi, trong đó bà Tuyền là chủ hụi, bà Giàu (thường gọi tên Hằng) tham gia chơi hụi 01 dây hụi, hụi tháng 10.000.000 đồng, bà Giàu tham gia chơi 02 chân hụi đóng mỗi tháng 20.000.000 đồng, áp vào ngày 06/3/2022 âm lịch. Bà Giàu đóng được 23 lần rồi hốt hụi, còn nợ lại 05 lần hụi chết chưa đóng cho bà Tuyền là 100.000.000 đồng. Hụi chơi có lãi, tuy nhiên bà Giàu ông Hồng Em không yêu cầu tính lại tiền lãi và bà Tuyền cũng không yêu cầu tính tiền lãi chậm trả. Bà Giàu và chồng là ông Hồng Em đều chấp nhận cùng trả số tiền này cho bà Tuyền, do vậy Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Tuyền. Buộc bà Giàu ông Hồng Em cùng có trách nhiệm trả số tiền 100.000.000 đồng cho bà Tuyền.

Hai bên trực tiếp giao nhận tiền hoặc giao nhận tiền tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Rạch Giá.

Kể từ ngày nguyên đơn có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị đơn chậm thực hiện trả nợ thì còn phải chịu mức tiền lãi chậm trả quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 cho đến khi trả dứt số nợ.

Đối với yêu cầu trả nợ dần của bị đơn, không thuộc thẩm quyền xem xét của Tòa án mà thuộc thẩm quyền của cơ quan thi hành án nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét.

Đối với yêu cầu tính lãi chậm trả, tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn rút yêu cầu tính lãi nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về lệ phí, án phí Tòa án;

Bà Đinh Thị Ngọc Giàu (Hằng) ông Nguyễn Hồng Em phải nộp án phí là: 100.000.000 đồng x 5% = 5.000.000 đồng.

Bà Phạm Thị Mộng Tuyền được hoàn trả số tiền tạm ứng án phí 2.500.000 đồng theo biên lai thu số 0007376 ngày 15/8/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Rạch Giá.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 26, Điều 35, Điều 36, Điều 39, Điều 147, khoản 1 Điều 227, Điều 244, 266, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Áp dụng Điều 471 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về lệ phí, án phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Phạm Thị Mộng Tuyền đối với bị đơn bà Đinh Thị Ngọc Giàu (Hằng) ông Nguyễn Hồng Em.

Buộc bà Đinh Thị Ngọc Giàu (Hằng) ông Nguyễn Hồng Em trả bà Phạm Thị Mộng Tuyền số tiền nợ hụi 100.000.000 đồng. Thực hiện khi Bản án có hiệu lực pháp luật.

Hai bên trực tiếp giao nhận tiền hoặc giao nhận tiền tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Rạch Giá.

Kể từ ngày nguyên đơn có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị đơn chậm thực hiện trả nợ thì còn phải chịu mức tiền lãi chậm trả quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 cho đến khi trả dứt số nợ.

Đình chỉ yêu cầu tính tiền lãi của bà Phạm Thị Mộng Tuyền do nguyên đơn rút yêu cầu tại phiên tòa.

* **Về án phí dân sự sơ thẩm**:

Bà Đinh Thị Ngọc Giàu (Hằng) ông Nguyễn Hồng Em phải nộp án phí là 5.000.000 đồng.

Bà Phạm Thị Mộng Tuyền được hoàn trả số tiền tạm ứng án phí 2.500.000 đồng theo biên lai thu số 0007376 ngày 15/8/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Rạch Giá.

* Quyền kháng cáo: Báo cho các đương sự có mặt tại phiên tòa được biết quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 28-02-2025). Riêng

đương sự vắng mặt, thời hạn kháng cáo được tính từ ngày Tòa án tống đạt Bản án hợp lệ.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014".

Nơi nhận:
- *Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang;*
- *Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá;*
- *Chi cục thi hành án dân sự thành phố Rạch Giá;*
- *Các đương sự ;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN THỊ MỸ HẠNH

* Quyền kháng cáo: Báo cho các đương sự có mặt tại phiên tòa được biết quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 28-02-2025). Riêng đương sự vắng mặt, thời hạn kháng cáo được tính từ ngày Tòa án tống đạt Bản án hợp lệ.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN | CHỦ TỌA PHIÊN TÒA