

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN Đ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc  
-----

-----  
Bản án số:111/2017/HSST  
Ngày 27/08/2017

## NHÂN DANH

### NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Ngô Minh Cường

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Xuân Đỉnh

2. Ông Dương Xuân Thìn

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trương Thị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Hồng Chiêm, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 08 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 115/2017/HSST ngày 10 tháng 08 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2017/HSST-QĐ ngày 14 tháng năm 08 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Đình H (H), sinh năm 1997; Trú tại: Thôn L, xã V, huyện Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Vận động viên; Văn hóa: 12/12; Con ông: Trần Đình H; Con bà: Nguyễn Thị H; tiền án, tiền sự: Không. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo H: luật sư Đường Ngọc H và luật sư Nguyễn Viết Đ – Văn phòng luật sư T, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Nguyễn Khắc C, sinh năm 1989; Trú tại: Thôn L, xã V, huyện Đ, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 23h30' ngày 01/01/2017, anh Nguyễn Khắc C đứng nói chuyện với các bạn cùng thôn L, Xã V, huyện Đ, Hà Nội gồm anh Hoàng Tiến H (sinh năm 1992), Trần Đình N (sinh năm 1986), Nguyễn Văn D (sinh năm 1979), Nguyễn Văn M (sinh năm 1990) tại đường bờ nương Cầu Bài thuộc Thôn L, Xã V, Huyện Đ, Hà Nội thì thấy anh Nguyễn Trọng T (tức T); sinh năm 1972; HKTT: thôn G, Xã V, Huyện Đ, Hà Nội) điều khiển xe mô tô chở anh Trần Đình H (sinh năm 1973; ở cùng thôn) đi qua. Thấy anh H nhìn, cho rằng “nhìn đều” nên N nói: “Nhìn gì mà nhìn”. Anh H nói lại: “Đ. mẹ chúng mày không nhìn tao sao biết tao nhìn chúng mày”. H hỏi: “ai đẩy, ai chửi gì đấy”. M nói với anh H: “quay lại đây, quay lại đây”.

Anh H chửi tiếp: “Đ.mẹ chúng mày ở đây tao đi về”. Sau đó, anh T tiếp tục chở anh H đi vào thôn L. Nhóm của C chưa biết là ai, bức tức vì vô cớ bị chửi, M điều khiển xe máy Airblade của M chở C và H, D điều khiển xe máy Wave của D chở N đuổi theo anh T và Hoàn mục đích để xem là ai. Khi anh T đi xe về đến đoạn đường gần cổng nhà anh H thì M điều khiển xe máy vượt lên ép trước đầu xe của anh T và H vào lề đường, ngay sau đó D chở N đi đến. Thấy người ngồi sau xe là anh H người cùng thôn C nói: “bác H chửi gì đấy”. Anh H giải thích: “chúng mày chửi tao, tao nói thế có nói chúng mày đâu”. M và N chửi: “Đ.mẹ ông có tuổi, ông muốn nói thế nào thì nói à”. Bức tức vì bị chửi, anh H chạy vào lán sản xuất gỗ của nhà lấy một thanh gỗ và gọi Trần Đình H (con trai) đang nằm ở trong nhà. H thấy bố mình gọi liền đi ra ngoài cổng thì thấy N, C chửi nhau với anh H. H giăng thanh gỗ trên tay anh H đuổi nhưng anh N sợ bỏ chạy nên H và anh H không đánh Đ, H đi về nhà vút thanh gỗ vào đóng gỗ trong nhà. M gọi N: “mày quay lại đây, làm gì phải chạy xem thằng nào dám đánh mày”. N quay lại cổng nhà anh H, M nói với Hoàn và H: “không phải thích đánh ai thì đánh, thích chửi ai thì chửi, giỏi thì ra đây đánh nhau tay bo”. H lao vào dùng tay đánh M một phát vào người, M cũng dùng tay đấm H một phát vào người, N xông vào đẩy H ra và giăng co với anh H thì bị anh H đấm khoảng hai phát trúng vào lưng và đầu, N dùng tay đấm 3 phát trúng người Hoàn. C xông vào đẩy và đấm một phát trúng mặt anh H, M dùng tay đấm khoảng ba phát trúng vào đầu anh H, anh H dùng tay đấm một phát trúng người M. H đấm trả khoảng ba phát trúng vào mặt C. Thấy vậy, H vào can ngăn H. Anh H nhặt một viên gạch mẫu ở đường ném về phía M, C, N nhưng không trúng. M cũng nhặt một viên gạch mẫu định ném về phía H nhưng Đ mọi người can ngăn nên M không ném nữa.

Chị Nguyễn Thị T (hàng xóm cạnh nhà anh H) đang ở nhà nghe thấy tiếng xô sát đánh nhau khi đi ra xem thấy sợi dây chuyền bằng bạc rơi ở đường, chị T nhặt lên hỏi “dây chuyền của ai đây”. H đứng gần chị T thấy vậy cũng hỏi xem dây chuyền của ai, C khi nghe thấy vậy liền sờ lên cổ nhưng không thấy sợi dây chuyền đâu nhận là của mình, H lấy sợi dây chuyền bạc trên tay chị T đưa cho C.

Bức tức vì bị anh H chửi và đánh, Nguyễn Văn M vào lán sản xuất đồ gỗ nhà anh Trần Duy T (tên khác là H, sinh năm 1993; HKTT: Thôn L, Xã V, Huyện Đ, Hà Nội) lấy 01 đoạn gậy gỗ dài khoảng 1,2m, cạnh dày 05cm, các cạnh hình vuông xông đến để đánh anh H nhưng chị T can ngăn giăng gậy trên tay M vút đi. Thấy C bị thương ở mắt M, N, H, D đưa C vào Bệnh viện đa khoa Huyện Đ khám và rửa vết thương.

H phát hiện anh H bị mất sợi dây chuyền bạc nên đã ra khu vực đánh nhau tìm nhưng không thấy. Khi về lán gỗ H nhờ Trần Đình T và Trần Đình Đ (đều là anh họ của H) đi tìm sợi dây chuyền bạc, H mang theo một chiếc gậy gỗ dài 55,8cm, dày 2,5cm, rộng 03cm để phòng thân. Trước khi đi, Đ nhắn tin từ số thuê bao 01652401992 đến số thuê bao của H hỏi H đang ở đâu nhưng không thấy H trả lời. Khoảng 00h40' ngày 02/01/2017, H về gần đến nhà thì thấy tin nhắn của Đ, liền nhắn lại với H là đang về gần đến nhà. Thấy vậy, Đ bảo T và H quay lại gặp và hỏi H về sợi dây chuyền bạc của anh H. Khi đi đến gần cổng nhà C, thấy C đang một mình đi bộ về nhà, vẫn bức tức về việc nhóm của C gây sự, xô sát với bố mình, H xuống xe cầm gậy gỗ bằng tay trái xông đến đứng đối diện, vút khoảng hai đến ba phát từ trên xuống dưới trúng vào đầu C, C giơ tay đỡ, H tuốt tay văng rơi gậy xuống đường, H tiếp tục dùng tay phải giữ đẩy anh C về phía trụ cổng nhà anh C rồi dùng tay trái đấm liên tiếp khoảng sáu phát vào mặt anh C. Thấy vậy, anh T can ngăn H không đánh nữa lên xe đi về nhà.

Nghe thấy tiếng động, bà Trần Thị H (mẹ anh C) và ông Nguyễn Khắc K (bố anh C) bật điện và đi ra đường thấy C bị thương nên đưa C đến Trạm y tế xã V rửa vết thương, sau đó chuyển Bệnh viện đa khoa Huyện Đ rồi chuyển Bệnh viện Xanh Pôn điều trị.

Sau khi về nhà Trần Đình H thấy tay phải bị thương nên nhờ T và Đ đưa đến Bệnh viện đa khoa Bắc Thăng Long khám và điều trị. Ngày 14/02/2017, Trần Đình H đề nghị Đ đi khám thương, giám định thương tích và xử lý đối với Nguyễn Văn M về hành vi gây thương tích cho H.

Tại Bệnh viện Xanh Pôn, bà Trần Thị H thay quần áo cho anh C thấy trong túi quần có 02 đoạn dây chuyền màu bạc. Bà H hỏi dây chuyền sao lại đứt trong túi quần. C nhìn kỹ thấy không phải dây chuyền của mình nên đã nhờ anh Nguyễn Khắc M (anh ruột C). Sau đó C nhờ anh Ngô Đức T (anh rể C) gọi điện thoại bảo H đến gặp anh M lấy lại sợi dây chuyền. Ngày 03/01/2017, H đến nhà anh M lấy 02 đoạn dây chuyền bạc về đưa cho chị T, nhưng chị T không nhận và bảo H giao nộp cho Cơ quan Công an. Ngày 04/01/2017, H đưa 02 đoạn dây chuyền cho bà H giao nộp cho cơ quan công an.

Vật chứng: Bà Trần Thị H (mẹ C) giao nộp: 01 gậy gỗ vuông, dài 55,8 cm, cạnh khoảng 2,5 cm, dính chất màu nâu (nghỉ là máu); 02 đoạn dây chuyền (01 đoạn dài 32,5cm, 01 đoạn dài 23,3cm) bằng kim loại màu trắng, kiểu mắt xích, mỗi mắt xích kích thước (1,2x1,3)cm, ở đầu dây chuyền có chữ “GP”.

Thương tích của anh Nguyễn Khắc C:

- Tại biên bản xác minh thương tích ngày 05/01/2017 của Trạm y tế xã V xác định: Đa vết thương vùng đầu, rách da chảy máu vùng đầu.

- Tại Biên bản xác minh thương tích ban đầu ngày 05/01/2017 và Giấy chứng thương số 01 ngày 06/01/2017 của Bệnh viện đa khoa Huyện Đ xác định:

- + Hồi 00h15’ ngày 02/01/2017, bệnh nhân vào viện khai bị ngã trong bồn tắm, sau tỉnh táo, tự đi lại Đ. Mắt trái sưng nề, các cơ quan khác chưa phát hiện tổn thương. Bệnh viện xử lý: rửa vết thương, sau đó bệnh nhân tự ý bỏ về.

- + Hồi 01h00’ ngày 02/01/2017, bệnh nhân tiếp tục vào viện, người nhà khai bệnh nhân bị đánh, sau đó bệnh nhân vào viện trong tình trạng lơ mơ, buồn nôn. Bộ phận thương tích: Vết thương đầu (3x5)cm, bờ gọn; hốc mắt hai bên sưng nề, bầm tím; các cơ quan khác chưa phát hiện tổn thương.

- Biên bản xác minh thương tích ban đầu ngày 02/01/2017 tại Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn xác định: Vào viện 02h25’ ngày 02/01/2017, sưng nề mắt hai bên, không liệt, không có dấu hiệu thần kinh cư trú; đau sưng nề cẳng tay trái; sưng nề hai bên hàm mặt; 01 vết thương 05cm mi mắt phải; 03 vết thương đầu: 01 vết thương thái dương trái kích thước 04cm; 01 vết thương đỉnh đầu 10cm; 01 vết thương thái dương chẩm trái 06cm.

- Bệnh án ngoại khoa của Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn xác định thương tích của anh Nguyễn Khắc C: Vào khoa phẫu thuật tạo hình 05h30’ ngày 02/01/2017. Tại chỗ: Vùng đầu có 03 vết thương kích thước mỗi vết (4x1)cm, (5x1)cm, (2x1)cm, bờ nhám nhỏ, chảy máu; Biến dạng vùng mũi. Xử trí: Khâu phục hồi vết thương đầu, nắn chỉnh sống mũi.

Cách thức phẫu thuật của Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn: Sát khuẩn rộng vùng mũi và hai lỗ mũi; Gãy sập hai bên xương chính mũi; Dùng dụng cụ nắn chỉnh xương mũi theo giải

phẫu; Kiểm tra thấy xương mũi về vị trí giải phẫu; Nhét 02 merocel vào 2 bên lỗ mũi; Đặt bộ vùng mũi cố định.

Ngày 01/3/2017, Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: Anh Nguyễn Khắc C tổn hại 18% sức khỏe (tính theo phương pháp cộng lùi).

Tóm tắt hồ sơ bệnh án số 07 ngày 02/01/2017 và 15 ngày 20/01/2017 của Bệnh viện đa khoa Bắc Thăng Long xác định thương tích của Trần Đình H: Vết thương mu bàn tay phải 03cm, mép dập, bẩn, không đứt gân duỗi. Ngày 23/02/2017, Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: Trần Đình H tổn hại 02% sức khỏe.

Ngày 29/5/2017, Cơ quan điều tra đã thu mẫu máu của anh Nguyễn Khắc C và mẫu máu của Trần Đình H và ra Quyết định trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định vết màu nâu (nghỉ là vết máu) trên gậy gỗ dài 55,8cm, dày 2,5cm, rộng 03cm có 4 góc cạnh vuông (tạm giữ của bà Trần Thị H).

Ngày 30/6/2017, Viện khoa học hình sự Bộ Công an có kết luận giám định số 2729/C54(TT3) kết luận: Trên thanh gỗ gửi giám định có dính máu người và là máu của Nguyễn Khắc C. Lưu kiểu gen (AND) của Nguyễn Khắc C và Trần Đình H tại Viện khoa học hình sự - Bộ Công an.

Đối với Trần Đình H, Nguyễn Khắc C, Trần Đình N và Nguyễn Văn M có hành vi “Đánh nhau” vi phạm điểm a, khoản 2, Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, ngày 19/7/2017, Công an huyện Đ đã xử phạt hành chính.

Tại cơ quan điều tra anh Trần Đình H khai: Quá trình xô sát đánh nhau anh bị Trần Đình N và Nguyễn Khắc C đánh và cướp giật sợi dây chuyền bạc anh đang đeo trên cổ, anh đề nghị xem xét trách nhiệm hình sự về hành vi Cướp tài sản. Quá trình điều tra xác định: Chị T là người nhặt Đ đoạn dây chuyền bị đứt rơi ở đường, C tưởng nhầm là dây chuyền của mình nên H lấy đoạn dây chuyền từ tay chị T đưa lại cho C. Khi phát hiện không phải dây chuyền của mình, C đã nhờ người nhà tìm trả lại người mất. Anh N không biết quá trình xô sát có làm đứt dây chuyền của anh H; không và cũng không có mục đích chiếm đoạt dây chuyền của anh H do vậy Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ. Đối với H và D không tham gia đánh nhau chỉ có hành động can ngăn nên cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với 02 đoạn dây chuyền bạc, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh H, Cơ quan điều tra đã trả lại anh H là có căn cứ.

Về phần dân sự: Anh Nguyễn Khắc C yêu cầu Trần Đình H phải bồi thường: T thuốc, viện phí là 16.260.013 đồng (có hóa đơn); thiệt hại về thu nhập anh C phải nghỉ làm 02 tháng là 18.000.000 đồng; thiệt hại về thu nhập của người thân phải nghỉ làm để chăm sóc anh C là 10.450.000 đồng; tổn thất về sức khỏe và tinh thần là 40.000.000 đồng. Tổng số T anh C yêu cầu H phải bồi thường là 84.710.013đ.

Tại Cơ quan điều tra Trần Đình H khai nhận hành vi đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Khắc C. Ngoài ra Trần Đình H khai bị Nguyễn Văn M dùng gạch ném trúng tay gây thương tích, tổn hại 02% sức khỏe, đề nghị khởi tố đối với anh M về hành vi cố ý gây thương tích. Quá trình điều tra xác định, ngoài lời khai của H và anh H ra, không có tài liệu khác chứng minh M gây thương tích cho H do vậy Cơ quan điều tra không khởi tố đối với M.

Tại bản cáo trạng số 108/CT-VKS ngày 07 tháng 08 năm 2017, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố bị cáo Trần Đình H về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự, nội dung điều luật quy định:

*“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm:*

*a) Dùng hung khí nguy hiểm hoặc dùng thủ đoạn gây nguy hại cho nhiều người;*

*... 2. Phạm tội gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 31% đến 60% hoặc từ 11% đến 30%, nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm.”.*

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Đình H theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng Khoản 2 Điều 104; điểm b, p, s Khoản 1 Điều 46; Khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Đình H từ 24 đến 28 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 đến 56 tháng kể từ ngày tuyên án.

+ Về phần dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo H bồi thường cho anh C 70.000.000đ.

+ Áp dụng Điều 41, 42 Bộ luật Hình sự; Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy vật chứng 01 gậy gỗ, 02 mẫu máu.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã Đ thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

#### NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Đình H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội D bản cáo trạng. Lời khai của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở xác định: Khoảng 00giờ 45 phút ngày 02/01/2017, tại thôn L, Xã V, Huyện Đ, Hà Nội, Trần Đình H đã có hành vi dùng gậy gỗ và tay đánh nhiều phát vào đầu, vào mặt anh Nguyễn Khắc C gây thương tích làm tổn hại 18 % sức khỏe. Hành vi của Trần Đình H cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt Đ quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sức khỏe của người khác Đ pháp luật bảo vệ vì vậy phải Đ xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét bị cáo đã tự nguyện nộp 30 triệu đồng để bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có thành tích xuất sắc trong học tập, công tác (bị cáo là kiện tướng môn vật quốc gia năm 2015, danh hiệu cấp 1 quốc gia năm 2016, Huy chương vàng môn vật Đông Nam Á năm 2013, huy chương vàng môn vật Đông Nam Á năm 2012, huy chương bạc giải vật trẻ Đông Nam Á năm 2016, Giấy khen của Chủ tịch UBND huyện Đ năm 2012, Giấy

khen của Chủ tịch UBND huyện Đ năm 2014; bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại gây ra (người bị hại là anh Nguyễn Khắc C bị Công an huyện Đ bị phạt T 750.000đ về hành vi đánh nhau với ông H – bố đẻ bị cáo). Xét thấy bị cáo Trần Đình H phạm tội lần đầu, có nghề nghiệp và nơi cư trú ổn định, ngoài ra bị cáo còn được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội.

Về phần dân sự: Tại phiên tòa bị cáo Trần Đình H và anh Nguyễn Khắc C thỏa thuận với nhau về mức bồi thường là 70.000.000đ, trong đó bị cáo H giao cho anh C tại phiên tòa là 40.000.000đ. Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật anh Nguyễn Khắc C được nhận nốt số tiền 30.000.000đ bị cáo Trần Đình H đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự Huyện Đ ngày 21/08/2017 để khắc phục hậu quả.

Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại đều có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Đình H (Huy) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Áp dụng Khoản 2 Điều 104; điểm b, p, s khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/06/2017 của Quốc Hội; Nghị quyết 01/2013/NQ –HĐTP ngày 06/11/2013 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân Tối cao; Công văn số 256/TANDTC-PC ngày 31/07/2017 hướng dẫn thi hành Khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc Hội:

Xử phạt bị cáo Trần Đình H 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Đình H cho Ủy ban nhân dân xã V giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Về phần dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Trần Đình H bồi thường cho anh Nguyễn Khắc C số T 70.000.000đ, trong đó anh C nhận tại phiên tòa 40.000.000đ; anh C được nhận số tiền còn lại 30.000.000đ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ sau khi bản án có hiệu lực pháp luật (Biên lai thu tiền số AA/2014/02926 ngày 21/08/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ).

3. Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự; Điều 76, 99, Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gây gổ, 02 mẫu máu đã khô (theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/08/2017 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ và Công an huyện Đ).

- Buộc bị cáo Trần Đình H phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người bị hại đều có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TANDtp Hà Nội;
- VKSND huyện Đ;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ngô Minh Cường**