

Bản án số: 10/2023/HS-ST
Ngày 17 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Thanh Chín.

Các Hội thẩm nhân dân:

1) Ông Hoàng Tương;

2) Ông Phạm Văn Trinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Đình Phú - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận: Ông Hoàng Văn Phong - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Trong ngày 17 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2022/TLST-HS, ngày 05 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Bùi H; Sinh năm: 1972; Nơi sinh: tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Thôn 5, xã A, huyện B, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: làm nông; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Tiền án, Tiền sự: Không.

Cha: Bùi Cư (chết); Mẹ: Phan Thị Phương (chết).

Vợ: Chung Thị T, sinh năm 1973 (ly hôn); hiện đang sống chung như vợ chồng (chưa đăng ký kết hôn) với Phạm Thị Kim Cúc, sinh năm 1971, Nơi cư trú tại: Thôn 5, xã Đức Phú, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận.

Có 04 người con lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 2006.

Gia đình có 06 anh em, Bùi H là con thứ ba trong gia đình.

Bị bắt tạm giam từ ngày 05/5/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận. Bị cáo có mặt.

- Bị hại: Ông Dương Văn M, sinh năm 1977;

Địa chỉ: Thôn 5, xã Đức Phú, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Đỗ Thành C, sinh năm 1986;

Địa chỉ: Tổ Dân phố 2, thị trấn Đạ M'ri, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng.

1. Ông Hoàng Đức N, sinh năm 1975;

Địa chỉ: Thôn 5, xã Đức Phú, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Nguyễn Thị Ngọc A, sinh năm 1981;

Địa chỉ: Thôn 5, xã Đức Phú, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận.

2. Bà Bùi Thị Ng, sinh năm 1995;

Địa chỉ: Tổ Dân phố 2, thị trấn Đạ M'ri, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng.

Những người tham gia tố tụng có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 29/01/2022, Đỗ Thành Công đến nhà Bùi H là cha vợ của Công dự tất niên, do có uống rượu bia nên Công lấy gối ra nằm ngủ ở hiên nhà Bùi H. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Công đang nằm thì nghe bên phía nhà Dương Văn Mỹ cãi nhau nên Công chửi thề và nói: “*ồn ào quá để yên cho tôi ngủ*”. Nghe Công nói thì Mỹ đi bộ từ nhà của mình đến chỗ Công đang nằm hỏi: “*mày nói gì, nói lại tao nghe*”, giữa Công và Mỹ xảy ra cãi vã nên Hiền đến can ngăn.

Công chạy vào bếp nhà Hiền lấy 01 con dao (dài 34cm) thì Hiền giật lấy con dao ném xuống gầm giường. Công tiếp tục vào bếp nhà Hiền lấy 01 cây rựa (dài 67cm). Mỹ cũng chạy về nhà mình lấy 01 cây rựa (dài 111cm, cán rựa bằng tre dài 83cm, 01 lưỡi sắt dài 28cm, đầu lưỡi rựa có móc nhọn) và 01 cây búa rìu (dài 75cm) thì Hoàng Đức Nam là hàng xóm của Mỹ đi đến giật lấy cây búa rìu trên tay Mỹ ném về phía Hiền nhưng không trúng thì Hiền giật lấy cây rựa trên tay của Công và ném lại về phía Nam cũng không trúng.

Mỹ cầm rựa xông đến chỗ Hiền thì bị vấp ngã xuống đất nên Hiền giật lấy cây rựa Mỹ đang cầm trên tay. Trong lúc giằng co, giật cây rựa trên tay Mỹ thì Hiền bị cây rựa đụng trúng vào người gây vết thương phần mềm cánh tay phải và phần mềm vùng thái dương - đỉnh phải. Sau khi giật được cây rựa, Hiền nằm phía trên, tay trái cầm cán rựa, còn tay phải thì đè lên bụng Mỹ, khi Mỹ đang nằm ngửa ở phía bên dưới. Hiền cầm rựa chém nhát thứ nhất trúng vào vùng đầu bên trái của Mỹ rồi tiếp tục chém nhát thứ hai từ trên xuống thì Mỹ đưa tay phải lên đỡ ngay phần cán rựa nên lưỡi rựa không trúng vào đầu. Sau khi bị chém, Mỹ đứng dậy bỏ chạy, Hiền rượt theo một đoạn thì quay về nhà. Mỹ được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Chợ Rẫy, còn Hiền được đưa đến trạm xá Đức Phú khâu vết thương.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 203/2022/TgT ngày 01/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận thương tích của Dương Văn Mỹ.

- Vết thương - chấn thương vùng trán trái, vỡ lún sọ hở vùng trán trái, máu tụ ngoài màng cứng trán trái, nứt trần ổ mắt trái đã được phẫu thuật điều trị, hiện khuyết sọ trán trái đáy phập phồng kích thước: 6,5 x 3,5 cm, để lại sẹo vết thương trán trái kích thước: 6,5 x 0,2 cm; sẹo vết mổ kích thước: 15,5 x 0,2 cm.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 38%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 247/2022/TgT ngày 27/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận thương tích của Bùi H.

- Vết thương phần mềm vùng thái dương – đỉnh phải đã được điều trị, hiện để sẹo lành kích thước: 1,3 x 0,5 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%.

- Vết thương phần mềm 1/3 dưới mặt ngoài cánh tay phải đã được điều trị, hiện để sẹo lành kích thước: 6 x 07 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Bùi H hiện tại là 4%.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 01 cây rựa dài 111cm, cán rựa bằng tre dài 83cm, 01 lưỡi sắt dài 28cm, đầu lưỡi rựa có móc nhọn;

- 01 cây búa rìu dài 75cm, cán bằng tre dài 75cm, 01 lưỡi kim loại dài 8,1cm;

- 01 cây rựa dài 67 cm, cán bằng tre dài 37 cm, lưỡi bằng kim loại dài 30 cm;

- 01 con dao bằng kim loại dài là 34 cm, cán dài 10 cm, lưỡi dài 24 cm.

Về dân sự: Ông Dương Văn Mỹ yêu cầu bồi thường tổng số tiền là 598.909.000đồng (gồm tiền điều trị, đi lại 93.909.000đồng; tiền mất thu nhập 105.000.000đồng, tiền tổn thất tinh thần 100.000.000đồng và tiền mất sức khỏe lao động 300.000.000đồng). Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường tổng số tiền 70.000.000đồng, bị hại Mỹ yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường toàn bộ số tiền còn lại.

* *Tại Cáo trạng số 51/CT-VKS-P2 ngày 29/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận truy tố bị cáo Bùi H, về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.*

- *Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận phát biểu luận tội:*

Giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Bùi H phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Bùi H mức án 06 đến 08 năm tù.

Áp dụng: Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 cây rựa dài 111cm, cán rựa bằng tre dài 83cm, lưỡi sắt dài 28cm, đầu lưỡi rựa có móc nhọn;
- 01 cây búa rìu dài 75cm, cán bằng tre dài 75cm, lưỡi kim loại dài 8,1cm;
- 01 cây rựa dài 67 cm, cán bằng tre dài 37cm, lưỡi bằng kim loại dài 30cm;
- 01 con dao bằng kim loại dài là 34cm, cán dài 10cm, lưỡi dài 24cm.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị hại và bị cáo tại phiên tòa. Bị cáo tiếp tục bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 200.000.000đồng.

- **Ý kiến của bị cáo:** Xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về lao động kiếm tiền bồi thường cho bị hại.

- **Ý kiến của bị hại:** không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Thuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật, đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Bùi H thừa nhận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 29/01/2022, vì mâu thuẫn bộc phát khi can ngăn Dương Văn Mỹ và Đỗ Thành Công, Bùi H đã dùng cây rựa (dài 111cm, cán tre

dài 83cm, lưỡi sắt dài 28cm) chém Dương Văn Mỹ 02 nhát, trong đó 01 nhát trúng đầu của Dương Văn Mỹ gây vỡ lún sọ hở vùng trán trái, máu tụ ngoài màng cứng trán trái, nứt trần ổ mắt trái, tỷ lệ tổn thương cơ thể 38%.

Bùi H sử dụng rựa là hung khí nguy hiểm chém vào vùng đầu bị hại là vùng trọng yếu trên cơ thể con người, việc bị hại Dương Văn Mỹ không chết là ngoài ý muốn chủ quan của Hiền. Do đó, hành vi của Bùi H phạm vào tội “*Giết người*” quy định tại Điều 123 của Bộ luật Hình sự, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt.

Lời khai của bị cáo Bùi H phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan tiến hành tố tụng đã thu thập; phù hợp với Kết luận giám định pháp y về thương tích số 203/2022/TT ngày 01/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận trên người bị hại Dương Văn Mỹ có các vết thương:

- *Vết thương - chấn thương vùng trán trái, vỡ lún sọ hở vùng trán trái, máu tụ ngoài màng cứng trán trái, nứt trần ổ mắt trái đã được phẫu thuật điều trị, hiện khuyết sọ trán trái đáy phập phồng kích thước: 6,5 × 3,5 cm, để lại sẹo vết thương trán trái kích thước: 6,5 × 0,2 cm; sẹo vết mổ kích thước: 15,5 × 0,2 cm.*

- *Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 38%.*

Với hành vi trên, bị cáo Bùi H đã bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận truy tố về tội “*Giết người*” theo khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về mục đích, tính chất, mức độ, động cơ phạm tội của bị cáo: Nguyên nhân xảy ra vụ án xuất phát từ hành động hung hăng và dùng cây rựa là hung khí nguy hiểm của bị hại Dương Văn Mỹ tấn công trước và thực tế bị cáo đã bị thương tích với tỷ lệ 4%, nên Mỹ cũng có lỗi trong vụ án. Hành vi của Bùi H thuộc trường hợp quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Lẽ ra bị cáo phải có hành vi xử lý khác hoặc dùng những biện pháp, cách thức phù hợp để giải quyết đối với hành vi trái pháp luật của bị hại như giai đoạn đầu xảy ra mâu thuẫn xích mích giữa các bên, thế nhưng bị cáo lại dùng cây rựa của bị hại là hung khí nguy hiểm chém vào đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể rất dễ tước đi tính mạng của bị hại. Việc bị hại không chết là ngoài ý muốn của bị cáo nên thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt quy định tại Điều 15, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự.

Với hành vi đó, bị cáo Bùi H đã phạm vào tội “*Giết người*” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận đã truy tố.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo Bùi H là hết sức nguy hiểm cho xã hội, xem thường tính mạng của người khác, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của bị hại một cách trái pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do đó cần phải

xử lý nghiêm, xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm đề răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Dương Văn Mỹ yêu cầu bồi thường tổng cộng số tiền là 598.909.000đồng (gồm tiền điều trị, đi lại 93.909.000đồng; tiền mất thu nhập 105.000.000đồng, tiền tổn thất tinh thần 100.000.000đồng và tiền mất sức khỏe lao động 300.000.000đồng). Bị cáo Bùi H đã tác động gia đình bồi thường tổng số tiền 70.000.000đồng, bị hại Mỹ yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường toàn bộ số tiền còn lại là 528.909.000đồng.

Tại phiên tòa bị hại Dương Văn Mỹ yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường thiệt hại về sức khỏe số tiền 200.000.000đồng được bị cáo Bùi H đồng ý.

Xét sự thỏa thuận giữa bị hại Dương Văn Mỹ và bị cáo Bùi H là hoàn toàn tự nguyện, đúng pháp luật, không vi phạm đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử công nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng thu giữ trong vụ án tịch thu tiêu hủy, gồm:

- 01 cây rựa dài 111cm, cán rựa bằng tre dài 83cm, 01 lưỡi sắt dài 28cm, đầu lưỡi rựa có móc nhọn;
- 01 cây búa rìu dài 75cm, cán bằng tre dài 75cm, 01 lưỡi kim loại dài 8,1cm;
- 01 cây rựa dài 67cm, cán bằng tre dài 37cm, lưỡi bằng kim loại dài 30cm;
- 01 con dao bằng kim loại dài là 34cm, cán dài 10cm, lưỡi dài 24cm.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Bùi H phạm tội “Giết người”.

Căn cứ vào: Khoản 2 Điều 123; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 15, khoản 3 Điều 57, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

2. Xử phạt: Bị cáo Bùi H 06 (Sáu) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 05/5/2022.

3. Về biện pháp tư pháp:

3.1. Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 cây rựa dài 111cm, cán rựa bằng tre dài 83cm, 01 lưỡi sắt dài 28cm, đầu lưỡi rựa có móc nhọn;
- 01 cây búa rìu dài 75cm, cán bằng tre dài 75cm, 01 lưỡi kim loại dài 8,1cm;
- 01 cây rựa dài 67cm, cán bằng tre dài 37cm, lưỡi bằng kim loại dài 30cm;
- 01 con dao bằng kim loại dài là 34cm, cán dài 10cm, lưỡi dài 24cm.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 31/QĐ-VKS-P2 ngày 29/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận và Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29/11/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận.

3.2. Căn cứ vào các Điều 584, 585 và 590 của Bộ luật Dân sự; Nghị quyết hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị hại Dương Văn Mỹ và bị cáo Bùi H. Buộc bị cáo Bùi H phải tiếp tục bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Dương Văn Mỹ số tiền 200.000.000đồng (Hai trăm triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về án phí:

Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Bùi H phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Bùi H phải chịu 10.000.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (17/02/2023).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Công an tỉnh Bình Thuận;
- Cục THADS tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Phòng KTNV&THA;
- Nơi nhận khác theo Điều 262 BLTTHS;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thanh Chín