TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 2 - CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2025/HSST
Ngày: 20/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phương Văn Chính

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thanh Bình.

2. Bà Trần Thị Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Ngọc Anh – Thư ký tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thạnh Hưng – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 20 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Cần Thơ xét xử sơ thẩm công Khi vụ án hình sự thụ lý số 33/2025/HSST ngày 27/3/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2025/QĐXXST-HS ngày 03/9/2025 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Nguyễn Thanh S**, sinh ngày 28 tháng 01 năm 1978 (vắng mặt).

Nơi sinh: Vĩnh Long.

Nơi cư trú: số A đường X, tổ 21, khóm 3, phường Cái Vồn, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long (nay là số A đường X, tổ 21, khóm 3, phường Cái Vồn, tỉnh Vĩnh Long).

Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 00/12; Dân tộc: Kinh; Giới Th: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh T (chết) và bà Phạm Thị Đ, sinh năm 1962 (sống); Anh, chị, em ruột: 03 người, sinh năm 1985, 1987, 1995; Vợ, con: không.

- Tiền án, tiền sự: không.

- Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2/ Họ và tên: **Nguyễn Quốc Tr**, sinh ngày 28 tháng 5 năm 2004 (có mặt).

Nơi sinh: Vĩnh Long.

Nơi cư trú: số B đường X, khóm 4, phường Thành Phước, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long (nay là số B đường X, khóm 4, phường Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long).

Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới Th: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hoàng P, sinh năm 1981 (sống) và bà Tạ Thị H, sinh năm 1982 (sống); Anh, chị, em ruột: không; Vợ, Con: không.

- Tiền án, tiền sự: không.

- Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

3/ Họ và tên: **Phan Thanh TI**, sinh ngày 13 tháng 6 năm 1995 (vắng mặt).

Tên gọi khác: Tý; Nơi sinh: Vĩnh Long.

Nơi cư trú: Tổ 16, khóm BX, xã Tân Quới, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long (nay là Tổ 16, khóm BX, xã Tân Quới, tỉnh Vĩnh Long).

Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới Th: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn B (chết) và bà Đinh Thị V, sinh năm 1958 (sống); Anh, chị, em ruột: 01 người, sinh năm 1983; Vợ, Con: không.

- Tiền án, tiền sự: không.

- Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Người bị hại: Ông **Lê Ngọc Th**, sinh năm 1996 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực Bình Thuận, phường Trường Lạc, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ (nay là Khu vực Bình Thuận, phường Phước Thới, Tp. Cần Thơ).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà **Kim Thị A**, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực Bình Thuận, phường Trường Lạc, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ (nay là Khu vực Bình Thuận, phường Phước Thới, Tp. Cần Thơ).

2/ **Đỗ Khôi Ng**, sinh năm 1987 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 13, khóm 2, phường Cái Vồn, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long (nay là Tổ 13, khóm 2, phường Cái Vồn, tỉnh Vĩnh Long).

3/ **Trần Quốc Kh**, sinh năm 1997 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khóm 3, phường Cái Vồn, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long (nay là khóm 3, phường Cái Vồn, tỉnh Vĩnh Long).

4/ **Thạch Ngọc S**, sinh năm 2003 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Đông Hưng 1, xã Đông Thành, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long (nay là Ấp Đông Hưng 1, phường Đông Thành, tỉnh Vĩnh Long).

- Người làm chứng: Chị **Nguyễn Thị Thuỳ D**, sinh năm 2001 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực Bình Thuận, phường Trường Lạc, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ (nay là Khu vực Bình Thuận, phường Phước Thới, Tp. Cần Thơ).

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các TI liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 00 ngày 03/4/2024, Nguyễn Quốc Tr**,** Phan Thanh TI, Thạch Ngọc S, Huỳnh Thanh Thảo, Đỗ Khôi Ng và Nguyễn Thanh S cùng nhau đi làm đạo tỳ tại khu vực Tân Xuân, phường Trường Lạc, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ (chợ ba se). Trong lúc cả nhóm đi bộ dưới lòng đường để về trại hòm Sáu Tâm thì anh Lê Ngọc Th điều khiển xe ô tô tải biển số 65H-015.02, trên xe có chị Nguyễn Thị Thuỳ Dương đi từ hướng huyện Phong Điền ra chợ Ba Se, do nhóm đạo tỳ đi dưới lòng đường nên anh Th bóp còi xe để báo tín hiệu, dẫn đến xảy ra cự cãi giữa hai bên. Khi xe của anh Th chạy đi, nhóm đạo tỳ về trại hòm Sáu Tâm, thì S rủ cả nhóm điều khiển xe mô tô đuổi theo xe ô tô tải mục đích để nói chuyện về việc tại sao anh Th chửi nhóm đạo tỳ thì cả nhóm đồng ý đi, lúc này gồm có S điều khiển xe mô tô 64H1-192.27 chở Thảo, Ng điều khiển xe mô tô 64H1-439.27 chở Tr, TI điều khiển xe mô tô 64P2-601.78 chở S.

Khi cả nhóm chạy đến gần ngã tư giao nhau giữa đường tỉnh 922 và 923 thì đuổi kịp xe ô tô tải do Th điều khiển nhưng cả nhóm rẽ phải vào đường tỉnh 922 và dừng cách ngã tư khoảng 40m để chờ xe ô tô tải của anh Th. Anh Th thấy nhóm đạo tỳ đông người nên khi chạy đến ngã tư thì cho xe chạy thẳng theo đường tỉnh 923. Khi thấy xe ô tô tải chạy vào đường tỉnh 923 thì S nói *"nó chạy rồi kìa đuổi theo nó"* thì cả nhóm điều khiển xe đuổi theo vào đường tỉnh 923. S chở Thảo chạy trước, Ng chở Tr, TI chở S chạy phía sau S. Chạy được một đoạn khoảng 50m thì S nói Ng dừng lại để S lấy hai cây thương bằng kim loại dạng tròn dài khoảng một mét (đoạn ống tuýp) là dụng cụ làm đạo tỳ, S cầm một cây và Tr cầm một cây. Khi đến khu vực Tân Qui, phường Trường Lạc, quận Ô Môn thì anh Th dừng xe lại để gặp anh Nguyễn Nhựt Thanh (sinh năm 1985, ĐKTT: khu vực Tân Qui, phường Trường Lạc, quận Ô Môn), lúc này nhóm của S cũng chạy đến, thấy đông người nên anh Th xuống xe và có cầm một cây dao (loại dao dùng để chặt dừa) đứng nói chuyện với S thì Ng chở Tr chạy đến chỗ Th nói "Ê, mày Th làm gì vậy". Th lo sợ nên lên xe và đóng cửa xe lại nhưng chưa kịp kéo kính cửa xe bên trái lên. Ng chở Tr chạy đến trước đầu xe ô tô tải thì Tr cầm cây thương đập vào kính chiếu hậu bên trái làm bể kính, Ng thì dừng lại trước đầu xe ô tô tải và ngồi lại trên xe. Còn S thì dừng xe phía sau ô tô tải rồi cùng Thảo đứng bên đường, TI dừng xe lại bên đường rồi S xuống xe cầm cây thương đập mạnh nhiều cái vào kính cửa bên trái (phía bên TI xế chỗ anh Th ngồi) làm bể kính và tiếp tục cầm cây thương chọc vào trong ca bin trúng vào người của Th thì bị anh Thanh ôm lại can ngăn và kêu anh Th chạy đi, cùng lúc này ở phía trước đầu xe ô tô tải, TI nhặt cây thương đập mạnh

một đến hai cái vào kính chắn gió phía trước đầu xe ô tô tải làm bể kính. Thấy vậy, anh Th mới điều khiển xe chạy tới thì do phía trước Ng đậu xe chặn lại nên đụng trúng vào xe máy của Ng, xe ngã và đè lên chân trái của Ng, anh Thanh kêu lên cho Th biết có người dưới xe, còn nhóm đạo tỳ cũng la lên và S có hành động đập vào phần kim loại trước đầu xe, Tr cầm cây thương đập vào phần mủ trên đầu xe ô tải gần cụm đèn xi nhan phải hai cái và đập vào kính chiếu hậu bên trái, còn TI thì nắm vào kính chiếu hậu bên phải (bên ghế phụ) và dùng tay đập vào kính cửa bên phải. Anh Th cho xe lùi lại thì đụng trúng xe của S đang đậu phía sau rồi cho xe chạy đi thì TI tiếp tục nhặt cây thương ném trúng vào kính chiếu hậu bên phải của xe ô tô tải. Sau đó, Ng được nhóm đưa đi điều trị, anh Th sau đó cũng trình báo công an phường Trường Lạc, quận Ô Môn.

Tại Công an phường Trường Lạc, anh Th và nhóm đạo tỳ đã thoả thuận bồi thường cho anh Th 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) và giải quyết cho anh Th và các đối tượng nhận xe tự sửa chữa. Anh Th sau đó đã tự sửa chữa xe với chi phí là 13.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá TI sản số: 78/KL-HĐĐGTS ngày 05 tháng 7 năm 2024 của Hội đồng định giá TI sản trong tố tụng hình sự - Uỷ ban nhân dân quận Ô Môn kết luận: Các bộ phận của xe ô tô tải, biển số 65H-015.02 thời điểm xảy ra vụ cố ý làm hư hỏng TI sản (ngày 03/4/2024) là 11.836.000 đồng gồm: Phần kính chắn gió trước phía bên ghế phụ bị bể vỡ, giá trị của TI sản: 6.300.000 đồng, Phần mủ nhựa màu xanh ốp ngoài đèn chiếu sáng bên ghế phụ bị bể hỏng, giá trị của TI sản: 733.000 đồng, Phần kính cửa cabin trái bị bể vỡ, giá trị của TI sản: 1.233.000 đồng, Kính lồi quan sát hông phải bị rạn nứt, giá trị của TI sản: 533.000 đồng, Tay cầm cửa bên trái bị thụn móp trầy sước, giá trị của TI sản: 370.000 đồng, Cửa cabin trái bị thụn mốp mép, giá trị của TI sản: 2.667.000 đồng.

Tại Kết luận định giá TI sản số: 74/KL-HĐĐGTS ngày 04 tháng 7 năm 2024 của Hội đồng định giá TI sản trong tố tụng hình sự quận Ô Môn kết luận: Các bộ phận của xe Yamaha Exciter, biển số 64H1-192.27 thời điểm xảy ra vụ cố ý làm hư hỏng TI sản (ngày 03/4/2024) là 2.933.000 đồng.

Tại Kết luận định giá TI sản số: 76/KL-HĐĐGTS ngày 04 tháng 7 năm 2024 của Hội đồng định giá TI sản trong tố tụng hình sự quận Ô Môn kết luận: các bộ phận của xe Yamaha Exciter, biển số 64H1-439.27 thời điểm xảy ra vụ cố ý làm hư hỏng TI sản (ngày 03/4/2024) là 5.948.000 đồng.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 632/KLTTCT-TTPY ngày 25/12/2024 của Tr tâm pháp y – Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Đỗ Khôi Ng tại thời điểm giám định là 03% (ba phần trăm), phù hợp với cơ chế do vật tày gây nên.

Qua làm việc với các đối tượng Nguyễn Quốc Tr, Phan Thanh TI, Thạch Ngọc S, Huỳnh Thanh Thảo, Đỗ Khôi Ng, Nguyễn Thanh S Ng nhân xảy ra sự việc là do trong lúc đi bộ về trại hòm Sáu Tâm thì bị anh Th bóp còi xe rồi hai bên cự cãi, S rủ cả nhóm đi mục đích để nói chuyện với anh Th. Khi gặp anh Th

thì việc đập phá xe phát sinh do Tr, S, TI thực hiện, Ng, Thảo, S không tham gia đập phá xe ô tô tải của anh Th.

Đã tiến hành cho đối chất, nhận dạng xác định: Nguyễn Thanh S đã dùng hung khí là cây thương (đoạn ống tuýp) đập phá làm hư hỏng phần cửa xe và kính cửa xe bên trái (bên TI xế), Tr đã dùng cây thương (đoạn ống tuýp) đập kính chiếu hậu bên trái (bên TI xế), TI dùng cây thương (đoạn ống tuýp) đập phá làm hư hỏng kính chắn gió phía trước (bên ghế phụ) và sau đó chọi trúng làm bể kính chiếu hậu bên phải. Ngoài ra, có một số hư hỏng do trong lúc Ng bị xe mô tô ngã đè lên thì Tr đập vào phần đầu gần xe cụm đèn xi nhan bên phải, TI nắm vào kính chiếu hậu bên phải và dùng tay đập vào kính cửa bên phải. Riêng đối với phần kính chiếu hậu bên trái, anh Th trình bày đã bị hư hỏng trước lúc Tr đập phá.

Từ đó, xác định giá trị TI sản hư hỏng của xe ô tô tải 65H-015.02 bị các đối tượng đập phá, làm hư hỏng bao gồm: Phần kính chắn gió trước phía bên ghế phụ bị bể vỡ, giá trị của TI sản: 6.300.000 đồng, Phần kính cửa cabin trái bị bể vỡ, giá trị của TI sản: 1.233.000 đồng, Kính lồi quan sát hông phải bị rạn nứt, giá trị của TI sản: 533.000 đồng, Tay cầm cửa bên trái bị thụn móp trầy sước, giá trị của TI sản: 370.000 đồng, Cửa cabin trái bị thụn mốp mép, giá trị của TI sản: 2.667.000 đồng do các đối tượng Nguyễn Thanh S, Nguyễn Quốc Tr, Phan Thanh TI gây ra.

Đối với Đỗ Khôi Ng, Thạch Ngọc S, Huỳnh Thanh Thảo mục đích ban đầu khi S khởi xướng là đuổi theo anh Th để nói chuyện. Khi đuổi kịp xe của anh Th thì Ng đậu xe phía trước đầu xe ô tô tải và ngồi trên xe, S thì đậu phía sau rồi S xuống xe nói chuyện với anh Th, còn Huỳnh Thanh Thảo thì đi cùng xe với S, khi đến hiện trường chỉ xuống xe và không có tham gia nói chuyện hay đập phá TI sản. Việc phát sinh đập phá xe ô tô tải không có bàn bạc trước đó và khi đập phá xe thì chỉ có S, Tr, TI tham gia. Do đó, chưa đủ cơ sở để kết luận về Th đồng phạm của Đỗ Khôi Ng, Thạch Ngọc S, Huỳnh Thanh Thảo.

Đối với xe mô tô 64H1-192.27 do Trần Quốc Kh, sinh năm 1997, ĐKTT: khóm 3, phường Cái Vồn, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long đứng tên sở hữu. Qua xác minh, xe này do Thạch Ngọc S mua vào năm 2021 nhưng do lúc đó S chưa đủ 18 tuổi nên anh Kh mới đứng tên dùm cho S. Hiện nay, S đang quản lý, sử dụng xe này. Đối với hư hỏng của xe mô tô 64H1-192.27 thì S đã tự sửa chữa và hiện không có yêu cầu gì.

Đối với xe mô tô 64H1-439.27 do Đỗ Khôi Ng đứng tên sở hữu. Đối với hư hỏng của xe mô tô 64H1-439.27 thì Ng đã tự sửa chữa và hiện không có yêu cầu gì.

Đối với xe ô tô tải 65H-015.02 do bà Kim Thị A, sinh năm 1979, ĐKTT: khu vực Bình Thuận, phường Phước Thới, quận Ô Môn đứng tên sở hữu. Xe này do bà mua năm 2022 với giá 640.000.000 đồng và giao cho con là Lê Ngọc Th sử dụng làm phương tiện đi chở thuê. Hiện nay, anh Th đã thoả thuận và nhận tiền bồi thường là 10.000.000 đồng và không có yêu cầu gì khác.

Đối với thương tích của Đỗ Khôi Ng là 03%, hiện nay anh Ng không có yêu cầu xử lý nên không xem xét giải quyết.

Đối với việc anh Th bị Nguyễn Thanh S dùng cây thương chọc trúng thì anh Th có đơn từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu xử lý nên không xem xét giải quyết.

Đối với việc anh Lê Ngọc Th điều khiển xe đụng trúng xe mô tô của anh Đỗ Khôi Ng, xe bị ngã và đè lên anh Ng gây ra thương tích 03% và hư hỏng xe mô tô 64H1-439.27, khi lùi xe lại thì đụng trúng làm hư hỏng xe mô tô 64H1-192.27. Nhận thấy, tình trạng của anh Lê Ngọc Th trong lúc bị nhiều đối tượng dùng hung khí tấn công và đập phá TI sản, tinh thần hoảng sợ sự nguy hiểm đối với bản thân và chị Nguyễn Thị Thuỳ Dương cũng đang ngồi trên xe, không có lối thoát nào khác nên buộc phải điều khiển xe chạy đi để thoát khỏi sự tấn công của các đối tượng, do bị các đối tượng đậu xe chặn phía trước và phía sau xe nên khi điều khiển xe chạy đi mới gây ra hư hỏng 02 xe mô tô và thương tích cho Ng. Xét hành động của Th là phòng vệ chính đáng nên không xem xét xử lý.

Vật chứng:

- 01 (một) đoạn kim loại dạng tròn, đường kính 2,5cm, dài 77 cm;

- 01 (một) đoạn kim loại dạng tròn, đường kính 2,5cm, dài 78 cm;

- Các bộ phận bị hư hỏng của xe mô tô 64H1-439.27: mâm bánh trước trầy sướt kích thước (39x0,5)cm đã qua sử dụng, yếm chắn gió bên trái bị trầy sướt kích thước (50x20)cm đã qua sử dụng, Ghi đông tay cầm bị cong lệch; Nhựa thân sau bên phải bị gãy, hỏng trầy sướt kích thước (45x7)cm;

- Các bộ phận bị hư hỏng của xe mô tô 64H1-192.27: Yếm chắn gió bên phải bị nứt bể, Mặt nạ trước bị trầy sướt nứt bể kích thước (14x4)cm, Nhựa trong mặt nạ trước bị bể vỡ rời khỏi xe;

- Các bộ phận bị hư hỏng của xe ô tô tải 65H-015.02: 01 (một) kính chắn gió trước bị bể vỡ, rạn nứt hoàn toàn có chiều dài là 1m90, rộng 0m80, đã qua sử dụng, 01 (một) miếng nhựa màu xanh bị bể hỏng có kích thước dài 71,5cm, rộng 14cm.

- 03 (ba) bao thư niêm phong chứa đĩa ghi hình hỏi cung bị can, chuyển cùng hồ sơ vụ án.

Trách nhiệm dân sự: các bên đã tự nguyện thoả thuận, nhóm các đối tượng bồi thường cho anh Lê Ngọc Th 10.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 45/CT-VKSOM ngày 22 tháng 3 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn đã truy tố Nguyễn Thanh S, Nguyễn Quốc Tr và Phan Thanh TI về tội "*Cố ý làm hư hỏng TI sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Tr thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Cần Thơ trình bày lời luận tội vẫn giữ quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh S, Nguyễn Quốc Tr và

Phan Thanh TI theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng. Đồng thời, phân tích những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên xử bị cáo Nguyễn Thanh S mức án từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên xử bị Nguyễn Quốc Tr mức án từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên xử bị cáo Phan Thanh TI mức án từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù.

Về vật chứng trong vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) đoạn kim loại dạng tròn, đường kính 2,5cm, dài 77 cm; 01 (một) đoạn kim loại dạng tròn, đường kính 2,5cm, dài 78 cm; 01 mâm bánh trước trầy sướt kích thước (39x0,5)cm đã qua sử dụng; 01 yếm chắn gió bên trái bị trầy sướt kích thước (50x20)cm đã qua sử dụng; 01 ghi đông tay cầm bị cong lệch; 01 nhựa thân sau bên phải bị gãy, hỏng trầy sướt kích thước (45x7)cm; 01 yếm chắn gió bên phải bị nức bể; 01 mặt nạ trước bị trầy sướt nức bể kích thước (14x4) cm; 01 nhựa trong mặt nạ trước bị bể vỡ rời khỏi xe; 01 kinh chắn gió trước bị bể vỡ, rạn nức hoàn toàn có chiều dài là 1m90, rộng 0m80 đã qua sử dụng; 01 miếng nhựa màu xanh bị bể hỏng có kích thước dài 71,5cm, rộng 14cm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và các bị cáo đã thoả thuận bồi thường xong. Không ai yêu cầu gì thêm nên không xem xét, giải quyết.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các TI liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng hình sự*: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về căn cứ buộc tội*: Tại phiên Tòa hôm nay lời Khi của bị cáo phù hợp với lời Khi tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời Khi của người bị hai, người làm chứng và vật chứng thu giữ được. Từ đó, có đủ cơ sở chứng minh vào ngày 03/4/2024 Nguyễn Thanh S, Nguyễn Quốc Tr và Phan Thanh TI đã thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng TI sản của người khác.

Tại Kết luận định giá TI sản số: 74/KL-HĐĐGTS ngày 04 tháng 7 năm 2024 của Hội đồng định giá TI sản trong tố tụng hình sự quận Ô Môn kết luận: Các bộ phận của xe Yamaha Exciter, biển số 64H1-192.27 thời điểm xảy ra vụ cố ý làm hư hỏng TI sản (ngày 03/4/2024) là 2.933.000 đồng.

Tại Kết luận định giá TI sản số: 76/KL-HĐĐGTS ngày 04 tháng 7 năm 2024 của Hội đồng định giá TI sản trong tố tụng hình sự quận Ô Môn kết luận: các bộ phận của xe Yamaha Exciter, biển số 64H1-439.27 thời điểm xảy ra vụ cố ý làm hư hỏng TI sản (ngày 03/4/2024) là 5.948.000 đồng.

Tại Kết luận định giá TI sản số: 78/KL-HĐĐGTS ngày 05 tháng 7 năm 2024 của Hội đồng định giá TI sản trong tố tụng hình sự - Uỷ ban nhân dân quận Ô Môn kết luận: Các bộ phận của xe ô tô tải, biển số 65H-015.02 thời điểm xảy ra vụ cố ý làm hư hỏng TI sản (ngày 03/4/2024) là 11.836.000 đồng.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 632/KLTTCT-TTPY ngày 25/12/2024 của Tr tâm pháp y – Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Đỗ Khôi Ng tại thời điểm giám định là 03% (ba phần trăm), phù hợp với cơ chế do vật tày gây nên. Tuy nhiên Đỗ Khôi Ng không yêu cầu khởi tố vụ án cũng như không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Trong đó, TI sản của anh Lê Ngọc Th bị hư hỏng là 11.836.000 đồng đã đủ định lượng đối với tội huỷ hoại hoặc cố ý làm hư hỏng TI sản theo quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu TI sản được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi làm hư hỏng, hủy hoại TI sản trái pháp luật đối với TI sản của người khác đều phải bị xử lý nghiêm minh. Các bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ khả năng nhận thức hành vi. Bị cáo Nguyễn Thanh S đã dùng hung khí là cây thương (đoạn ống tuýp) đập phá làm hư hỏng phần cửa xe và kính cửa xe bên trái (bên TI xế), Nguyễn Quốc Tr đã dùng cây thương (đoạn ống tuýp) đập kính chiếu hậu bên trái (bên TI xế), Phan Thanh TI dùng cây thương (đoạn ống tuýp) đập phá làm hư hỏng kính chắn gió phía trước (bên ghế phụ) và sau đó chọi trúng làm bể kính chiếu hậu bên phải. Ngoài ra, bị cáo Tr đập vào phần đầu gần xe cụm đèn xi nhan bên phải, TI nắm vào kính chiếu hậu bên phải và dùng tay đập vào kính cửa bên phải.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh S, Nguyễn Quốc Tr và Phan Thanh TI phạm tội theo quy định tại khoản 1 Điều 178 là có căn cứ và đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo có tình tiết tăng nặng.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi xãy ra sự việc các bị cáo đã bồi thường cho bị hại xong và trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Tr, TI đã thành khẩn Khi báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đồng thời, bị hại cũng có yêu cầu bãi nại cho các bị cáo

nên Hội đồng xét xử có xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo S trong quá trình điều tra bị cáo quanh co không thành khẩn Khi báo nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Thanh S và Phan Thanh TI hiện nay đã bỏ địa phương nên Tòa án nhân dân khu vực 2 – Cần Thơ có đề nghị truy nã và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cần Thơ đã ra Quyết định truy nã đối với bị cáo S và TI. Để có tác dụng giáo dục răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội cần có một mức án nghiêm khắc, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian ăn năn, hối cải về hành vi sai trái của mình, để từ đó biết sữa đổi bản thân, sống đặt mình trong khuôn khổ của pháp luật.

[4] Về xử lý vật chứng: Như đề nghị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Cần Thơ là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường xong, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[6] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo S, Tr, TI phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 178 Bộ luật hình sự;

***Tuyên bố*:** Bị cáo **Nguyễn Thanh S, Nguyễn Quốc Tr, Phan Thanh TI** phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng TI sản*".

***1/ Áp dụng*:** Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, điểm b, I khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

***Xử phạt*: Nguyễn Thanh S** 15 (mười lăm) tháng tù.

Thời hạn phạt tù Th từ ngày bị cáo chấp hành án.

***2/ Áp dụng*:** Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

***Xử phạt*: Nguyễn Quốc Tr** 09 (chín tháng) tù.

Thời hạn phạt tù Th từ ngày bị cáo chấp hành án.

***3/ Áp dụng*:** Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

***Xử phạt*: Phan Thanh TI** 12 (mười hai) tháng tù.

Thời hạn phạt tù Th từ ngày bị cáo chấp hành án.

***Về xử lý vật chứng*:** Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

***Tịch thu tiêu hủy*:** 01 (một) đoạn kim loại dạng tròn, đường kính 2,5cm, dài 77 cm; 01 (một) đoạn kim loại dạng tròn, đường kính 2,5cm, dài 78 cm; 01 mâm bánh trước trầy sướt kích thước (39x0,5)cm đã qua sử dụng, 01 yếm chắn gió bên trái bị trầy sướt kích thước (50x20)cm đã qua sử dụng, 01 ghi đông tay cầm bị cong lệch; 01 nhựa thân sau bên phải bị gãy, hỏng trầy sướt kích thước (45x7)cm, 01 yếm chắn gió bên phải bị nứt bể, 01 mặt nạ trước bị trầy sướt nứt bể kích thước (14x4)cm, 01 nhựa trong mặt nạ trước bị bể vỡ rời khỏi xe, 01 (một) kính chắn gió trước bị bể vỡ, rạn nứt hoàn toàn có chiều dài là 1m90, rộng 0m80, đã qua sử dụng, 01 (một) miếng nhựa màu xanh bị bể hỏng có kích thước dài 71,5cm, rộng 14cm.

Tịch thu lưu hồ sơ: 03 (ba) bao thư niêm phong chứa đĩa ghi hình hỏi cung bị can.

***Về án phí hình sự sơ thẩm*:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thanh S, Nguyễn Quốc Tr và Phan Thanh TI mỗi người phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và các đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án. Đối với các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7; Điều 9 Luật thi hành án dân sự và Điều 7a, 7b Luật sửa đổi bổ sung một số điều Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND KV2 - Cần Thơ;
- Phòng THADSKV2 - Cần Thơ;
- Công an TP Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phương Văn Chính