

Bản án số: **225/2019/HSST**

Ngày: 08/10/2019

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Minh Thu;**
- Các hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Xuân Thủy**  
**Bà Hồ Thị Việt Hòa**

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Thúy-Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 08/10/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 243/2019/HSST ngày 18 tháng 9 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 233/2019/HSST ngày 20 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

**Đỗ Việt Đ**, sinh năm 1996; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT và hiện trú tại: phường Y, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Đỗ Văn C, sinh năm 1960; Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1966; Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ tư;

**Tiền án, tiền sự:** không.

Danh chỉ bản số 336 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 22/7/2019;

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/7/2019. Hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 01- Công an thành phố Hà Nội- Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 12/7/2019, Đỗ Việt Đ đi từ nhà ở số 29 ngõ 195 Yên Duyên, phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, Hà Nội đến khu vực hồ điều hòa thuộc phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, Hà Nội gặp một đàn ông tên Hưng “Môi” (không rõ nhân thân lai lịch, sử dụng điện thoại 0362826480) mua

01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng mục đích để sử dụng. Sau đó, Đ cất gói ma túy đá vào trong vỏ giấy đựng son hình hộp chữ nhật màu nâu rồi cất vào túi áo trên tay bên trái và để vào trong cốp xe máy Wave Alpha màu trắng, BKS: 29M1-15591. Đến khoảng 18 giờ 30 ngày 12/7/2019, thông qua mạng xã hội Zalo, Đ làm quen và nói chuyện với một người phụ nữ sử dụng tài khoản “Hoàng Ngân” (không rõ nhân thân lai lịch). Ngân rủ Đ đến nhà Ngân ở ngõ 40 Xuân La, phường Xuân Tảo, Bắc Từ Liêm, Hà Nội để sử dụng ma túy. Đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe máy Honda Wave, BKS: 29M1-15591 và mang theo gói ma túy trên cất giấu trong cốp xe đi đến khu vực ngõ 42 đường Xuân La, phường Xuân Tảo, Bắc Từ Liêm, Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Xuân Tảo kiểm tra, tại chỗ Đỗ Việt Đ đã tự nguyện lấy trong túi áo phong dài tay có cổ màu xanh cam ở trong cốp xe máy ra giao nộp cho Cơ quan Công an 01 hộp giấy màu nâu nên trong có 01 gói ma túy Methamphetamine. Tổ công tác đã lập biên bản bắt quả tang cùng vật chứng như đã nêu trên.

#### **Vật chứng thu giữ của Đỗ Việt Đ:**

- 01 gói nilong màu trắng kích thước khoảng (5x8) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng (Đỗ Việt Đ khai là ma túy đá);
- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng, BKS: 29M1-15591, số khung: RLHHC1205BY444072, số máy: HC12E-3244138;
- 01 áo phong dài tay có cổ màu xanh cam;
- 01 hộp giấy màu nâu hình hộp chữ nhật kích thước 8x3x2.5 cm, nhãn hiệu LAKME;
- 01 chiếc điện thoại Iphone 6 màu bạc; Imei: 354449064246227, số sim: 0399511101.

Ngày 13/7/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định trưng cầu giám định số 537 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội giám định số ma túy thu giữ của Đỗ Việt Đ.

Tại bản kết luận giám định số 4550/KLGD-PC09 ngày 19/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định: ***Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,654 gam.***

Xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Đỗ Việt Đ cho kết quả dương tính, có sử dụng ma túy.

Đối với đối tượng Hưng “môi” là người bán ma túy cho Đ, Cơ quan Công an đã rà soát nhưng không xác định được đối tượng. Thu giữ điện tín số điện thoại 0362826480 xác định được chủ thuê bao là anh Đình Công Hòa (sinh năm: 1995, HKTT: xã Yên Thượng, Cao Phong, Hòa Bình), anh Hòa cho biết: anh đã mua mới và đăng ký sim chính chủ vào khoảng tháng 6/2012 và sử dụng

đến đầu năm 2013 thì bị mất điện thoại và sim nên từ đó đến nay anh không còn sử dụng số thuê bao trên. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm không có căn cứ để mở rộng điều tra và xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng, BKS: 29M1-155.91, số khung: RLHHC1205BY444072, số máy: HC12E-3244138 thu giữ của Đỗ Việt Đ, Đ khai mượn xe trên của ông Nguyễn Văn Quý (Sinh năm: 1963, HKTT: Thôn 1, xã Vạn Phúc, Thanh Trì, Hà Nội - là bố đẻ của anh rể Đ) để làm phương tiện đi lại. Quá trình điều tra xác minh nguồn gốc xe mô tô xác định ông Nguyễn Văn Quý mua mới và đăng ký xe năm 2012. Đến năm 2016, ông Quý cho Đỗ Việt Đ mượn để làm phương tiện đi lại. Tra cứu xe không có trong dữ liệu vật chứng nên ngày 04/8/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Bắc Từ Liêm đã trả lại chiếc xe trên cho ông Quý, ông Quý nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Tại bản cáo trạng số 214/CT-VKS, ngày 13/9/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố Đỗ Việt Đ, về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

**Tại phiên tòa:** Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên. Bị cáo khai mua gói ma túy trên của Hưng “môi” sử dụng số điện thoại 0362826480 nhưng bị cáo không biết nhân thân, lai lịch của người bán ma túy cho bị cáo, mục đích bị cáo mua ma túy để sử dụng. Còn người phụ nữ có tài khoản zalo “Hoàng Ngân” bị cáo vừa mới quen trên mạng xã hội, không biết nhân thân lai lịch, chưa gặp người phụ nữ trên bao giờ. Đối với chiếc điện thoại Iphone 6 màu bạc, Imei: 354449064246227, lắp sim số: 0399511101 mà Cơ quan Công an đã thu giữ là tài sản cá nhân của bị cáo đã sử dụng để liên lạc với người phụ nữ sử dụng tài khoản zalo “Hoàng Ngân”. Bị cáo nhận thức là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo mức án từ 18 đến 20 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trên cơ sở kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Đỗ Việt Đ khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra,

biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Hồi 22 giờ 45 phút ngày 12/7/2019, tại ngõ 42 đường Xuân La, phường Xuân Tảo, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, Đỗ Việt Đ có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy Methamphetamine khối lượng **0,654** gam thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[2]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách phòng ngừa, ngăn chặn và kiểm soát tệ nạn ma túy. Bị cáo biết ma túy tác hại xấu đến sức khỏe của con người, biết pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý mua ma túy về sử dụng, gây mất trật tự xã hội mà còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. Nên cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có ông ngoại là liệt sỹ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại, nên hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4]. Vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ:

- 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Đỗ Việt Đ và giám định viên là chất cấm thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu bạc, đã cũ, lắp sim số 0399511101, IMEI 354449064246227 vỡ màn hình, không kiểm tra chất lượng máy bên trong, bị cáo dùng để phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 01 áo phông dài tay có cổ màu xanh cam, 01 hộp giấy màu nâu hình hộp chữ nhật kích thước khoảng (8x3x2,5)cm, nhãn hiệu LAKME không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Việt Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng: Điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

3. Xử phạt bị cáo **Đỗ Việt Đ 18 (Mười tám) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/7/2019.

4. Vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Đỗ Việt Đ và giám định viên;

- 01 áo phông dài tay có cổ màu xanh cam;

- 01 hộp giấy màu nâu hình hộp chữ nhật kích thước khoảng (8x3x2,5)cm, nhãn hiệu LAKME;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu bạc, đã cũ, lắp sim số 0399511101, IMEI 354449064246227 vỡ màn hình, không kiểm tra chất lượng máy bên trong.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 246/19 ngày 18/9/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm và Cơ quan thi hành án quận Bắc Từ Liêm).

5. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thị Minh Thu**

