

Bản án số: 10/2018/HS-ST
Ngày 06 - 3 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châu Minh Hoàng

Thẩm phán: Ông Chung Văn Kết

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thu Anh

Ông Đoàn Nguyên Bình

Ông Trần Minh Thuận

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Vũ Phong là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Điện - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2017/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2018/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: NGUYỄN MINH U, sinh năm 1988 (Có mặt)

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp XL, xã HTK, huyện TB, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở: K7, p8, thành phố CM, tỉnh Cà Mau; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 08/12; Con ông: NGUYỄN V P và bà Hồ T X; Vợ: Lý Thị B T (Bị hại trong vụ án); Con: 02 người; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: Ngày 20/7/2017; Tạm giam: Ngày 29/7/2017 đến nay.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Ngô Ngọc T – Văn phòng Luật sư Huỳnh Quốc thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Cà Mau. (Có mặt)

- *Bị hại:* Chị Lý Thị B T – sinh năm 1991 (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp XL, xã HTK, huyện TBh, tỉnh Cà Mau.

- *Nguyên đơn dân sự:* Cty TNHH MTV TMDV TTP. Địa chỉ: Số 249, PNH, p9, thành phố CM, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện hợp pháp: Ông Đặng H Đ, sinh năm 1988 – Chức vụ: Nhân viên Công ty. Địa chỉ: Ấp 4, xã KA, huyện UM, tỉnh Cà Mau. (Là người đại diện theo uỷ quyền của ông Phạm B C, sinh năm 1979 – chức vụ: Giám đốc)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Trang T K – sinh năm 1976 (Có mặt)

Địa chỉ: Số 147, NTT, k1, p8, thành phố CM, tỉnh Cà Mau.

2. Ông Lý V K – sinh năm 1966 (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp 3, xã Tân Lộc, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau
3. Ông NGuyễn V P – sinh năm 1937 (vắng mặt).
Địa chỉ: Ấp XL, xã HTK, huyện TB, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 6 năm 2017, NGuyễn Minh U cùng vợ Lý Thị B T, sinh năm 1991 ngụ ấp XL, xã HTK, huyện TB, tỉnh Cà Mau đến nhà trọ thuê tháng của NGuyễn C H, sinh năm 1958 ngụ K7, p8, thành phố CM thuê phòng số 10 để ở.

Khoảng 15 giờ ngày 19 tháng 7 năm 2017, NGuyễn Minh U cùng bạn nhậu ở phường TX, thành phố CM rồi đi về phòng trọ nghỉ, đến khoảng 20 giờ, U cùng T đi ra phía trước khu nhà trọ ăn tối. Khi ăn xong, U lấy máy điện thoại của T mở ra xem thấy số điện thoại 01259.227.929 gọi đến máy của T, U nghi ngờ người sử dụng số máy này là người tình của T nên U hỏi T của ai thì T nói của bạn. U bấm điện thoại gọi lại số này chị Huỳnh T L (là người quen của T) bắt máy nói: “A lô, T hả”, U trả lời là bạn của T nên chị L nói: “Tính đâu chồng của T nên không dám nghe máy”, U nói: “Chồng T sao không dám nghe”, chị L nói cho gặp T thì U đưa máy cho T nhưng T không nghe, bấm bỏ. U mới điện tiếp thì chị L không bắt máy nên U nghi ngờ T có ngoại tình và tức giận cự cãi với T, lấy điện thoại ném bỏ rồi đi vào phòng, còn T đi qua lộ nhặt lại điện thoại. Khi vào đến phòng, U điện cho T nhưng không được, U tức giận, nảy sinh ý định dùng xăng đốt chết T rồi tự tử chết cùng nên lấy chai nước suối (loại 1,5 lít) có sẵn để trong phòng, đổ hết nước ra ngoài rồi lấy xe 69D1- 186.64 chạy đến cây xăng NM, thuộc p8, thành phố CM mua 20.000 đồng xăng (khoảng 1,143 lít) để vào chai nước suối rồi quay về phòng.

U tiếp tục điện cho T nhưng T không nghe máy. Sau đó, T từ bên ngoài đi vào phòng thì U tiếp tục cự cãi với T, U hỏi: “Sao điện thoại không bắt máy”, T nói: “Choi hư còn đâu mà bắt máy”. U nói sao điện thoại đổ chuông thì T không trả lời, U hỏi số điện thoại 01259.227.929 của ai thì T nói của bà chị nhưng không nói rõ là của chị L. U lấy chai xăng để trên xe đậu trước cửa phòng trọ đi vào đóng cửa lại, đi đến đứng đối diện với T (cách khoảng 40cm) đổ hết xăng lên đầu, người của T. Lúc này T bị xăng làm cay mắt đi đến vòi nước trong phòng để rửa mặt rồi đi đến đứng cách U khoảng 40- 50cm. U tiếp tục hỏi T số điện thoại 01259.227.929 của ai, T không trả lời nên U lấy quẹt gas để trong túi áo ra bật lửa đưa vào vai trái của T thì toàn thân T bốc cháy và U cũng bị cháy hai tay, hai chân. T chạy đến mở cửa chạy qua phòng số 15 kêu cứu thì được anh Võ V V, chị Đặng H G dập tắt lửa cho T. Lúc đó, U chạy đến cửa phòng số 15 chửi thề thô tục và nói “Tao cho mày chết, mày qua lại với tao, tao cho mày chết luôn rồi tao đi tù” rồi U quay lại phòng lấy xe 69D1- 186.64 chạy đến Công an thành phố Cà Mau đầu thú. Còn T được đưa đến Bệnh viện Cà Mau cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy, thành phố Hồ Chí Minh điều trị đến ngày 20/7/2017 xuất viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 51/TgT ngày 29/9/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau đối với Lý Thị B T, kết luận:

1/ Dấu hiệu chính qua giám định.

- 01 vết sẹo bỏng trán phải, kích thước 2,5cm x 0,3cm. Bờ mép nham nhở;
- 01 vết sẹo bỏng vùng cằm, kích thước 1cm x 1cm. Bờ mép nham nhở;
- 01 vết sẹo bỏng mặt phải cách vành tai 4cm qua sau gáy phải, kích thước 10cm x 7cm. Sẹo màu đỏ, bong tróc vảy, rỉ dịch, co dúm biến dạng vành tai phải;
- 01 vết sẹo bỏng mặt trái cách vành tai 3cm vòng qua phía sau vùng gáy, kích thước 9cm x 7cm. Sẹo màu đỏ, bong vảy, rỉ dịch, co dúm biến dạng vành tai trái;
- 01 vết sẹo bỏng vùng cổ trước, kích thước 24cm x 20cm. Sẹo màu đỏ, bong vảy, sẹo dính, hạn chế gấp, ngửa và xoay cổ;
- 01 vết sẹo bỏng vùng ngực, kích thước 24cm x 20cm. Sẹo màu đỏ, bong vảy, sẹo co dúm, rỉ dịch;
- 01 vết sẹo bỏng cánh tay phải, kích thước 27cm x 23cm; cẳng tay phải, kích thước 29cm x 15cm. Sẹo màu đỏ, rỉ dịch, co dúm. Không dạng, khép được khớp vai phải, hạn chế gấp, duỗi khuỷu tay phải;
- 01 vết sẹo bỏng cánh tay trái, kích thước 33cm x 25cm; cẳng; bàn tay trái, kích thước 33cm x 17cm. Sẹo màu đỏ, rỉ dịch, co dúm. Không dạng, khép được khớp vai trái, hạn chế gấp, duỗi khuỷu tay phải;
- 01 vết sẹo bỏng bả vai phải, kích thước 13cm x 9cm; bả vai trái, kích thước 13cm x 8cm. Sẹo màu đỏ, rỉ dịch, co dúm;
- 01 vết sẹo bỏng vùng lưng, kích thước 49cm x 23cm. Sẹo màu nâu, không co dúm.
- 01 vết sẹo lấy da ghép tự thân đùi phải, kích thước 47cm x 25cm; đùi trái, kích thước 47cm x 32cm; cẳng chân phải, kích thước 31cm x 30cm; cẳng chân trái, kích thước 27cm x 20cm, sẹo lấy da ghép.

2/ Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo thông tư số 20/2014/TT-BYT, ngày 12/6/2014 của Bộ y tế hiện tại là 86%.

3/ Kết luận khác (nếu có).

- Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau không giám định khả năng mất sức lao động.

- Với lượng xăng khoảng 1 lít (1,143 lít) đổ lên đầu, người của T bật lửa đốt không cứu chữa kịp thời có thể dẫn đến chết người vì:

+ Bỏng gây tổn thương da, cân, cơ, mạch máu. Tổn thương kích thích nhiều tận cùng thần kinh, gây hưng phấn sau đó ức chế thần kinh trung ương, gây tổn thương các cơ quan dẫn đến sốc;

+ Bỏng gây tổn thương da, mất dịch qua vết bỏng, gây thoát dịch vào gian bào, gây rối loạn nước và điện giải dẫn đến sốc;

+ Tan vỡ hồng cầu do nhiệt độ cao gây thiếu Oxy tổ chức dẫn đến sốc;

=> Từ các yếu tố trên nếu không được cứu chữa kịp thời sẽ dẫn đến chết người.

Tại bản Cáo trạng số: 38/KSĐT-TA ngày 15/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo NGuyễn Minh U về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo U từ 13 đến 15 năm tù, về trách nhiệm dân sự chấp nhận thỏa thuận tại tòa buộc bị cáo bồi thường cho bị hại tổng cộng số tiền 380.373.176 đồng.

Luật sư bào chữa cho bị cáo U phát biểu ý kiến tranh luận đề nghị không áp dụng tình tiết còn đồ theo điểm n và cho rằng nguyên nhân dẫn đến hành vi của bị cáo là có phần lỗi bị hại nên đề nghị áp dụng điểm b, p, o khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 và quyết định mức hình phạt nhẹ nhất cho bị cáo U.

Đại diện Cty TNHH MTV TMDV TTP yêu cầu được nhận lại xe mô tô 69D1- 186.64 mà bị cáo đã bán cho Công ty.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 20 giờ ngày 19 tháng 7 năm 2017, NGuyễn Minh U do nghi ngờ vợ là chị Lý Thị B T ngoại tình nên U đồ xăng lên người của chị T để đốt nhằm mục đích giết chết chị T.

Tại bản kết luận giám định pháp y số: 51/TgT/2017 ngày 29/9/2017, của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 86%. Từ các tổn thương trên nếu không cứu chữa kịp thời sẽ dẫn đến chết người.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi mà cáo trạng mô tả đúng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Xét trình bày của bị cáo là phù hợp với kết luận giám định, phù hợp lời trình bày bị hại, nhân chứng và các chứng cứ tại hồ sơ vụ án.

Do đó, Cáo trạng số: 38/KSĐT-TA ngày 15/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo NGuyễn Minh U về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[2]. Theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự hiện hành quy định về tội giết người: *“1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:*

...

n) Có tính chất côn đồ;”

So sánh với Điều 93 của Bộ luật Hình sự năm 1999 thì hai điều luật quy định về tội giết người có khung hình phạt bằng nhau nên cần áp dụng Bộ luật Hình sự hiện hành nhằm đảm bảo tính thống nhất khi áp dụng pháp luật.

[3]. Xét thấy, hành vi của bị cáo NGuyễn Minh U là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác một cách trái pháp luật, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng nghiêm trọng trực tiếp đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương, phạm tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp. Giữa bị cáo và bị hại có mối quan hệ tình nghĩa vợ chồng trên 08 năm và đã có với nhau 02 người con. Lẽ ra với trách nhiệm

là người chồng, người cha thì bị cáo phải chăm sóc thương yêu vợ con và cùng với T chung tay xây dựng hạnh phúc gia đình, cùng chăm lo cho các con. Ngược lại chỉ vì ghen tuông mù quáng mà bị cáo đã thực hiện hành vi đồ xăng lên người của chị T để đốt nhằm mục đích giết chết chị T. Do vậy, không chấp nhận ý kiến tranh luận của Luật sư về việc bỏ tình tiết có tính côn đồ và có lỗi của bị hại.

[4]. Hành vi của bị cáo để lại hậu quả đặc biệt nghiêm trọng, thương tích nặng nề cho bị hại Lý Thị B T, việc chị T không chết là ngoài ý muốn của bị cáo. Do đó, bị cáo U phải bị xử lý nghiêm theo quy định pháp luật nhằm đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung, góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay.

Tuy nhiên quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo có tác động gia đình bồi thường một phần hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 10.000.000 đồng; bị cáo có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự, bị cáo đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc đối với bị cáo khi lượng hình, từ đó quyết định mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi của bị cáo đã gây ra để vừa thể hiện được sự khoan hồng nhưng vẫn đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường thiệt hại các khoản tiền chi phí điều trị là 250.373.176 đồng, tiền tổn thất tinh thần theo quy định pháp luật là 100 tháng lương tối thiểu là 130.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền phía bị hại là chị T yêu cầu buộc bị cáo U bồi thường là 380.373.176 đồng.

Bị cáo NGuyễn Minh U thống nhất bồi thường toàn bộ số tiền nêu trên theo yêu cầu cho bị hại T. Thấy rằng sự tự nguyện thỏa thuận nêu trên là phù hợp pháp luật nên được Hội đồng xét xử ghi nhận. Như vậy, buộc bị cáo NGuyễn Minh U bồi thường cho phía bị hại T tổng số tiền là 380.373.176 đồng.

[6]. Về Vật chứng thu giữ:

- 01 nón kết vải màu đen;
- 01 hộp quẹt (bật lửa) màu vàng- đen- trắng, trên thân hộp quẹt có số 555 và chữ Hoàng Luân Lighter;
- 01 gói thuốc lá hiệu Seven Diamonds, trong gói thuốc có 13 điếu thuốc.
- 01 áo thun nữ vải nilon màu đen đã bị đốt cháy một phần;
- 01 áo ngực nữ màu đen;
- 01 cái thau nhựa màu xanh bị cháy xém;
- 01 cái mền bị cháy;
- 01 chai nhựa loại chai nước suối 1,5 lít hiệu AquaFinNa bị cháy;
- 01 cái quẹt gas màu vàng.
- 01 cái áo sơ mi dài tay sọc màu trắng bằng vải bên trong bầu áo có chữ Chánh đã qua sử dụng còn nguyên vẹn;
- 01 cái quần Jean dài màu xanh, bên trong lưng quần có hàng chữ ALWYTNER đã qua sử dụng, còn nguyên vẹn.

Xét thấy các vật chứng nêu trên không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô 69D1- 186.64, ngày 27/02/2017 bị cáo U đã bán cho Cty TNHH MTV TMDV TTP và được Công ty cho thuê lại sử dụng. Ngày 19/7/2017 U điều khiển xe đi mua xăng Công ty hoàn toàn không biết nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của Công ty, cho Công ty được nhận lại xe mô tô 69 D1-186.64.

[7]. Án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 591 Bộ luật Dân sự; Điều 106, khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Tuyên bố: Bị cáo NGuyễn Minh U phạm tội “*Giết người*”.

2. Xử phạt: Bị cáo NGuyễn Minh U 15 (mười lăm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/7/2017.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo NGuyễn Minh U bồi thường cho gia đình bị hại T tổng số tiền: 380.373.176 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

4. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng:

- 01 nón kết vải màu đen;
- 01 hộp quẹt (bật lửa) màu vàng- đen- trắng, trên thân hộp quẹt có số 555 và chữ Hoàng Luân Lighter;
- 01 gói thuốc lá hiệu Seven Diamonds, trong gói thuốc có 13 điếu thuốc.
- 01 áo thun nữ vải nilon màu đen đã bị đốt cháy một phần;
- 01 áo ngực nữ màu đen;
- 01 cái thau nhựa màu xanh bị cháy xém;
- 01 cái mền bị cháy;
- 01 chai nhựa loại chai nước suối 1,5 lít hiệu AquaFinNa bị cháy;
- 01 cái quẹt gas màu vàng;
- 01 cái áo sơ mi dài tay sọc màu trắng bằng vải bên trong bầu áo có chữ Chánh đã qua sử dụng còn nguyên vẹn;
- 01 cái quần Jean dài màu xanh, bên trong lưng quần có hàng chữ ALWYTNER đã qua sử dụng, còn nguyên vẹn.

Trả lại cho Cty TNHH MTV TMDV TTP 01 xe mô tô hiệu Wave Alpha màu trắng –bạc – đen mang biển số 69D1- 186.64.

(Số vật chứng này Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/11/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Cà Mau với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau)

5. Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo NGuyễn Minh U phải chịu là 200.000 đồng
- Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch bị cáo NGuyễn Minh U phải chịu là 19.018.000 đồng.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm bị cáo , bị hại, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn luật đị nh 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Cà Mau;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Cán bộ theo dõi thi hành án HS;
- Lưu hồ sơ; án văn; Tòa hình sự;
- Lưu VT (TM:TANDTCM)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Châu Minh Hoàng