| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN NHÀ BÈ**<br>**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: **34/**2023/HS-ST
Ngày: 25 - 7 - 2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHÀ BÈ - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Phạm Thị Thúy.
*Các Hội thẩm nhân dân*: 1. Bà Trần Thị Bích Liên
2. Bà Lâm Thị Thu

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Lê Chí Đông - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà*:** Ông Đào Minh Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 28/2023/TLST-HS ngày 22/05/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 159/2023/QĐXXST-HS ngày 12/7/2023, đối với các bị cáo:

1/ **Võ Minh H,** thường gọi là Cường; Giới tính: Nam; sinh năm 1994, tại tỉnh Đồng Nai; Đăng ký thường trú: Số X, đường Đoàn Văn Bơ, Phường 9, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ở trước khi bị bắt: Số X2, đường Lê Văn Lương, Khu phố 1, phường Tân Hưng, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 1/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Võ Văn H và bà Lê Thị Bích P; có vợ là Ngô Thanh H và có 02 con (sinh năm 2016 và 2020).

Tiền án: không; Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/12/2022 đến nay (có mặt).

2/ **Lâm Chí T**, thường gọi là Tiến; Giới tính: Nam; sinh năm 1994, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Đăng ký thường trú: Số Z1 đường Tôn Thất Đạm, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 1/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Không; Con ông: Không xác định; con bà Lâm Mỹ B; có vợ là Nhan Kim H và có 01 con sinh năm 2016.

Tiền án: Bản án số 172/2020/HSST, ngày 14/12/2020 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Bản án số 332/2013/HSST, ngày 13/8/2013 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội "Cướp giật tài sản".

- Quyết định số 43/QĐ-TA, ngày 01/3/2017 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/01/2023 đến nay (có mặt).

*Bị hại:*

Cháu Đỗ Đức T, sinh ngày 27/10/2008

Đại diện hợp pháp của cháu T: Ông Đỗ Ngọc Thanh (ông ngoại của cháu T).

Cùng địa chỉ: H Khu phố 7, Thị trấn Nhà Bè, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10$^{h}$00’ ngày 21/12/2022, Võ Minh H đi giao hàng tại chợ Tôn Thất Đạm, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, H gặp bạn là Lâm Chí T, T rủ H đi cướp giật tài sản của người khác bán lấy tiền tiêu xài. H đồng ý và giao xe môtô biển số 59T2-475.15 cho T chở H ngồi sau chạy quanh các tuyến đường qua các quận từ Quận 1 sang địa bàn huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi cả chạy đến gần khu vực hẻm 2177, đường Huỳnh Tấn Phát, khu phố 7, thị trấn Nhà Bè, huyện Nhà Bè thì H phát hiện cháu Đỗ Đức T đang đi bộ trên đường, trên tay trái cầm 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max, màu đen nên H nói cho Chí T biết để giật chiếc điện thoại của cháu Đức T. Do Chí T đã chạy xe qua khỏi vị trí của cháu Đức T nên Chí T chạy xe vào hẻm 2177 đậu để chờ cháu Đức T đi qua sẽ thực hiện hành vi cướp giật. Khi cháu Đức T vừa đi bộ qua hẻm 2177, thì Chí T điều khiển xe môtô áp sát để H ngồi sau giật điện thoại của cháu Đức T. Cháu Đức T giằng co với H để giật lại chiếc điện thoại di động, nhưng không được và làm Đức T ngã xuống đường. Sau khi giật được điện thoại, H và Chí T chạy xe đến quán cà phê Cây Bàng, số 3, lô B4, chung cư Phường 3, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh ngồi uống nước. Tại đây, Chí T nói H điện thoại cho Lâm Chí Thanh (em ruột của Chí T) để nhờ Thanh tìm chỗ bán điện thoại dùm. H gọi điện nhờ Thanh tìm nơi bán chiếc điện thoại di động vừa cướp giật được (H không nói cho Thanh biết điện thoại di động nhờ bán dùm là tài sản cướp giật mà có). Thanh không biết nơi bán điện thoại nên Thanh giới thiệu một thanh niên tên Thành (chưa rõ nhân thân, lai lịch), để Thành liên hệ bán dùm chiếc điện thoại di động trên. Thành đến quán cà phê gặp Chí T và H, qua trao đổi thì H đưa điện thoại cho Thành đi bán, sau đó Thành quay lại đưa cho H 13.500.000đ, H trả công cho Thành 1.500.000đ, còn 12.000.000đ, Chí T và H chia đều mỗi người 6.000.000đ và đã tiêu xài hết.

Qua trình báo của người bị hại, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè tiến hành điều tra, truy xét đối tượng. Đến ngày 26/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè đã bắt tạm giam đối với Võ Minh H

và 11/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè đã bắt tạm giam đối với Lâm Chí T.

Kết luận định giá tài sản số 82/KL-HĐĐGTTHS ngày 23/12/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Nhà Bè, kết luận:

- 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max, màu đen, mua mới vào ngày 06/11/2022, tình trạng đã qua sử dụng được định giá là 32.4000.000đ.

- 01 cái ốp lưng điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max, màu trắng, mua mới vào ngày 06/11/2022, tình trạng đã qua sử dụng được định giá là 150.000đ.

Hội đồng thống nhất giá trị tài sản trên là 32.550.000đ

Tại bản Cáo trạng số 30/CT-VKS-NB ngày 16/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh, truy tố bị cáo Võ Minh H và Lâm Chí T về tội *"Cướp giật tài sản"* theo điểm d và điểm g khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố trình bày luận tội và tranh luận:

Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo cáo Võ Minh H và Lâm Chí T về tội *"Cướp giật tài sản"*. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d và điểm g khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, riêng bị cáo Lâm Chí T bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Võ Minh H từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù; xử phạt Lâm Chí T từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm; 01 áo khoác dài tay, 01 chiếc quần Jean và 01 đôi dép.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe mô tô biển số 59T2-465.15 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, màu vàng.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo phải bồi thường cho cháu Đỗ Đức T 27.550.000đ (chia kỷ phần mỗi bị cáo phải bồi thường 13.775.000đ).

Các bị cáo nhận tội, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt mà không có ý kiến tranh luận.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nhà Bè, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố Tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của các bị cáo phù

hợp với nội dung nhau, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 10$^{h}$h45’ ngày 21/12/2022, tại trước hẻm số 2177, đường Huỳnh Tấn Phát, Khu phố 7, thị trấn Nhà Bè, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh, Lâm Chí T điều khiển xe môtô biển số 59T2-475.15 chở Võ Minh H cướp giật của cháu Đỗ Đức T (sinh ngày 27/10/2008) 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Pro Max trị giá 32.550.000đ (ba mươi hai triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng). Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội *“Cướp giật tài sản”*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d và điểm g khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tội phạm thuộc loại rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã  hội do hành vi bị cáo gây ra nhằm bảo đảm tính giáo dục và phòng ngừa.

[4] Vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn. Tuy nhiên cũng cần phân hóa vai trò của từng bị cáo để xét xử mức án phù hợp. Trong vụ án, bị cáo Lâm Chí T là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Võ Minh H phạm tội và điều khiển xe chở H, còn bị cáo H là người trực tiếp thực hiện hành vi cướp giật điện thoại của cháu Đỗ Đức T.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lâm Chí T đã có một tiền án, chưa được xóa án tích, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân, vì tham lam, muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Bị cáo Võ Minh H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Võ Minh H và Lâm Chí T đều có thái độ khai báo thành khẩn, các bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng:

[7.1] 01 nón bảo hiểm; 01 áo khoác dài tay, 01 chiếc quần Jean và 01 đôi dép thu giữ của các bị cáo, không phải vật chứng vụ án nhưng các bị cáo không nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7.2] 01 xe mô tô hiệu Honda biển số 59T2-475.15 thu giữ của bị cáo Võ Minh H, các bị cáo sử dụng đi cướp giật tài sản và 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, màu vàng, thu giữ của bị cáo Võ Minh H, bị cáo sử dụng để liên lạc tìm người tiêu thụ tài sản, là công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt không thu hồi được, bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu các bị cáo phải bồ thường. Tại phiên tòa, gia đình của các bị cáo đã bồi thường cho bị hại 5.000.000đ (năm triệu đồng). Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu các bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền còn lại. Vì vậy, cần buộc các bị cáo bồi thường

cho bị hại số tiền còn lại 27.550.000đ (chia kỷ phần mỗi bị cáo phải bồi thường 13.775.000đ).

[9] Đối với người thanh niên tên Thành, là người trực tiếp bán chiếc điện thoại do Võ Minh H và Lâm Chí T cướp giật và người mua chiếc điện thoại do Võ Minh H, Lâm Chí T cướp giật. Do chưa xác định được nhân thân, lai lịch của Thành, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ điểm d, g khoản 2 Điều 171; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lâm Chí T 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cướp giật tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 11/01/2023.

[2] Căn cứ điểm d, g khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Minh H 05 (năm) nằm tù về tội "Cướp giật tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/12/2022.

[3] Căn cứ điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

[3.1] Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm, màu xanh, kẻ sọc; 01 áo khoác dài tay, màu xám, có logo in dòng chữ BRAND THREE STRIPES; 01 quần Jean, ống dài; đôi dép kẹp, màu xám, đế màu cam, có logo in dòng chữ adidas (tất cả đều đã qua sử dụng).

[3.2] Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Vision, màu trắng - nâu - đen, biển số 59T2-475.15, số máy: JK03E2418771, số khung: RLHJK0310MY512125, tình trạng đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng, imei1: 357287095132082, imei2: 357287095256477.

*(Toàn bộ bộ vật chứng có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh theo phiếu nhập kho số 2023-NK026 ngày 15/3/2023).*

[4] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584 và 590 của Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo Võ Minh H và Lâm Chí T, mỗi bị cáo phải bồi thường cho cháu Đỗ Đức T 13.775.000 đồng (mười ba triệu, bảy trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

[5] Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Võ Minh H và Lâm Chí T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 688.750đ (sáu trăm tám mươi tám nghìn, bảy trăm năm mươi đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

[6] Các bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- TAND TPHCM;
- VKSND huyện Nhà Bè;
- VKSND TPHCM;
- Công an huyện Nhà Bè;
- Chi cục THADS huyện Nhà Bè;
- Thi hành án HS huyện Nhà Bè;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Trại tạm giam Chí Hòa/T30;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị Thúy**